

АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩЕГО НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



ФИРО РАНХиГС при Президенте РФ
по заказу Министерства просвещения РФ



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:

**анализ существующего нормативно-методического
обеспечения и региональных программ**

**Москва
2019**

Авторы-составители:

*И.П. Пастухова, С.М. Пестрикова, Н.В. Тарасова,
Е.Г.Хайлова, С.Г.Чигрина, Э.И. Шарипова*

В данном научно-популярном издании представлены результаты анализа существующего нормативно-методического обеспечения процесса функционирования и развития системы дошкольного образования, региональных программ развития образования в части дошкольного образования. Один из разделов посвящен успешным практикам, собранным в результате сбора данных. Также в этой книге вы найдете дополнительные информационно-методические материалы.

Сборник адресован специалистам органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, работникам учебно-методических и информационных центров, учреждений системы повышения квалификаций и переподготовки педагогических кадров, руководителям и педагогам дошкольных образовательных организаций.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Анализ современной ситуации системы дошкольного образования в РФ, показывает, что система оценки качества дошкольного образования должна обеспечивать участие всех заинтересованных субъектов, идентифицируемых в этом пространстве, и в то же время выполнять свою основную задачу: обеспечивать развитие системы дошкольного образования в соответствии с принципами и требованиями Федерального государственного стандарта дошкольного образования.

Во ФГОС ДО заявлены приоритеты:

- поддержки разнообразия детства и соответствующей вариативности содержания, форм и методов дошкольного образования;
- обеспечения развивающего характера дошкольного образования, развития личности детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями;
- открытого характера дошкольного образования, учитывающего интересы и потребности семьи;
- обеспечения творческого характера профессиональной деятельности и профессионального развития педагогов в системе дошкольного образования.

Система оценки качества дошкольного образования, должна поддерживать ценности развития и позитивной социализации ребенка дошкольного возраста, учитывать факт разнообразия путей развития ребенка в условиях современного постиндустриального общества; поддерживать вариативность образовательных программ дошкольного образования, обеспечивающих выбор для семьи, для образовательной организации и для педагогов в соответствии с разнообразием вариантов развития ребенка в дошкольном детстве, а также в соответствии с разнообразием вариантов образовательной среды и местных условий в разных регионах и муниципальных образованиях Российской Федерации. Тем самым обеспечивая качество дошкольного образования в разных условиях его реализации в масштабах всей страны.

За последнее время регулярно с 2013-2018гг. предпринимаются попытки разработки инструментария оценки качества дошкольного образования, и некоторые из них ограниченно апробируются в практике:

- внутренняя оценка качества дошкольного образования (на уровне - ДОО), - сфокусированная на экспертизе психолого-педагогических условий реализации основной общеобразовательной программы в дошкольной организации в пяти образовательных областях, определенных ФГОС ДО (2014-2015гг.);
- шкалы ECERS-R, инструментарий апробировался в рамках лонгитюдного исследования качества дошкольного образования «Московским городским педагогическим университетом (далее - ГАОУ ВО МГПУ) совместно с Рособрнадзором (2017-2019 гг.).
- шкалы ECERS-3, представляющие собой переработанный ECERS-R;
- работа коллектива авторов из Германии «Оценка и развитие качества дошкольного образования» (книга состоит из двух частей, первая из которых содержит методику и практическое руководство по оценке и развитию качества дошкольного образования, вторая-изложение и обоснование национального (немецкого) каталога критериев качества (все критерии приведены в оригинальной авторской версии).

В сложившейся ситуации возникла необходимость провести анализ нормативно-методического обеспечения процесса функционирования и развития системы дошкольного образования, региональных программ развития образования в части дошкольного образования. В ходе проведения анализа были выделены регламентирующие требования к использованию инструментария по оценке качества дошкольного образования с фокусом на несколько направлений с учетом ключевых нормативно-методических документов федерального и регионального уровней в сфере дошкольного образования.

Анализ был направлен, в том числе на исследование существующих организационных и технологических подходов и решений на федеральном и региональном уровнях по проведению оценки качества содержательных аспектов реализации ООП ДО и развития детей в соответствии с ФГОС ДО.

В материалах сборника представлены результаты анализа материалов, которые базируются на данных, получаемых при осуществлении своих функций федеральными государственными органами и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере дошкольного образования, органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере дошкольного образования. Дополнительными источниками для проведения анализа стали - информационные системы в сфере дошкольного образования, социологические обследования, официальные сайты образовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – Интернет), информационные материалы различных научно-практических мероприятий, аналитические документы и материалы, научные работы, публикации в средствах массовой информации.

Структура сборника включает три раздела:

1. Аналитические материалы по результатам анализа существующего нормативно-методического обеспечения процесса функционирования и развития системы дошкольного образования, региональных программ развития образования в части дошкольного образования.
2. Успешные практики, собранные в результате сбора данных.
3. Дополнительные информационно-методические материалы.

Материалы, представленные в сборнике, могут быть использованы специалистами органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, работниками учебно-методических и информационных центров, учреждений системы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров, руководителями и педагогами дошкольных образовательных организаций.

РАЗДЕЛ 1.

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА
СУЩЕСТВУЮЩЕГО НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЦЕССА
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ
СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ,
РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
В ЧАСТИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

1.1. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ В ХОДЕ СБОРА ДАННЫХ С ОТКРЫТЫХ ИСТОЧНИКОВ (САЙТЫ, ПОРТАЛЫ, ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ, СМИ)

Существующие идеологические и психолого-педагогические установки (ценности развития) дошкольного образования

Сбор данных о существующих идеологических и психолого-педагогических установках (ценностях развития) ДО в субъектах Российской Федерации для получения объективной информации, ее последующей обработки и систематизации был осуществлен в соответствии с ФЗ от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» посредством изучения региональных государственных программ «Образование» и образовательных программ ДО.

Критериями анализа выступали:

- наличие и разнообразие существующих идеологических и психолого-педагогических установок (ценностей) развития ДО в региональных программах развития образования в части ДО и в основных образовательных программах ДО;
- соответствие существующих идеологических и психолого-педагогических установок (ценностей) развития ДО, представленных в региональных программах развития образования в части ДО и в основных образовательных программах ДО, идеологии и психолого-педагогическим подходам, определенным во ФГОС ДО;
- достаточность и полнота в идеологических и психолого-педагогических установках (ценностях) развития ДО положений об оценке качества образования.

Для изучения и анализа были выбраны государственные программы «Образование» 14 регионов: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республика Дагестан, Республика Татарстан, Республика Саха (Якутия), Архангельская обл., Иркутская обл., Калининградская обл., Курганская обл., Ленинградская обл., Московская обл., Самарская обл., Челябинская обл., Краснодарский край. Выбор данных субъектов Российской Федерации обусловлен необходимостью выявления в ходе исследования наличия:

- отличий в идеологических и психолого-педагогических установках (ценностях развития) дошкольного образования в Федеральных округах РФ;
- специфики национальных ценностей развития дошкольного образования.

Сводная информация о формулировках идеологических и психолого-педагогических установок (ценностей развития) дошкольного образования, содержащихся в государственных программах «Образования» в указанных субъектах Российской Федерации представлена в *сравнительной таблице 1*.

Таблица 1.
Идеологические и психолого-педагогические установки
в региональных государственных программах «Образование»

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|---|--|---|---|--|
| 1 | <p>Об утверждении Государственной программы города Москвы "Развитие образования города Москвы («Столичное образование»)" (с изменениями на 26.03.2019 г.)</p> <p>Подпрограмма «Общее образование» Государственной программы города Москвы «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»)"</p> | <p>- удовлетворение потребности населения г. Москвы в доступных и качественных услугах дошкольного образования;</p> <p>- повышение информационной открытости государственных ОО, реализующих ОПДО;</p> | <p>- создание условий для сохранения и укрепления здоровья детей, развитие физической культуры и интереса к спорту, формирование здорового образа жизни;</p> <p>- расширение взаимодействия с семьями;</p> <p>- вовлечение интеллектуальных и социокультурных ресурсов г. Москвы в образование и социализацию детей</p> | <p>обеспечение развития способностей каждого ребёнка как основы его успешного обучения и полноценной будущей жизни</p> |
| 2 | <p>Об утверждении государственной программы Московской области "Образование Подмосковья" на 2017-2025 годы (с изменениями на 26 марта 2019 года)</p> <p>Подпрограмма I «Дошкольное образование»</p> | <p>- удовлетворение потребности населения Московской области в доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 1,5 до 7 лет;</p> <p>- создание условий для обеспечения реализации предоставляемых услуг дошкольного образования</p> | <p>- разработка вариативных моделей развивающей предметно-пространственной среды дошкольной ОО;</p> <p>- обеспечение социализации детей в возрасте от 0 до 3 лет с ограниченными возможностями здоровья средствами превентивной педагогической поддержки (помощи) и коррекции развития в условиях вариативного образования;</p> <p>- оказание ранней помощи детям в возрасте от 0 до 3 лет с ограниченными возможностями здоровья</p> | <p>реализация задач и мероприятий, обеспечивающее развитие по программам, соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования</p> |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|---|--|--|--|--|
| 3 | <p>Об утверждении государственной программы Архангельской области «Развитие образования и науки Архангельской области (2013 -2025 годы)»</p> <p>Подпрограмма 1 «Развитие общего и дополнительного образования»</p> | <p>- обеспечение доступности и качества общего и дополнительного образования, соответствующего потребностям граждан,</p> | <p>- совершенствование образовательных технологий и содержания образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, дополнительного образования детей;</p> <p>- дальнейшее совершенствование системы областных мероприятий с обучающимися и воспитанниками дошкольных образовательных организаций и общеобразовательных организаций, в том числе в сфере технического творчества, экологической, исследовательской, инженерной, конструкторской направленности;</p> <p>- создание вариативных моделей организации психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, обеспечивающих предоставление данных услуг максимальному количеству обучающихся и воспитанников дошкольных образовательных организаций и общеобразовательных организаций, в том числе малокомплектных;</p> <p>- проведение дополнительных исследований, направленных на поиск и создание новых инструментов диагностики состояния детства, выявление путей реализации возможностей детей, раскрытие резервов и перестройку учебного процесса;</p> <p>- разработка и внедрение других контрольно-оценочных процедур, диагностический инструментарий, а также проведение социологических исследований.</p> | <p>успешное развитие обучающихся и воспитанников</p> |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|---|--|---|---|--|
| 4 | О государственной программе Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области» (с изменениями на 22 апреля 2019 года) | <p>- повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики региона и страны в целом, современным требованиям общества;</p> <p>- сохранение тенденций увеличения численности детей при определении приоритетов в развитии системы дошкольного образования, поскольку государство в полной мере должно обеспечить потребность населения в услугах дошкольного образования</p> | <p>- создание в системе дошкольного образования равных возможностей для получения качественного образования в Ленинградской области;</p> <p>- развитие новых форм организации дошкольного образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> • досуговые центры, • частные группы при-смотра и ухода за детьми дошкольного возраста, в том числе, с использованием ресурса индивидуальных предпринимателей, • группы кратковременного пребывания (адаптационные группы для детей до 3 лет и группы предшкольной подготовки для детей от 5 до 7 лет), • семейные группы при-смотра и ухода, • центры социально - игровой поддержки - с дошкольными группами. | - развитие дошкольников |
| 5 | Государственная программа Санкт-Петербурга «Развитие образования в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 годы» | <p>- обеспечение высокого качества образования в наиболее массовых сегментах отрасли - дошкольном и общем образовании является ключом к успешному функционированию системы образования Санкт-Петербурга;</p> <p>- обеспечение высокого качества и доступности образования для всех слоев населения в интересах социально-экономического развития Санкт-Петербурга с учетом тенденций демографического и территориального развития;</p> <p>- обеспеченность местами в дошкольных образовательных учреждениях</p> | <p>- повышение качества и доступности образования всех уровней (включая дошкольное образование) для жителей Санкт-Петербурга посредством развития сети образовательных организаций;</p> <p>- реализация образовательных программ дошкольного образования, соответствующих требованиям ФГОС ДО;</p> <p>- удовлетворение потребности граждан в получении качественного дошкольного образования.</p> | - содействие развитию человеческого капитала |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|---|--|---|--|---|
| 6 | О государственной Программе Курганской области «Развитие образования и реализация государственной молодежной политики» (с изменениями на 31 января 2019 года) | <ul style="list-style-type: none"> - создание в системе общего (в том числе дошкольного) образования Курганской области равных возможностей для современного качественного образования; - обеспечение доступности и качества образования, соответствующего меняющимся запросам населения и перспективным задачам социально-экономического развития Курганской области; - совершенствование структуры и сети дошкольных образовательных организаций; - сохранение 100-процентной доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет в связи с последующим ростом численности детского населения; - к 2021 году достижение 100-процентной доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет; - улучшение материально-технического обеспечения дошкольных образовательных организаций согласно требованиям ФГОС ДО; - увеличение доли услуг дошкольного образования, оказываемых в рамках государственно - частного партнерства; | <ul style="list-style-type: none"> - модернизация содержания образования и образовательной среды в системе общего образования; - формирование востребованной региональной системы оценки качества образования и образовательных результатов; - модернизация содержания, механизмов и технологий общего образования, совершенствование образовательной среды для обеспечения готовности детей дошкольного возраста к обучению в общеобразовательной организации; - создание инфраструктуры психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям с детьми в возрасте от 0 до 3 лет; - обеспечение современных условий предоставления дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО для всех детей, посещающих дошкольные образовательные организации | <ul style="list-style-type: none"> - создание единого воспитательного пространства, развивающего потенциал сфер государственной молодежной политики, воспитания и дополнительного образования; - реализация регионального проекта «Успех каждого ребенка» |
| 7 | Об утверждении государственной программы Самарской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области» на 2015 - 2021 годы (с изменениями на 24 мая 2019 года) | <ul style="list-style-type: none"> - формирование развитой системы образования, предоставляющей широкий по видам, формам и содержанию спектр образовательных услуг, являющейся потенциалом экономического роста и повышения благосостояния населения; - обеспечение государственных гарантий доступности и равных возможностей получения полноценного образования | <ul style="list-style-type: none"> - достижение нового современного качества дошкольного образования; | <ul style="list-style-type: none"> - обеспечение развития и реализации потенциала детей Самарской области |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|---|---|---|--|---|
| 8 | О государственной программе Калининградской области «Развитие образования» (с изменениями на 1 февраля 2019 года) | <ul style="list-style-type: none"> - создание в системе дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и дополнительного образования детей равных возможностей для современного качественного образования и позитивной социализации детей; - создание условий, обеспечивающих равный доступ населения к услугам дошкольного образования; - обеспечение доступности дошкольного образования; - вовлечение в управление изменениями в образовании всех заинтересованных лиц, включая самих обучающихся, их семьи, работодателей в достижении качества образования; - модернизация сферы образования в направлении большей открытости, больших возможностей для инициативы и активности получателей образовательных услуг, а также их семей, работодателей и местных сообществ через вовлечение их как в развитие системы образования и управление образовательным процессом, так и непосредственно в образовательную деятельность; - реализация мероприятий, направленных на ликвидацию очереди на зачисление детей в дошкольные образовательные организации, предусматривает обеспечение всех детей в возрасте от 3 до 7 лет возможностью получать услуги дошкольного образования; - реализация в Калининградской области проекта модернизации системы дошкольного образования | <ul style="list-style-type: none"> - обновление основных образовательных программ дошкольного образования с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования; - введение оценки деятельности организаций дошкольного образования на основе показателей эффективности их деятельности; - введение ФГОС всех образовательных организациях дошкольного образования; - повышение качества результатов образования уровня дошкольного образования; - осуществление оценки результатов реализации государственной программы Калининградской области «Развитие образования» на основе показателей, позволяющих определить степень решения тактических задач и достижения цели государственной программы; | <ul style="list-style-type: none"> - создание условий для раннего развития детей в возрасте до 3 лет |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|---|--|---|---|---|
| 9 | О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» (с изменениями на 7 июня 2019 года) | <p>- создание условий для эффективного развития образования, направленного на обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям современного инновационного социально ориентированного развития Челябинской области;</p> <p>- обеспечение доступности и качество услуг общего образования детей, модернизация образовательных программ, направленных на получение современного качественного образования, является приоритетом государственной политики в сфере общего образования, соответствующим требованиям современного инновационного социально ориентированного развития Челябинской области, что соответствует Стратегии социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года, принятой постановлением Законодательного Собрания Челябинской области от 26.03.2014 N 1949 «О принятии Стратегии социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года»</p> | - формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов | - обеспечение условий, способствующих максимальному раскрытию потенциальных возможностей одаренных детей, включая создание государственной системы выявления одаренности с раннего возраста |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|----|---|---|--|--|
| 10 | Об утверждении государственной программы Иркутской области «Развитие образования» на 2014 - 2020 годы (с изменениями на 28 декабря 2018 года) | <ul style="list-style-type: none"> - повышение доступности качественного образования, обеспечение его соответствия потребностям социально-экономического развития; - обеспечение доступности современного качественного дошкольного, общего и дополнительного образования; - создание дополнительных мест дошкольного образования; | <ul style="list-style-type: none"> - предоставление качественного дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях; - создание современных условий образования воспитанников и обучающихся образовательных организаций Иркутской области; - использование вариативных форм дошкольного образования, посредством реализации мероприятий по модернизации региональной системы дошкольного образования; - повышение качества услуг дошкольного образования; - проведение оснащения муниципальных дошкольных образовательных организаций Иркутской области в целях осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей | <ul style="list-style-type: none"> - создание условий для развития детей |
| 11 | Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Развитие образования» (с изменениями на 20 июня 2019 года) | <ul style="list-style-type: none"> - обеспечение высокого качества образования в соответствии с меняющимися запросами населения Краснодарского края и перспективными задачами развития общества и экономики; - развитие сети и инфраструктуры образовательных организаций, обеспечивающих доступ населения Краснодарского края к качественным услугам дошкольного, общего образования и дополнительного образования детей | <ul style="list-style-type: none"> - развитие современных механизмов, содержания и технологий дошкольного, общего и дополнительного образования; - достижение нового качества дошкольного образования детей | <ul style="list-style-type: none"> - реализация мер популяризации среди детей научно-образовательной, творческой и спортивной деятельности, выявление талантливых детей |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|----|--|--|---|---|
| 12 | Об утверждении государственной программы Республики Дагестан «Развитие образования в Республике Дагестан» на 2015-2025 годы (с изменениями на 23 января 2019 года) | <ul style="list-style-type: none"> - обеспечение населения Республики Дагестан качественным образованием современного уровня; - обеспечение создания новых мест в общеобразовательных организациях в соответствии с прогнозируемой потребностью и современными требованиями к условиям обучения; - обеспечение создания дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования; - обеспечение равной доступности услуг дошкольного, общего и дополнительного образования детей | <ul style="list-style-type: none"> - модернизация образовательных программ; - создание современной системы оценки качества образования; - условий для получения качественного образования современного уровня; - проведение мониторинга состояния системы образования Республики Дагестан, анализа и прогноза влияния различных факторов на реализации Программы. | <ul style="list-style-type: none"> - развитие системы работы с одаренными детьми |
| 13 | Об утверждении Государственной программы «Развитие образования и науки Республики Татарстан на 2014 - 2025 годы» (с изменениями на 13 февраля 2019 года) | <ul style="list-style-type: none"> - обеспечение высокого качества образования в Республике Татарстан в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития общества и экономики Республики Татарстан; | <ul style="list-style-type: none"> - модернизация образовательных программ в системах дошкольного, общего и дополнительного образования детей, направленная на достижение современного качества учебных результатов и результатов социализации; - создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия | <ul style="list-style-type: none"> - воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|----|--|---|---|---|
| 14 | О государственной программе Республики Саха (Якутия) «Развитие образования Республики Саха (Якутия) на 2016 - 2022 годы и на плановый период до 2026 года» (с изменениями на 20 марта 2019 года) | <p>- совершенствование содержания и качества образования, обеспечение повышения доступности образования, сохранение, возрождение и развитие родных языков и культуры коренных малочисленных народов Севера, создание условий современной образовательной среды для устойчивого развития традиционного уклада жизни и национальной идентичности коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия).</p> <p>- формирование открытого образовательного пространства, обеспечивающего равные шансы на жизненный успех, конкурентоспособность человека в мировом пространстве.</p> | <p>- создание условий для развития дошкольного образования в соответствии с федеральными государственными стандартами дошкольного образования;</p> <p>- создание механизма устойчивого развития системы образования, обеспечения качественного образования в соответствии с ФГОС;</p> <p>- совершенствование региональной системы оценки качества образования;</p> <p>- совершенствование содержания образовательных программ дополнительного образования детей, направленных на достижение современного качества образовательных результатов и результатов социализации.</p> | <p>- создание условий для всестороннего развития личности;</p> <p>- совершенствование условий для выявления, поддержки и развития одаренных детей</p> |

Анализ содержания региональных государственных программ «Образование» в части дошкольного образования показал, что представленные в них идеологические и психолого-педагогические установки (ценности развития) не отличаются особым разнообразием, которое выступает в качестве первого критерия анализа. Практически все изученные программы декларируют в различных формулировках основную идеологическую установку государства – удовлетворение потребности населения в доступных и качественных услугах дошкольного образования, а также повышение их информационной открытости. Определенное исключение составляет программа Республики Саха (Якутия), в которой содержится установка на «сохранение, возрождение и развитие родных языков и культуры коренных малочисленных народов Севера, создание условий современной образовательной среды для устойчивого развития традиционного уклада жизни и национальной идентичности коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)».

Аналогично складывается ситуация и в отношении психолого-педагогических установок региональных государственных программ «Образование», которые с небольшими вариантами формулировок в качестве приоритетов выдвигают следующие:

- создание условий для сохранения и укрепления здоровья детей, развитие физической культуры и интереса к спорту, формирование здорового образа жизни;
- расширение взаимодействия с семьями, вовлечение интеллектуальных и социокультурных ресурсов в образование и социализацию детей;
- разработка вариативных моделей развивающей предметно-пространственной среды дошкольной ОО;
- обеспечение социализации детей в возрасте от 0 до 3 лет, в т.ч. с ограниченными возможностями здоровья средствами превентивной педагогической поддержки (помощи) и коррекции развития в условиях вариативного образования;
- использование вариативных форм и педагогических технологий дошкольного образования;
- совершенствование содержания образовательных программ дополнительного образования детей, направленных на достижение современного качества образовательных результатов и результатов социализации.

Очевидно, что данные психолого-педагогические установки в полной мере отвечают современным парадигмам дошкольного образования и задачам развития личности ребенка.

Отличия психолого-педагогических установок, в основном, заключаются в их количестве, либо – в конкретности или обобщенности их формулировок, что не имеет принципиального значения. Между тем, следует отметить логичность и глубину проработки этой части региональных государственных программ Архангельской, Калининградской и Курганской областей.

По критерию «соответствие существующих идеологических и психолого-педагогических установок (ценностей) развития ДО, представленных в региональных программах развития образования в части ДО идеологии и психолого-педагогическим подходам, определенным во ФГОС ДО» формулировки региональных государственных программ также не отличаются принципиальными отличиями. Все они содержат пункты, касающиеся создания условий, необходимых для реализации требований ФГОС ДО.

По критерию «достаточность и полнота представленных в идеологических и психолого-педагогических установках (ценностях) развития ДО положений об оценке качества образования» было выявлено, что из 14 региональных государственных программ «Образование» лишь 7 содержат позиции, связанные сформированием и развитием систем оценивания качества дошкольного образования.

Так, государственная программа Архангельской области «Развитие образования и науки архангельской области (2013 – 2025 годы)» Подпрограмма N 1 «Развитие общего и дополнительного образования» включает следующие установки:

- проведение дополнительных исследований, направленных на поиск и создание новых инструментов диагностики состояния детства, выявление путей реализации возможностей детей, раскрытие резервов и перестройку учебного процесса;
- разработка и внедрение других контрольно-оценочных процедур, диагностический инструментарий, а также проведение социологических исследований.

В государственной программе Курганской области «Развитие образования и реализация государственной молодежной политики» (с изменениями на 31 января 2019 года) содержится такой пункт, как: формирование востребованной региональной системы оценки качества образования и образовательных результатов;

В государственной программе Калининградской области «Развитие образования» (с изменениями на 1 февраля 2019 года) указаны следующие пункты:

- введение оценки деятельности организаций дошкольного образования на основе показателей эффективности их деятельности;
- осуществление оценки результатов реализации государственной программы на основе показателей, позволяющих определить степень решения тактических задач и достижения цели государственной программы;

Государственная программа Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» (с изменениями на 7 июня 2019 года) ставит задачу формирования востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов.

В государственной программе Республики Дагестан «Развитие образования в Республике Дагестан» на 2015-2025 годы (с изменениями на 23 января 2019 года) предполагается:

- создание современной системы оценки качества образования;
- проведение мониторинга состояния системы образования Республики Дагестан, анализа и прогноза влияния различных факторов на реализации Программы.

Государственная программа «Развитие образования и науки Республики Татарстан на 2014-2025 годы» (с изменениями на 13 февраля 2019 года) ставит задачу создания современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия.

В государственной программе Республики Саха (Якутия) «Развитие образования Республики Саха (Якутия) на 2016 – 2022 годы и на плановый период до 2026 года» (с изменениями на 20 марта 2019 года) зафиксировано совершенствование региональной системы оценки качества образования.

Необходимо отметить, что фактически только пять программ (Республика Дагестан, Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан, Курганская и Челябинская области) из 14 ставят задачу формирования или совершенствования системы оценки качества образования. Причем лишь программа Челябинской области содержит установку на *формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов*. Именно поэтому при анализе открытых источников информации по направлению «Существующие методы оценки качества дошкольного образования» особое внимание было уделено изучению опыта образовательных организаций дошкольного образования Челябинской области.

Анализ существующих идеологических и психолого-педагогических установок (ценностей) развития ДО предполагал изучение не только региональных программ развития образования в части ДО, но и образовательных программ ДО. Всего было проанализировано 23 образовательных программы, которые находятся на официальном сайте ФИРО РАНХиГС в На-

вигаторе образовательных программ. Свод полученной в результате анализа информации представлен в *сравнительной таблице 2*.

Таблица 2.
Идеологические и психолого-педагогические установки
в образовательных программах дошкольного образования

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|---|---|--|--|---|
| 1 | Образовательная программа дошкольного образования «Развитие» | - создание в каждом возрасте специальных образовательных ситуаций и использование ситуаций естественной жизни детей, развивающих в максимальной степени их общие способности | - развитие личности детей в различных видах общения и деятельности с учетом их возрастных, индивидуальных психологических особенностей; - психолого-педагогическая поддержка педагогов с целью овладения ими способами позитивной коммуникации с детьми, методами и приемами развивающего образования, методикой развития познавательных, коммуникативных и регуляторных способностей дошкольников; - психолого-педагогическая поддержка семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей, позитивной социализации | развитие общих способностей дошкольников: умственных, коммуникативных, регуляторных в процессе специфических дошкольных видов деятельности, в процессе их коммуникации с взрослыми и другими детьми по всем образовательным областям. |
| 2 | Образовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» | - формирование основ базовой культуры личности, - подготовка к жизни в современном обществе, - воспитание таких качеств, как патриотизм, активная жизненная позиция, уважение к традиционным ценностям | - всестороннее развитие психических и физических качеств в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями, - формирование предпосылок к учебной деятельности, - творческий подход в решении различных жизненных ситуаций, - сохранение и укрепление здоровья детей - обеспечение безопасности жизнедеятельности дошкольника | - создание благоприятных условий для полноценного проживания ребенком дошкольного детства, - развитие личности ребенка |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|---|---|---|---|--|
| 3 | <p>Основная образовательная программа дошкольного образования</p> <p>«Детский сад 2100»</p> | <ul style="list-style-type: none"> - обеспечение развития духовно - нравственных качеств детей; - создание условий для организации сообщества детей и взрослых в группе детского сада | <ul style="list-style-type: none"> - формирование предпосылок учебной деятельности у старших дошкольников; - обеспечение развития интеллектуально-познавательных, физических, эстетических и личностных качеств детей, их творческих способностей | <ul style="list-style-type: none"> - использование развивающего личностно - ориентированного подхода; - системно представленная совокупность направлений развития, - представление видов детской деятельности и образовательных областей, обеспечивающих создание условий развития детей младенческого, раннего и дошкольного возраста, - открытие возможности для позитивной социализации каждого ребёнка, его всестороннего личностного развития, - развитие инициативы и творческих способностей на основе взаимодействия со взрослыми и сверстниками в соответствующих раннему и дошкольному возрасту видах деятельности. |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|---|--|---|---|--|
| 4 | <p>Образовательная программа дошкольного образования «Детство»</p> | <p>- органичное вхождение ребенка в современный мир, разнообразное взаимодействие дошкольников с различными сферами культуры: с изобразительным искусством и музыкой, детской литературой и родным языком, экологией, математикой, игрой;</p> <p>- приобщение ребенка к культуре своей страны и воспитание уважения к другим народам и культурам;</p> <p>- приобщение ребенка к красоте, добру, ненасилию, пробуждение чувства своей сопричастности к миру, желание совершать добрые поступки</p> <p>- приобщение ребенка к культуре своей страны и воспитание уважения к другим народам и культурам;</p> <p>- развитие самостоятельности, познавательной и коммуникативной активности, социальной уверенности и ценностных ориентаций, определяющих поведение, деятельность и отношение ребенка к миру</p> | <p>- укрепление физического и психического здоровья ребенка;</p> <p>- формирование основ его двигательной и гигиенической культуры;</p> <p>- целостное развитие ребенка как субъекта посильных дошкольнику видов деятельности;</p> <p>- развитие на основе разного образовательного содержания эмоциональной отзывчивости, способности к сопереживанию, готовности к проявлению гуманного отношения в детской деятельности, поведении, поступках;</p> <p>- развитие познавательной активности, любознательности, стремления к самостоятельному познанию и размышлению, развитие умственных способностей и речи ребенка;</p> <p>- пробуждение творческой активности и воображения ребенка, желания включаться в творческую деятельность;</p> <p>- создание развивающей образовательной среды, которая представляет собой систему условий социализации и индивидуализации детей</p> | <p>- обогащенное развитие детей, обеспечивающая единый процесс социализации - индивидуализации личности через осознание ребенком своих потребностей, возможностей и способностей;</p> <p>- развитие на основе разного образовательного содержания эмоциональной отзывчивости, способности к сопереживанию, готовности к проявлению гуманного отношения в детской деятельности, поведении, поступках;</p> |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|---|--|--|--|--|
| 5 | <p>Образовательная программа дошкольного образования</p> <p>«Мир открытий»</p> | <p>- воспитание не только «созидателя своей судьбы», патриота своей страны, но и гражданина Мира;</p> <p>- реализация принципа культуросообразности и мультикультурный подход, ориентированная на приобщение детей к общечеловеческой культуре, учитывающая разнообразие культур разных регионов России, возможности обучения разным языкам, взаимодействие культур.</p> | <p>- предложение конкретного педагогического инструментария успешного решения базисных задач дошкольного образования в соответствии с запросом современного социума, в т.ч. социокультурной идентификации будущего россиянина;</p> <p>- объединение образовательно-оздоровительных ресурсов семьи и дошкольной образовательной организации;</p> <p>- возможность педагогов в использовании программного содержания, методического обеспечения, образовательных технологий с учетом особенностей региона (природно-климатических, экономических, культурных и пр.), реальной ситуации в дошкольной образовательной организации и особенностей развития конкретных детей</p> | <p>- определение условий развивающего взаимодействия и саморазвития всех участников образовательных отношений: педагогов, детей и их родителей (или их законных представителей);</p> <p>- ориентация на создание развивающей образовательной среды, в которой все участники образовательных отношений - педагоги, дети, родители - получают импульс для собственного развития - каждый на своем уровне.</p> <p>- готовность к преодолению ошибок и неудач, применению новых знаний для решения проблем, поиску решений в нестандартных ситуациях;</p> <p>- умение брать ответственность за сделанный выбор, свои действия (или бездействия); умение работать в команде, проявлять заботу и уважение по отношению к себе, другим, обществу, стране, окружающей среде и др. Все это создает основу для успешной самореализации растущего человека на каждом жизненном этапе.</p> |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|---|---|--|--|--|
| 6 | <p>Образовательная программа дошкольного образования «Радуга»</p> | <p>Миссия трансляции культуры деятельности, познания, общения, созидания следующему поколению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осознания себя гражданином России; - первичная целостная картина мира: представления о себе, семье, обществе (ближайшем социуме), государстве (стране), мире и природе, принадлежности других людей к определённому полу, культурных ценностях | <ul style="list-style-type: none"> - понимание и разделение ценности здорового образа жизни, умение соблюдать элементарные правила охраны своего здоровья и здоровья окружающих, соответствующие возрастным возможностям представления о безопасном поведении в быту, в природе, среди незнакомых людей; - познавательная активность, любознательность, способность самостоятельно исследовать, экспериментировать, находить разнообразную информацию в различных источниках, а также умение задавать взрослым интересующие вопросы; - собственная сфера интересов; - самостоятельность и одновременно умение обращаться к взрослым за помощью; - заинтересованность в учении и совершенствовании собственной компетенции в разных областях деятельности, владение универсальными предпосылками учебной деятельности: умением работать по правилу и по образцу, слушать взрослого и выполнять его инструкции; - эмоциональная отзывчивость, способности к сопереживанию и сочувствию, отклик на эмоции близких людей, сопереживание персонажам при восприятии произведений художественной литературы, театра, кино, изобразительной деятельности, музыки, а также красоты окружающего мира, природы. | <p>базовые ценностные представления и руководство ими в собственном социальном поведении</p> |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|---|--|---|---|---|
| 7 | <p>Образовательная программа дошкольного образования</p> <p>«Миры детства: конструирование возможностей»</p> | <p>- процесс овладения культурными практиками</p> <p>Используются для образования детей в любом современном обществе универсальные культурные практики, к которым относятся: игра (сюжетная и с правилами), продуктивная деятельность, познавательно-исследовательская деятельность, чтение художественной литературы, т.к. происходит нравственное и коммуникативное развитие.</p> | <p>- процесс приобретения универсальных культурных практик: игра, рисование, исследование, коммуникация, чтение при взаимодействии со взрослыми и в самостоятельной деятельности в предметной среде (дополнительно: практическая деятельность, результативные физические упражнения, коммуникативный тренинг, простейшее музицирование, целенаправленное изучение основ математики, грамоты и др.);</p> <p>- основной функциональной характеристикой партнерских отношений является равноправное относительно ребенка включение взрослого («партнер-модель», «партнер-сотрудник») в процесс деятельности.</p> | <p>- эмоциональное благополучие и положительное отношение детей к себе, к другим людям, к миру;</p> <p>- полноценное развитие в социально-коммуникативной, познавательной, речевой, художественно-эстетической и физической сферах.</p> |
| 8 | <p>Образовательная программа дошкольного образования</p> <p>«Березка»</p> | <p>- реализация основных принципов вальдорфской педагогики, адаптированной по содержанию и форме к условиям российской культуры и традициям отечественной педагогики;</p> <p>- приобщение детей к социокультурным ценностям и нормам</p> | <p>- безоценочность, отказ от директивного вмешательства в жизнь детей;</p> <p>- поддержка инициативности;</p> <p>- акцент на творческих видах деятельности;</p> <p>- организация содержательного общения детей;</p> <p>- поддержка инициативы детей в различных видах деятельности;</p> <p>- диалогический характер взаимодействия взрослого и ребенка;</p> <p>- тесное сотрудничество с семьями воспитанников</p> | <p>- развитие целостной личности ребенка;</p> <p>- становление фундаментальных человеческих способностей - воображения, инициативности, коммуникативных способностей, познавательной активности и пр.</p> |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|----|--|---|---|---|
| 9 | Образовательная программа дошкольного образования «Вдохновение» | <ul style="list-style-type: none"> - синхронизация системы дошкольного образования с реалиями современного мира, - социокультурный уровень развития; - восприятия и признания многообразия, социальных, культурных и этнических различий между людьми; - восприятия и признания физических, психологических и интеллектуальных различий; - способности выбирать и уважать право выбора других, ценностей и убеждений, мнений и способов их выражения. | <ul style="list-style-type: none"> - получение разностороннего опыта детьми; - применением новейших методик; - внимание разнообразным аспектам окружающей среды, в которой развивается ребенок, и рассматривает мышление ребенка, его ощущения и поведение как интегрированное целое, которое находится под влиянием множества разнообразных воздействий со стороны биологических факторов и факторов окружающей и социокультурной среды. | <p>среда предоставляет ребенку возможности для развития по индивидуальной образовательной траектории через общение, игру, исследование, различные формы познания окружающего мира и другие формы детской активности</p> |
| 10 | Образовательная программа дошкольного образования «Детский сад – Дом радости» | <ul style="list-style-type: none"> - содействие амплификации развития и саморазвития у ребенка системного взгляда на мир (целостной картины мира); - овладение им основами духовной культуры, интеллигентности на основе развития философского взгляда на себя и окружающий мир; - приобщение к общечеловеческим, художественным и национальным ценностям | <ul style="list-style-type: none"> - забота о здоровье и обогащение физического и психического развития и саморазвития каждого воспитанника; - содействие овладению разными видами деятельности на уровне самостоятельности и творчества как формами и средствами амплификации его всестороннего развития и саморазвития как неповторимой индивидуальности; - включение в систему социальных отношений; - соблюдение элементарных норм и правил взаимоотношения со взрослыми и сверстниками | <p>- развитие у каждого воспитанника базиса личностной культуры, интеллигентности, обеспечение его эмоционального благополучия, обогащение развития его способностей и склонностей.</p> |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|----|---|---|--|---|
| 11 | <p>Образовательная программа дошкольного образования</p> <p>«Детский сад по системе Монтессори»</p> | <p>- приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства;</p> <p>- учет этнокультурной ситуации развития детей</p> | <p>- построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования;</p> <p>- содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений;</p> <p>- поддержка инициативы детей в различных видах деятельности;</p> <p>- сотрудничество организации с семьей;</p> <p>- формирование познавательных интересов ребенка в различных видах деятельности;</p> <p>- возрастная адекватность дошкольного образования (соответствие условий, требований, методов возрасту и особенностям развития ребенка);</p> | <p>- полноценное проживание ребенком всех этапов детства, обогащение детского развития;</p> |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|----|--|--|--|---|
| 12 | <p>Образовательная программа дошкольного образования</p> <p>«Золотой ключик»</p> | <p>- формирование общей культуры личности детей, приобщение их к общечеловеческим ценностям, в том числе ценностям здорового образа жизни, развитие социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка; формирование предпосылок учебной деятельности;</p> <p>- широкая ориентировка ребенка в окружающем мире, обретение им личностного смысла и активной жизненной позиции, установлении связей с разными важными для него людьми и наполнении их конкретным, актуальным содержанием.</p> | <p>- обеспечение равных возможностей для полноценного развития каждого ребенка и реализации творческого потенциала его личности;</p> <p>- реализация содержания обязательных образовательных областей осуществляется в рамках специально разработанной системы событий, проживаемых детьми вместе со взрослыми;</p> <p>- процесс совместной жизнедеятельности детей и взрослых, где ребенок ощущает себя источником собственной активности, носителем побуждений и инициатив, выливающих в интересные для него дела и занятия;</p> <p>- развитие коммуникативных навыков и умения действовать в группе и индивидуально, в совместной деятельности с взрослыми и сверстниками;</p> <p>- осуществление педагогической деятельности на основе парной педагогики, когда в группе одновременно работают два воспитателя, выстраивающих с детьми разного возраста многопозиционное общение в воспитательно-развивающей деятельности.</p> | <p>- создание оптимальных условий для личностного и психического развития детей, для их эмоционального благополучия;</p> <p>- организация жизнедеятельности детей в дошкольном учреждении осуществляется в разновозрастных группах для развития полноценного общения, являющегося главным условием нормального развития психики и личности каждого ребенка.</p> |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|----|---|--|---|--|
| 13 | <p>Образовательная программа дошкольного образования «Истоки»</p> | <ul style="list-style-type: none"> - формирование у ребенка базового доверия к миру и универсальных, в том числе, творческих способностей до уровня, соответствующего возрастной специфике и требованиям современного общества; - сохранение бережного отношения к видению мира самим ребенком, к проявлению его активности и самостоятельности для поддержания его индивидуальности; - формирование доброжелательного отношения детей между собой, умения радоваться успехам другого в совместной деятельности, направленной на получение общего результата. | <ul style="list-style-type: none"> - создание условий для обеспечения комфортного самочувствия каждого ребенка; - общение ребенка с взрослым с учетом изменения характера потребности самого ребенка в общении; - построение образовательного процесса на диалогическом (а не монологическом) общении; - опора на эмоционально-смысловую составляющую образовательного процесса; - формирование детского сообщества, в котором каждый ребенок чувствует себя успешным, уверенным в том, что он может справиться с любым заданием как самостоятельно, так и при помощи других детей и понимающего его взрослого | <ul style="list-style-type: none"> - целостное формирование физических, интеллектуальных и личностных качеств ребенка; - обогащение общего детского развития, а не интенсификация развития отдельных психических функций ребенка |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|----|---|--|---|---|
| 14 | <p>Образовательная программа дошкольного образования</p> <p>«Мозаика»</p> | <ul style="list-style-type: none"> - формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных и личностных качеств; - учет специфики национальных, социокультурных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность; - овладение коммуникативной деятельностью и элементарными общепринятыми нормами и правилами поведения в социуме; - овладение речью как средством общения и культуры | <p>Создание:</p> <ul style="list-style-type: none"> - лично ориентированного взаимодействия взрослых с детьми; - полноценного общения ребёнка со сверстниками, старшими и младшими детьми; - разработка развивающих педагогических технологий, соответствующих возрасту и опирающихся на усвоение культурных средств деятельности в определённом возрасте; - разработка развивающей предметно-пространственной среды, обеспечивающей коммуникативную, игровую, познавательную, речевую, физическую, творческую деятельность детей в соответствии с возрастом; - возможность выбора для всех субъектов образования (педагогов, детей, родителей (законных представителей) образовательных программ, педагогических технологий и видов деятельности; - формирование предпосылок учебной деятельности, обеспечивающих социальную успешность, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста, коррекцию нарушений в физическом и психическом развитии; - овладение элементарными нормами и правилами здорового образа жизни; - развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; - развитие воображения и творческой активности; - формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира | <ul style="list-style-type: none"> - обеспечение разностороннего развития детей с учётом их возрастных и индивидуальных особенностей по основным направлениям развития; - развитие детей в процессе овладения изобразительной и музыкальной деятельностью |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|----|--|---|---|---|
| 15 | <p>Образовательная программа дошкольного образования</p> <p>«На крыльях детства»</p> | <ul style="list-style-type: none"> - формирование общей культуры личности каждого ребенка, развитие их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных и физических качеств; - приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства; - объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей; - формирование ценностных ориентаций на образцах позитивного социального поведения человека, нормах, правилах, народных обычаях и традициях, сложившихся в обществе | <ul style="list-style-type: none"> - развитие способности и творческий потенциал каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром; - построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, являясь субъектом образования; - содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений; - формирование социокультурной среды, соответствующей возрастным, индивидуальным, психологическим и физиологическим особенностям детей; - обеспечение вариативности и разнообразия содержания и организационных форм дошкольного образования, возможности формирования программ различной направленности с учетом образовательных потребностей, способностей и состояния здоровья детей; - обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи | <ul style="list-style-type: none"> - полноценное проживание ребенком всех этапов детства, обогащение (амплификация) детского развития; - создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|----|---|---|--|---|
| 16 | <p>Образовательная программа дошкольного образования</p> <p>«Образование для процветания»</p> | <ul style="list-style-type: none"> - сохранение уникальности и самоценности детства как важного этапа в общем развитии человека; - присвоение ребенком общественно-исторического опыта многих поколений; - учет этнокультурной ситуации развития детей | <ul style="list-style-type: none"> - построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка; - научность (научная обоснованность задач воспитания и обучения); - сопровождение детей в процессе их воспитания и развития; - поддержка разнообразия детства; - личностно-развивающий и гуманистический характер взаимодействия взрослых и детей; - уважение личности ребенка; - использование передовых педагогических технологий в единстве воспитания, обучения и развития; - получение качественного воспитания и образования, их гуманизация и демократизация; - презумпция безопасности детства; - полноценное проживание ребенком всех этапов детства (младенческого, раннего и дошкольного возраста); - содействие и сотрудничество детей и взрослых; - поддержка детских инициатив, самостоятельности и формирование ответственности ребенка | <ul style="list-style-type: none"> - разработка путей, форм, средств, методов и условий для эффективного развития личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности, позволяющих каждому ребенку быть успешным в будущем; - развитие ассоциативных связей у детей благодаря интеграции всех направлений и образовательных областей; - развитию мышления, воображения, художественно-творческих способностей и одаренности; |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|----|---|---|---|---|
| 17 | <p>Основная образовательная программа дошкольного образования</p> <p>«Открытия»</p> | <ul style="list-style-type: none"> - развитие детей, приобщение их культурным нормам действий; - взаимодействия с другими людьми исходя из способностей каждого ребенка и с опорой на возрастные особенности; - воспитание с учётом многообразия культур, языков, традиций | <ul style="list-style-type: none"> - создание благоприятных условий для развития ребенка в детском саду; - оказание поддержки на основе индивидуальных интересов, возможностей и особенностей ребёнка; - деликатное и ненавязчивое ведение ребенка в том направлении, которое соответствует его собственной траектории развития; - постоянное наблюдение за интересами детей и их деятельностью, взаимодействием в группе, восприятием друг друга; - планирование разнообразных видов деятельности детей, учитывающих их потребности, способности, возможности, интересы и стили обучения; - внесение изменений в развивающую среду группы; - регулярное обсуждение результатов наблюдений с педагогами и с родителями каждого ребенка, которое используется для принятия совместных решений | <ul style="list-style-type: none"> - развитие личности каждого ребенка дошкольного возраста; - возможность учёта потенциала и интересов ребёнка при педагогической оценке развития ребенка с учетом его зоны ближайшего развития, поскольку зона ближайшего развития подает «сигнал» о наклонностях ребенка; - учет уровня развития каждого ребенка; - планирование соответствующих видов деятельности, которые гарантировали бы ребёнку возможность добиться успеха; - выработка индивидуальных целей развития детей; |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|----|--|--|---|--|
| 18 | Образовательная программа дошкольного образования «Первоцветы» | <ul style="list-style-type: none"> - формирование механизмов личностного роста ребенка в системе взаимодействия детской и взрослой субкультуры - освоение разных культурных практик, связанных с культурой формирования совместных переживаний, передачи и освоения новых способов познания и преобразования опыта, опыта ценностно-личностного отношения к себе и другим людям, к рукотворному и природному миру; - приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства; - объединения обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе социокультурных и духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества; - формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности; - формирования предпосылок учебной деятельности | <ul style="list-style-type: none"> - регулирование поведение ребенка по отношению к сверстникам на основе социально принятых норм (через приобретение социального опыта группового общения и взаимодействия на равных); - формирование ценностных ориентаций и социального обучения; - формирование адекватной самооценки ребенка (под влиянием оценок сверстников); - интенсификация процесса половой социализации и половой дифференциации; - формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности; - формирования предпосылок учебной деятельности | <ul style="list-style-type: none"> - развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|----|--|--|---|--|
| 19 | <p>Образовательная программа дошкольного образования</p> <p>«Разноцветная планета»</p> | <p>- формирование гражданской позиции ребенка, умений жить в мире и согласии;</p> <p>- полноценное владение государственным русским языком и родными языками;</p> <p>- создание условий доброжелательных отношений между детьми, принадлежащими к разным национально культурным, религиозным общностям и социальным слоям, на основе диалога культур каждого маленького россиянина как гражданина большой страны;</p> <p>- развитие гражданственности, толерантности и открытости к диалогу;</p> <p>- проникновение идей совместного творчества, «единства непохожестей», толерантности и ценности дружбы в сознание ребенка</p> | <p>- обеспечение достижения воспитанниками физической и психологической готовности к школе;</p> <p>- успешная социализация и включение детей с иным, чем у большинства, родным языком в социокультурную образовательную среду;</p> <p>- поддержка детской инициативы в образовательной деятельности разных видов и культурных практик, таких как:</p> <ul style="list-style-type: none"> • игровая; • коммуникативная; • познавательно-исследовательская; • восприятие художественной литературы и фольклора; • самообслуживание и элементарный бытовой труд (в помещении и на улице); • конструирование из разного материала; • изобразительная; • музыкальная; • двигательная формы активности ребенка | <p>- открытие возможности позитивной социализации, всестороннего личностного развития, развития инициативы и творческих способностей каждого маленького россиянина</p> |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|----|---|--|--|--|
| 20 | <p>Образовательная программа дошкольного образования</p> <p>«Ступеньки к школе»</p> | <p>- приобщение ребёнка к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства;</p> <p>- учёт этнокультурной ситуации развития детей.</p> | <p>- организация занятий с детьми в малых группах с учётом результатов педагогических наблюдений и диагностики развития с учетом индивидуальных особенностей развития каждого ребёнка;</p> <p>- формирование и поддержания познавательного интереса и познавательных действий в различных видах деятельности;</p> <p>- поддержка инициативы детей в различных видах деятельности;</p> <p>- признание ребёнка полноценным участником образовательных отношений;</p> <p>- содействие и сотрудничество ребёнка и окружающих его взрослых;</p> <p>- организация активного взаимодействия с родителями воспитанников;</p> <p>- формирование всех школьно-значимых функций (внимания, вербальной и зрительной памяти, зрительно-пространственного восприятия, зрительно-моторных координаций, различных компонентов речи, а также сложно координативных движений и общего моторного развития) и снижение рисков дезадаптации при переходе на уровень начального общего образования</p> | <p>- обогащение развития ребёнка с учётом его индивидуальных особенностей;</p> <p>- развитие познавательного интереса;</p> <p>- развитие воображения и творческого мышления;</p> <p>- эстетическое развитие;</p> <p>- обогащение эмоциональной сферы</p> |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|----|---|---|--|--|
| 21 | Образовательная программа дошкольного образования «Тропинки» | - создание условий, обеспечивающих триединство отношения ребенка к миру, его взаимоотношений с другими людьми и самоотношения | <ul style="list-style-type: none"> - проведение диагностического обследования педагогом, владеющим технологиями и методами; - проведения диагностического обследования; - первичной обработки и индивидуального анализа данных; - качественной экспертной оценки данных; - количественной оценки результатов обследования; - выделения дезадаптивных рисков; - интерпретации данных обследования; - составления заключения по результатам обследования; - разработки индивидуальных программ коррекции и развития дошкольника, рекомендаций родителям и педагогам по развитию ребенка. - психолого-педагогическое сопровождение процессов творческого освоения культуры детьми в рамках различных видов их деятельности; - расширение «зоны ближайшего развития» путем включения дошкольников в развивающие формы совместной деятельности с взрослым и друг с другом; - развитие у ребенка начал будущего умения учиться | <ul style="list-style-type: none"> - развитие ребенка в соответствии с его возрастными особенностями, возможностями и индивидуальными склонностями; - формирование у детей творческого, осмысленного, ценностного отношения к собственному физическому и духовному здоровью; - развитие творческого воображения дошкольников, основанной на нём системы созидательных способностей ребенка, креативности как ведущего свойства его личности; - развитие у детей способности и стремления к инициативному и самостоятельному действию, приобретающему все более произвольный характер, специфической познавательной мотивации и интеллектуальных эмоций |

| № | Название документа | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки | Ценности развития |
|----|---|---|---|---|
| 22 | Образовательная программа дошкольного образования «Успех» | <ul style="list-style-type: none"> - формированию у детей чувства принадлежности в первую очередь к своей семье, ближайшему социуму (друзьям по дому, двору, группе), своей стране; - формирование общей культуры ребёнка, освоение им общечеловеческих культурных ценностей; - установка положительного отношения к миру, к разным видам труда, другим людям и самому себе, чувством собственного достоинства; - формирование успешных граждан | <ul style="list-style-type: none"> - создание педагогами необходимых условий (образовательные ситуации, предметно-развивающую среду) для развития первичных представлений ребёнка о себе, других людях, окружающем мире; приобретения опыта деятельности и поведения, в том числе и опыта применения, использования развивающихся представлений; - взаимодействие со сверстниками и взрослыми, участие в совместных играх; - способность договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других; - владение разными формами и видами игры; - умение различать условную и реальную ситуации; - умение подчиняться разным правилам и социальным нормам; - использование речи для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения | <ul style="list-style-type: none"> - успешность маленьких россиян - результат полноценного, гармоничного развития; - развитие воображения, которое реализуется в разных видах деятельности; - проявление своих чувств, в том числе чувство веры в себя |
| 23 | Образовательная программа дошкольного образования «Диалог» | <ul style="list-style-type: none"> - развитие социокультурной креативности; - приоритет национальной толерантности | <ul style="list-style-type: none"> - достижение эмоционального благополучия; - поддержка разнообразия дошкольного детства; - полноценное проживание ребенком всех этапов дошкольного детства; - содействия и сотрудничества, эмоционального равенства ребенка и взрослого в процессе развития детей; - добровольность и альтернативность действий ребенка; - индивидуализация всех аспектов жизни ребенка; - обеспечение ребенку защиты личного пространства в процессе образовательной деятельности | <ul style="list-style-type: none"> - обеспечение каждому ребёнку адекватную возрасту динамику развития, возможность самоутверждения: восприятие себя как личности, как способного человека, уверенный старт перед вступлением в школьную жизнь. |

Как показал анализ, все перечисленные выше основные образовательные программы в полной мере отвечают критерию *«наличие и разнообразие существующих идеологических и психолого-педагогических установок (ценностей) развития ДО в основных образовательных программах ДО»*.

Фактически методологическими основами реализации всех программ является культурно-историческая теория Л. С. Выготского и системно-деятельностный подход А. Н. Леонтьева. Данные теории взаимосвязаны и в содержании программ они представлены как целевые установки, основные положения принципы, которыми следует руководствоваться образовательным организациям ДО в их реализации.

В практико-ориентированном контексте основной смысл культурно-исторической теории, разработанной в общем виде Л.С. Выготским в 30-х годах прошлого столетия, заключается в том, что развитие психики ребенка происходит за счет перехода структуры его внешней деятельности во внутренний план. Развитие ребенка, по мнению Л.С. Выготского, происходит через использование ребенком «психологических орудий: таких как – язык, письмо, система счета путем их естественного созревания. Для развития мышления, восприятия, памяти и других психических функций первоначально ребенок должен пройти через этап (форму) внешней деятельности, где культурные средства имеют вполне предметный вид. На этом этапе внешней деятельности все, что делает ребенок, должно происходить в его сотрудничестве вместе со взрослыми. Именно сотрудничество, то есть диалогичность взаимодействия с другими людьми, является главным источником развития личности ребенка. По мере отработки деятельность ребенка сворачивается, интериоризируется, вращивается, переходит из внешнего плана во внутренний, становится интерпсихической. Психические функции и деятельность ребенка приобретают все большую автоматизированность, осознанность и произвольность. Если у ребенка возникает затруднение в мышлении и других психических процессах, то всегда возможна экстериоризация – вынесение психической функции вовне и уточнение ее работы во внешней предметной деятельности, служащей для ребенка развивающей средой. Замысел деятельности, присутствующий у ребенка во внутреннем плане, в случае затруднений может быть выведен во внешний план, то есть в область предметной деятельности. В результате этого процесса ребенок будет овладевать специфически человеческой деятельностью, а именно, понятийной.

В связи с этим для образовательного процесса существенным становится положение о том, что образовательная и развивающая деятельность ребенка должны осуществляться совместно со взрослым, то есть быть социальными, а не индивидуальными, и опосредоваться речью, выполняющую функцию обобщения конкретных представлений. Именно поэтому все образовательные программы ДО в различных формулировках содержат установки на:

- совместную со взрослыми образовательную деятельность ребенка, подкрепляемую постоянным общением и развитием его речевой деятельности;
- социальную и развивающую предметную пространственную среду.

Тем не менее, следует отметить такие ООП ДО, как: «Миры детства», «Золотой ключик», в которых указанные положения концепции Л. С. Выготского представлены наиболее четко и глубоко.

Одной из наиболее важных идеологической, психолого-педагогической установок и ценностью развития для всех образовательных программ является тезис Л.С. Выготского об активности ребенка. Смысл его состоит в том, что ребенок учится самостоятельно, и поэтому не должен рассматриваться педагогами как некоторый объект, подвергающийся активности взрослого - воздействию внушений, положительных или отрицательных подкреплений, «дрессировки» ради достижения внешних поставленных взрослыми целей и планов. Он в состоянии сам определить зону своего актуального развития. А то пространство действий,

которые ребенок пока не может выполнить сам, но может осуществить вместе со взрослыми в сотрудничестве с ними, является «зоной его ближайшего развития». Таким образом, ребенок становится не только таким, каким его учат быть взрослые, а, таким, чему он научился сам, в том числе у взрослых и вместе с ними. Наиболее ярко в качестве психолого-педагогической установки и ценности развития этот тезис представлен в образовательной программе ДО «Открытия», «Детство». «Мир открытий», «Радуга», «Вдохновенье», «Детский сад – Дом радости», «На крыльях детства», «Миры детства».

Тезис об активности ребенка и его способности к самообучению сделали важным в программах положение о поддержке детской инициативы как основного способа планирования «от детей» или «следуя за детьми», что стало основным принципом, определяющим содержание и формы работы с детьми, а также реализацию таких образовательных программ, как «Развитие», «Мир открытий», «Миры детства», «Образование для процветания», «Открытие», «Вдохновенье», «Детский сад по системе Монтессори».

Все образовательные программы ДО в полной мере отвечают критерию *«соответствие существующих идеологических и психолого-педагогических установок (ценностей) развития ДО в основных образовательных программах ДО, идеологии и психолого-педагогическим подходам, определенным во ФГОС ДО»*. При этом важными психолого-педагогическими установками программ служат представления Л.С. Выготского о развитии ребенка дошкольного возраста не как о равно-постепенном, а как о стадийном, ступенчатом процессе, которые определили новый подход к постановке целей дошкольного образования. Как во ФГОС ДО, в образовательных программах планируемые результаты формулируются не как цели, а как целевые ориентиры, которые отличаются невозможностью их определения во времени. Это означает, что их получение к определенному сроку не может быть проверено. На основании результатов развития ребенка нельзя, согласно ФГОС ДО и ООП ДО, производить оценку работников детских садов и самих образовательных организаций. Диагностика развития детей должна производиться индивидуально, а оценки развития детей при реализации программы должны осуществляться не на основе их сравнения с нормой, а путем выявления особенностей индивидуального развития ребенка и анализа повлиявших на это факторов.

Второй важной психолого-педагогической установкой всех программ, как и ФГОС ДО, является системно-деятельностный подход.

Деятельностный подход, как продолжение идей Л.С. Выготского, независимо друг от друга был разработан его последователями и коллегами: А.Н. Леонтьевым и С.Л. Рубинштейном. В общем виде он сводится к представлению о том, что функционирование нашего сознания и деятельность нами осуществляемая представляют собой неразрывное целое. При осуществлении деятельности важно не только ее направленность сознанием к выполнению цели, но и явление ее осознания субъектом. «Реальное человеческое сознание не может быть обособлено от деятельности, в которой оно проявляется и формируется, так же как исходящая из мотивов и направляющая на осознанную цель реальная психическая деятельность не может быть обособлена от психики, от сознания»¹.

Понятие «системный» подчеркивает необходимость построения практической деятельности педагогом на основании того факта, что образование является очень сложной системой, состоящей из большого количества целей, задач, принципов, форм и методов. Данное методологическое положение определило подход к формированию содержания всех образовательных программ, которые предполагают включение дошкольников прежде всего в игровую, а также в другие виды разнообразной творческой и продуктивной деятельности: речевую,

¹ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: в 2-х т./Акад. пед. наук СССР. - М.: Педагогика, 1989. - с.187

общение, познавательно-исследовательскую, самообслуживание, рисование, лепку, музыкально-хореографическую и др.

По критерию «*достаточность и полнота в идеологических и психолого-педагогических установках (ценностях) развития ДО положений об оценке качества образования*» можно отметить две образовательные программы: «Открытия» и «Тропинки».

Так, в программе «Открытия» в качестве психолого-педагогических установок и ценностей развития ребенка выделяют следующие положения:

- возможность учёта потенциала и интересов ребёнка при педагогической оценке развития ребенка с учетом его зоны ближайшего развития, поскольку зона ближайшего развития подает «сигнал» о наклонностях ребенка; планирование соответствующих видов деятельности, которые гарантировали бы ребёнку возможность добиться успеха
- деликатное и ненавязчивое ведение ребенка в том направлении, которое соответствует его собственной траектории развития; постоянное наблюдение за интересами детей и их деятельностью, взаимодействием в группе, восприятием друг друга.

В программе «Тропинки» определена следующая психолого-педагогическая установка в отношении организации образовательной деятельности: проведение диагностического обследования педагогом, владеющим технологиями и методами: проведения диагностического обследования; первичной обработки и индивидуального анализа данных; качественной экспертной оценки данных; количественной оценки результатов обследования; выделения дезадаптационных рисков; интерпретации данных обследования; составления заключения по результатам обследования; разработки индивидуальных программ коррекции и развития дошкольника, рекомендаций родителям и педагогам по развитию ребенка.

Программа «Березка» в качестве психолого-педагогической ценности провозглашает безоценочность, отказ от директивного вмешательства в жизнь детей.

Несмотря на это, в каждой программе ДО есть раздел, в котором представлены методы и инструментарий оценки качества дошкольного образования. Более подробно это направление будет проанализировано в следующем разделе отчета.

Подводя некоторый итог, следует отметить, что основные тезисы, положенные в основу содержания ФГОС ДО, определили не только идеологические, психолого-педагогические установки и ценности развития, но и новое, разнообразное содержание образовательных программ и соответствующие подходы к их реализации. Обобщенно основные установки образовательных программ ДО в контексте требований ФГОС ДО представлены в *таблице 3*.

Таблица 3.
Требования к программам дошкольного образования,
соответствующие методологии и основным положениям
ФГОС и примерной программы

| Методология ФГОС ДО | Идеологические установки | Психолого-педагогические установки (требования) |
|---|--|---|
| <p>Представление о развитии ребенка не как о равно-постепенном, а как о стадийном, ступенчатом процессе. Закон неравномерности детского развития, согласно которому каждая сторона в психике ребенка имеет свой оптимальный (сензитивный) период развития.</p> | <p>Планируемые результаты представлены не как цели, а как целевые ориентиры, под которыми понимаются не обязательные для всех детей, появляющиеся или формируемые к определенному возрасту качества, знания, умения, способности, ценности и т.д., а только как возможные, вероятностные результаты.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Конкретизация в ООП целевых ориентиров ФГОС ДО как базовых характеристик личностного развития и базовых компетенций ребенка. • Отказ от коррекции педагогической деятельности воспитателей на основе результатов, показанных детьми без предварительного анализа причин выявленных отклонений. • Отказ от оценки работы педагогов и образовательной организации на основе результатов, показанных детьми • Наличие в ООП методики для диагностики и отслеживания процесса развития дошкольников, позволяющей определять необходимость и содержание коррекции образовательной деятельности и ее условий |
| <p>Приоритетное значение для ребенка его собственной активности. Ребенок социализируется и учится с помощью взрослых, но на своем собственном опыте. Роль взрослого состоит в поддержке детской инициативы, создании среды для ее проявления, в оказании помощи, в осуществлении совместной деятельности.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • самоценность детства, полноценное проживание всех этапов детства; • признание ребенка полноценным участником образовательных отношений; • поддержка инициативы ребенка; • сотрудничество с семьей; • взаимодействие с различными субъектами социально-культурной среды | <p>Описание поддерживаемой педагогами, ведущей для развития дошкольников самостоятельной деятельности детей в пяти образовательных областях.</p> <p>Описание деятельности взрослых по поддержке детской инициативы.</p> <p>Описание форм и методов партнерского взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников и социумом.</p> |
| <p>Рассмотрение социальной среды как главного источника развития личности, мышления и других психических функций, развитие которых происходит через использование ребенком «психологических орудий» путем овладения системой знаков-символов, таких как: язык, письмо, система счета.</p> | <p>Содержательная насыщенность, трансформируемость, полифункциональность, вариативность, доступность, безопасность предметно-развивающей среды.</p> <p>Обеспечение возможности для общения, совместной деятельности детей, в том числе разного возраста, двигательной активности и уединения.</p> | <p>Описание среды включает способы ее трансформации, раскрывает полифункциональность включенных в нее предметов, описывает способы их использования при осуществлении различных культурных практик: игровой, продуктивной творческой и познавательно-исследовательской деятельности; для осуществления двигательной активности и уединения ребенка.</p> |

Таким образом, основными принципами реализуемых в системе российского дошкольного образования ООП, обеспечивающими выполнение ФГОС ДО, являются:

- принцип конкретизации программы с учетом уровня развития организации, особенностей контингента ее воспитанников и условий деятельности;
- принцип совместного участия в реализации программы всех заинтересованных лиц, включая родителей детей как активных участников данного процесса;
- принцип универсальности содержания программы и одновременно – вариативности и гибкости, позволяющий корректировать ее реализацию в зависимости от хода образовательного процесса и особенностей развития детей;
- принцип предоставления возможностей для проявления детской инициативы в планировании образовательной деятельности, ее поддержки и стимулирования;
- принцип особой роли в реализации программы социальной и развивающей предметной пространственной среды;
- принцип использования и поддержки в воспитании детей партнерских доброжелательных отношений между взрослыми и сверстниками;
- принцип привлечения и использования в реализации программы потенциала семьи.

Подводя общий итог анализа направления «Существующие идеологические и психолого-педагогические установки (ценности развития) дошкольного образования», следует отметить, что в целом основные образовательные программы ДО всем трем критериям соответствуют.

Существующие методы оценки качества дошкольного образования

Анализ существующих методов оценки качества дошкольного образования целесообразно начинать с характеристики основных понятий: качество дошкольного образования и методы оценки качества дошкольного образования.

Анализ различных открытых источников показал, что понятийный аппарат, необходимый с точки зрения оценки качества образования в целом, и дошкольного образования, в частности, представлен ключевыми понятиями, определенными ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» или сформулированными научным педагогическим сообществом. Вместе с тем, было выявлено, что несмотря на наличие в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определения понятия «качество образования», в педагогической теории и практике до сих пор нет единых подходов к пониманию того, что же означает «высокое качество образования».

В различных исследованиях и средствах массовой информации термин «качество» в отношении того или иного уровня образования связывают, чаще всего, с такими показателями, как: квалификация педагогических работников, укомплектованность библиотек, обеспеченность компьютерами и т.п., а также с результатами образовательного процесса (текущая успеваемость, результаты промежуточных и итоговых аттестаций, различных проверочных работ, международных исследований, олимпиад, конкурсов и т.п.).

Очевидно, что такой подход не может рассматриваться при системной оценке качества образования любого уровня, в том числе и дошкольного. В первую очередь потому, что в наиболее общем смысле качество является выражением «...содержания нормативов и стандартов» и интеграцией нескольких элементов «...гарантированной реализации стандартов образования, способности отвечать требованиям и ожиданиям основных и косвенных потребителей образовательных услуг и заинтересованных сторон, стремление к самосовершенствованию» [2].

Кроме того, необходимо учитывать, что качество образования является социальной категорией, что требует оценки состояния и эффективности образовательного процесса, его соответствия потребностям и запросам общества и конкретных субъектов образовательных отношений. По мнению исследователей, именно такое понимание качества образования следует считать абсолютным и использовать для того, чтобы формировать и совершенствовать имидж той или иной образовательной организации [3]. Рассматривая понятие «качество образования» как социальную и абсолютную категорию, по словам Е.А. Букачевой и Н.А. Крюковой, можно говорить о том, что его невозможно повысить, его можно только достичь, либо стремиться к его достижению. Следовательно, показатели качества (учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, доступность образовательных услуг с учетом реальных потребностей и возможностей субъектов образования, влияние образовательной организации на здоровье и социализацию ребенка, ресурсы дополнительного образования, сопровождение и поддержка детей, образовательные результаты, косвенные эффекты образовательной деятельности и пр.) являются специфическим средством, с помощью которого определяется, насколько образовательная деятельность организации соответствует требованиям ФГОС соответствующего уровня образования.

Анализ открытых источников показал, что каждый регион и каждая образовательная организация, реагируя на рынок образовательных услуг, формирует и развивает собственную систему оценки качества (региональную, внутреннюю, независимую), которая регулируется нормативно-правовыми актами федерального, регионального, муниципального и/или институционального уровней. Тем не менее, любая система оценки качества образования требует обоснованной понятийной и инструментальной базы.

В ходе анализа были выявлены наиболее актуальные для данного исследования подходы к определению понятий, используемых в системе оценки качества образования, а именно:

- качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 2, п. 29.)];
- качество образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям [4];
- качество образования – это характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям [5];
- качество образования на региональном уровне – комплексная характеристика региональной образовательной системы, выражающаяся в ее способности удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности государства и общества в достижении результатов освоения образовательных программ общего (включая дошкольное), дополнительного и среднего профессионального образования, и являющаяся следствием отражения экономических, общественно-политических и социокультурных особенностей региона [6];
- оценка качества образования – оценка образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации (учреждении), деятельности всей образовательной системы региона и ее территориальных подсистем [6];
- оценка качества образования на региональном уровне – оценка образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и ее подсистем с учетом стратегических приоритетов и особенностей развития системы образования Челябинской области [6];
- механизмы оценки качества образования на региональном уровне – совокупность принятых и осуществляемых в образовательной системе оценочных процессов, в ходе которых осуществляются процедуры оценки образовательных достижений, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и ее подсистем [7];
- процедуры оценки качества образования на региональном уровне – официально установленные, предусмотренные правилами способы и порядки осуществления оценочных процессов, обеспечивающие оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и ее подсистем [7];

- система оценки качества образования на региональном уровне – совокупность компонентов, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку качества образования в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и ее подсистем. Включает в себя: цель и задачи, содержательные элементы, организационные и функциональные структуры, механизмы и процедуры и иные компоненты с учетом стратегических приоритетов и особенностей развития системы образования [7].

Анализ современных исследований по управлению качеством образования показал, что существуют различные авторские подходы к характеристике данной проблемы. Так, например, Е.И. Терзиогло, опираясь на теорию Ю.К. Бабанского, изучая качество образования в дошкольном учреждении, в своих исследованиях выделяет следующие показатели: управленческая деятельность; деятельность педагогов; динамика процесса развития детей [8].

Л.И. Фалюшина трактует понятие качества образовательного процесса с позиции каждого его участника следующим образом:

- для детей – это обучение в интересной для них игровой форме;
- для родителей – это эффективное обучение детей, т.е. обучение по программам, хорошо подготовившим детей к школе; обучение без утомления; сохранение здоровья детей; успешность обучения; поддержание желания учиться, обеспечение возможности поступления в престижную школу и т.д.;
- для воспитателей – это положительная оценка их деятельности руководителями ДОО, родителями; успешное выполнение всех программ всеми детьми; поддержание интереса детей к учебному процессу; успешное развитие детей; сохранение здоровья детей; обеспеченность педагогического процесса всеми необходимыми пособиями и оборудованием и т.д.;
- для руководителя – это высокая оценка деятельности воспитателей родителями и детьми; сохранение здоровья детей; успешность деятельности педагога и детей; рациональное использование учебного времени детей и рабочего времени педагогов; полное усвоение выбранных программ, качественная подготовка детей к школе [9].

Несмотря на множество точек зрения на проблему качества образования, большинство авторов едины во мнении, что необходимо создание системы управления качеством образования, способной оценить соответствие достигаемого результата утвержденным требованиям и нормативным показателям, а это значит, что проблема качества образования в ДОО требует особого внимания и системного подхода в ее разработке.

Дошкольное образование призвано формировать общую культуру и личностные качества ребенка, развивать его физически, интеллектуально, нравственно, эстетически, готовить к обучению в школе. Совокупность обязательных требований к дошкольному образованию определяет ФГОС ДО, а обеспечение государственных гарантий уровня и качества дошкольного образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации ООП ДО, их структуре и результатам их освоения – одна из важнейших целей, на достижение которой направлен стандарт. Совокупность обязательных требований к дошкольному образованию определяет ФГОС ДО, а обеспечение государственных гарантий уровня и качества дошкольного образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации ООП ДО, их структуре и результатам их освоения – одна из важнейших целей, на достижение которой направлен стандарт.

Требования ФГОС ДО к результатам освоения ООП ДО представлены в виде целевых ориентиров дошкольного образования, поскольку специфика дошкольного детства и системные особенности дошкольного образования делают неправомерными требования от ребенка дошкольного возраста конкретных образовательных достижений. Целевые ориентиры – со-

циально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка на этапе завершения дошкольного образования, которые определяются независимо от форм реализации ООП ДО, а также от ее характера, особенностей развития детей и образовательной организации, реализующей данную программу. Однако, как следует из ФГОС ДО, целевые ориентиры не могут служить непосредственным основанием при решении управленческих задач, включая оценку качества образования, оценку как итогового, так и промежуточного уровня развития детей. Оценка индивидуального развития детей представлена в ФГОС в двух формах: диагностики педагогической и психологической, результаты которой являются личным инструментарием педагога, необходимым ему для коррекции детского развития и собственной педагогической деятельности. Массовые проверки образовательных результатов детей в дошкольном образовании не допускаются. В связи с этой установкой еще острее встает проблема контроля и оценки качества дошкольного образования, которая по-прежнему остается дискуссионной.

Как отмечается в проекте партии «Единая Россия» «Детские сады – детям»: «Ограниченность процесса стандартизации российского дошкольного образования в настоящее время отчетливо осознается научным сообществом, практическими работниками и руководителями всех уровней управления. До настоящего времени на федеральном уровне отсутствуют единые подходы к определению критериев мониторинга качества дошкольного образования» [10]. Тем не менее, практически во всех субъектах Российской Федерации существуют собственные подходы к разработке систем оценки и мониторинга качества дошкольного образования.

Особенно активно в настоящий момент развиваются системы независимой оценки качества дошкольного образования на муниципальном уровне, функции которых заключаются в следующем:

1. Инструктивно-методическая функция заключается в создании регламентов оценки учреждений/организаций разных форм, реализующих программы дошкольного образования.
2. Контрольная функция включает проведение оценочных процедур в отдельных ОУ и ОО. В рамках этой функции выделяются две задачи:
 - собственно контрольная (соответствие или несоответствие предоставляемого образования современным представлениям о качестве ДО, отраженным в принятых региональных документах),
 - развивающая задача, что означает не только четкость требований, предъявляемых к качеству образования, но и открытость этих требований, возможность участия в некоторых этапах оценки педагогам из других учреждений/организаций муниципальной сети ДО, а также представителям общественных организаций и профессиональных сообществ.
3. Аналитическая функция включает сбор и анализ данных по ДОО, построения на этой основе рейтинга учреждений/организаций, реализующих программы дошкольного образования, по параметру «качество образования».
4. Информационная функция решает три задачи:
 - формирование современных представлений о качестве ДО и получения представлений об общих тенденциях его развития качества муниципалитете;
 - информирование родителей для обоснованного выбора ими формы и места получения дошкольного образования для ребенка;
 - координация усилий дошкольного образования и школы.

В научных исследованиях подчеркивается значение четкого определения объекта (что оценивается), субъекта оценивания (кто оценивает) и предмета оценивания (зачем оценивается). Соответственно выделяют оценку качества образования со стороны внешней среды (то

есть оценки потребителей образовательных услуг) и внутренние оценки качества в самой системе образования.

Оценка качества дошкольного образования в ДОО, рассматриваемая как сложная многоуровневая система, каждый уровень которой имеет свой объект оценки, предполагает использование многоуровневого подхода. С учетом трудности успешного отслеживания всей системы деятельности ДОО разработка критериев оценки качества на каждом уровне основывается на учете специфики объектов оценки.

Наиболее сложным вопросом в оценке качества является определение его уровней в том понимании, что качество не всегда бывает высоким. Этот вопрос тесно связан с целеполаганием оценки качества. Оценка качества может являться средством самоконтроля и саморегуляции, внешнего контроля и регулирования, а также ранжирования, включающего механизмы конкурентирования как средства повышения качества. Очевидно, что оценка качества образования может одновременно использоваться для решения всех перечисленных задач, но определение уровня качества в каждом случае может быть различным. Безусловно, наилучшим результатом эффективного применения оценки качества образования является адекватная самооценка и самоконтроль исполнителей. Однако при отсутствии единой системы измерения уровней качества такой адекватности достичь невозможно, т.к. исполнитель рассматривает требования контролера как волюнтаристские. Очевидно, целесообразно признать как желательный (достаточный) уровень качества образования его соответствие ФГОС ДО.

Как свидетельствуют источники СМИ и научные исследования, введение оценки качества как средства ранжирования приводит часто к негативным результатам, при которых на первом месте будет не эмоциональный и физический комфорт ребенка, не его нравственное развитие, а борьба за показатели. Механизмы конкуренции легко включаются, но управление этими механизмами часто выходит из-под контроля, в результате чего стимулируется ориентация исполнителей на внешние, показательные стороны образовательного процесса. Истинное же развитие ребенка происходит внутри него, невидимо для посторонних глаз.

В исследовании Т.Н. Богуславской выделены основные негативные факторы, характерные для реализации на практике оценки качества ДО на уровне образовательной организации:

- существующая система оценки качества дошкольного образования (лицензирование, аттестация образовательных учреждений) ориентирована, прежде всего, на *оценку образовательных условий* дошкольного учреждения, а не на *оценку результативности дошкольного образования в дошкольном учреждении, определяемую уровнем и динамикой развития ребенка*. В тех же случаях, когда на муниципальном уровне разрабатываются параметры оценки именно результативности, содержательные ориентиры дошкольного образования (основные новообразования дошкольного возраста), декларируемые в ООП, на практике часто подменяются школьными ориентирами. Отчасти причиной этого является, с одной стороны то, что инструменты диагностики дошкольных новообразований существенно сложнее, а, с другой, – они гораздо менее известны педагогическому сообществу, чем традиционные способы диагностики учебных умений;
- поскольку «центр тяжести» в действующих системах оценки качества ДО смещен в сторону оценки образовательных условий, в ее *диапазон не входят новые возникающие формы дошкольного образования* (надомные группы, мини-сады, автономные некоммерческие организации, предлагающие услуги по дошкольному образованию, в т.ч. и группы кратковременного пребывания). Эта ситуация обусловлена существующими нормативными документами (например, принятым на федеральном уровне «Положением о ДОО»);
- за исключением тех случаев, когда на региональном уровне существует система конкурсов и грантовой поддержки лучших ДООУ, *система оценки качества не выступает как ин-*

ститут развития дошкольного образования за счет бюджетной поддержки ОУ, представляющих образование более высокого качества [11].

С учетом изложенных факторов, анализ существующих методов оценки качества дошкольного образования проводился на основе рабочего определения, что «качество дошкольного образования – это характеристика системы дошкольного образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям» [11].

При этом было учтено, что, поскольку системообразующее понятие «образование» рассматривается в педагогической науке и как результат (образованность), и как образовательный процесс, позволяющий получить необходимый результат, то и понятие «качество образования» относится и к результату, и к процессу образовательной деятельности.

Анализ проводился по *критериям*:

- разнообразие существующих методов оценки качества дошкольного образования;
- соответствие существующих методов оценки качества дошкольного образования идеологии и психолого-педагогическим подходам, определенным во ФГОС ДО;
- достаточность существующих методов оценки качества дошкольного образования для получения объективной и достоверной информации о реальном качестве ДО.

В процессе исследования были проанализированы регламенты и методики проведения анализа и оценки эффективности развития систем и программ в области развития дошкольного образования 25 регионов (г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республика Дагестан, Республика Удмуртия, Республика Карелия, Республика Крым, Республика Саха (Якутия), Архангельская обл., Иркутская обл., Курганская обл., Калининградская обл., Ленинградская обл., Магаданская обл., Московская обл., Новгородская обл., Оренбургская обл., Ростовская обл., Рязанская обл., Самарская обл., Тверская обл., Челябинская обл., Алтайский край, Краснодарский край, Хабаровский край, Ямало-Ненецкий АО).

Анализ показал, что вопросы оценки качества дошкольного образования так или иначе затрагиваются в государственных программах развития образования (г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республика Дагестан, Архангельская обл., Иркутская обл., Курганская обл., Калининградская обл., Ленинградская обл., Самарская обл.). Однако четкого понимания того, каковы критерии оценки качества дошкольного образования, инструменты и методы оценки эти документы не дают.

В рамках общественно-профессиональной оценки и/или независимой системы оценки качества дошкольного образования регламентируются в Республике Карелия, Алтайском крае, Новгородской обл., Оренбургской и Тверской обл., Хабаровском крае.

Система внутренней оценки качества дошкольного образования проработана в Республике Крым и Краснодарском крае. Опросы по качеству дошкольного образования проводятся в Рязанской области.

Наибольшую ценность с точки зрения системного подхода к оценке качества дошкольного образования представляют регламенты, разработанные в Республике Удмуртия, Магаданской обл., Ростовской обл., Челябинской обл. и Ямало-Ненецком автономном округе. Они позволяют получить достоверную информацию о качестве ДО, об основных тенденциях и средствах его достижения, о соответствии предоставляемых в ДОО образовательных услуг современным представлениям о качестве дошкольного образования.

О наличии системы работы по формированию и развитию системы оценки качества образования. в том числе дошкольного образования, свидетельствуют документы и материалы Челябинской области. В частности, в этой области разработана Концепция системы оценки качества образования. В соответствии с этой Концепцией поэтапно формируется и совершен-

ствуется региональная система оценки качества, проводятся ежегодные региональные конкурсы внутренних систем оценки качества.

В ходе регионального конкурса систем оценки качества образования в течение 2016 - 2018 гг. в Челябинской области были выявлены позитивные практики создания систем оценки качества образования в дошкольных организациях, а также дана оценка результативности их функционирования в соответствии с федеральными и региональными требованиями и методологическими подходами. В частности, представленные на конкурс системы оценки качества образования 80% дошкольных образовательных организаций соответствуют нормативным требованиям и методологическим основам моделирования внутренних систем оценки качества образования, установленным на региональном уровне.

Результаты регионального конкурса систем оценки качества образования, с одной стороны, определили затруднения в формировании оценки качества, с другой стали содержательной основой совершенствования систем оценки качества образования, формирования базы позитивных практик по созданию институциональных систем оценки качества образования на основе единого регионального аспекта.

По сути дела, Региональный конкурс систем оценки качества образования:

- позволил сформировать и систематизировать базу позитивных практик по созданию институциональных систем оценки качества образования, материалы которых были положены в основу программ повышения квалификации для педагогических работников и специалистов ДО;
- стал стабильно функционирующей площадкой для презентации опыта образовательных организаций;
- сформировать региональный корпус экспертов по оценке внутренних систем оценки качества образования;
- выявил основные затруднения в формировании институциональных систем оценки качества образования (например, по критерию «Наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий оценки качества образования» показана самая низкая представленность описания вариантов управленческих решений по результатам использования механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования по всем объектам оценивания, не показана взаимосвязь управленческих решений с целевыми ориентирами, т.е. недостаточно аналитической информации по результатам ВСОКО, содержание приказов о результатах проведения процедур оценки качества не соотносено с целью, задачами ВСОКО, ее механизмами, объектами и процедурами);
- использовать конкурсные материалы в качестве концептуальной и методической основы для разработки методических рекомендаций по совершенствованию институциональных систем оценки качества образования;
- повысить активность по пропаганде конкурса систем оценки качества образования среди органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования и образовательных организаций региона.

Анализ разработанной в Челябинской области системы оценки качества образования убеждает в том, что ее неотъемлемый компонент – система оценки качества дошкольного образования в ДОО – это совокупность взаимосвязанных между собой функций, объекта, субъектов и предмета оценки, показателей и критериев, процедуры и результата оценки. Причем здесь уместно мнение Л. А. Парамоновой и Т. И. Алиевой, которые, считают, что подходы к оценке качества должны быть едины и для самих педагогов, и для контролирующих инстанций и не сводиться к диагностике. Кроме того, М. В. Крулехт обращает внимание на соответствие оценки качества дошкольного образования целям воспитания и развития, которые, в частности, определены во ФГОС ДО и реализуются в ООП ДО.

Выбор тех или иных процедур или методов оценки качества дошкольного образования в ДОО обусловлен тем, как определены его показатели и критерии.

Как показал анализ литературы, существуют различные подходы к определению совокупности показателей качества дошкольного образования. Так, В.А. Зебзеева предлагает использовать четыре вида показателей оценки качества дошкольного образования:

- непосредственные показатели психического развития детей;
- показатели качества образовательных условий;
- опосредованные показатели психического развития детей;
- показатели здоровья дошкольников.

Ряд отечественных исследователей обосновали положение о том, что на психическое, физическое, личностное развитие воспитанников детских учреждений особое влияние оказывают четыре аспекта: характер организации предметно-пространственной среды, поведение воспитателя, тип образовательной программы и количественное соотношение детей и взрослых.

Немецкие ученые В. Фтенакис, М. Р. Текстор и В. Титце для оценки качества дошкольного образования в ДОО ввели понятие «педагогическое качество», которое включает в себя следующие параметры: благополучие ребенка и возможности его развития в различных сферах (движения и координация тела, эмоционально-чувственная, социальная, интеллектуальная сферы), а также возможности поддержки семьи в ее функциях по уходу и воспитанию ребенка. В данной связи структурная характеристика понятия педагогического включает, по их мнению, три аспекта: динамико-процессуальный, организационно-структурный и субъектно-аксиологический.

В других источниках в виде основных ориентиров, определяющих качество современного дошкольного образования, выступают: удовлетворение потребности семьи и ребенка в услугах ДОО; благополучие ребенка в детском саду; сохранение и необходимая коррекция его здоровья; выбор образовательной программы и ее научно-методическое обеспечение.

В целом, всю совокупность подходов к выделению параметров оценки Т.Н. Богуславская сводит к пяти кластерам:

1. *Образовательная деятельность.* Оценивается уровень качества образовательных программ и их методического обеспечения, содержание которых позволяет педагогам строить воспитательно-образовательный процесс в соответствии с современными требованиями и уровнем развития общества и одновременно без излишней нагрузки для учащихся.
2. *Развивающая среда.* Оценивается степень обогащения предметно-пространственной среды, наполнение которой предоставляет ребенку возможности для саморазвития. Показателями являются величина детской группы, количественное соотношение «воспитатель – дети», образование и профессиональный опыт педагогического персонала, особенности помещения, в котором находятся дети.
3. *Психологический комфорт ребенка.* Оценивается уровень обеспечения психологического комфорта ребенка в образовательном учреждении с целью сохранения его физического и психического здоровья. Под словосочетанием «психологический комфорт» в науке понимается сложное образование, содержащее такие компоненты, как эмоциональное благополучие (преобладание в процессе жизнедеятельности позитивных эмоций), позитивная Я-концепция (положительное самовосприятие, самоотношение, самооценка), благополучие и успешность в сфере общения и взаимоотношений (принятие ребенка родителями, сверстниками и педагогами). Наиболее оптимальными характеристиками поведения воспитателя, обеспечивающего качественное сопровождение, являются: ответственная позиция, принятие ребенка, содержательное общение, способность к сочувствию.

4. *Здоровьесберегающая деятельность.* Осуществляется оценка качества использования здоровьесберегающих образовательных технологий, которые позволяют организовать процесс воспитания в ДОО таким образом, чтобы ребенок мог участвовать в образовательной деятельности без излишнего физического и психического напряжения, подрывающего здоровье.

5. *Удовлетворение потребности семьи и ребенка в услугах дошкольного образовательного учреждения.*

Таким образом, можно выделить следующие интегральные критерии оценки дошкольного образовательного учреждения, которые определяют качество ДО образования:

- обеспечение благополучия ребенка, его комфортного пребывания в детском саду;
- готовность детского сада к сохранению здоровья ребенка, обеспечению необходимой коррекции недостатков развития;
- ориентированность дошкольного образования на успешность ребенка на следующей ступени образования;
- удовлетворение потребностей семьи и ребенка в услугах дошкольных образовательных учреждений.

Важным условием объективности оценки качества ДО являются систематичность и регулярность процедур и методов сбора данных о качестве образовательной деятельности ДО.

Основные методы оценки качества образования

В Российской Федерации на сегодняшний день Законом об образовании закреплены: внутренняя система оценки качества образования (далее - ВСОКО) и независимая система оценки качества образования (далее - НСОКО).

ВСОКО и НСОКО могут использовать разные методы оценки.

Сравнение двух систем оценки не может проводиться на основании определения процедуры оценивания.

ВСОКО использует методы, основанные на самообследовании, а также проведении внутреннего мониторинга оценки качества образования. НСОКО, направленная на разработку стратегических решений, в том числе в ходе реализации ФГОС ДО, в образовательных организациях тесно связана с методами лицензирования и аккредитации, контролем и надзором, мониторинговыми исследованиями, аттестацией педагогических кадров. Кроме того, методы НСОКО определяются использованием данных социальных опросов, голосований, рейтингов, аудита.

Методы внутренней системы оценки качества образования

Под внутренней системой оценки качества образования в ДОО в специальной литературе понимается особого рода системность в части анализа качества реализации образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и результатов.

За основополагающую характеристику данного явления, как метода, взято определение данного порядка действий. В системе внутренней оценки при помощи диагностических и оценочных процедур может определяться, насколько главные направления педагогической деятельности образовательной организации соответствуют имеющимся ресурсам по обеспечению реализации требований ФГОС ДО в части достижения образовательных результатов обучающимися в соответствии с нормативными требованиями, социальными и личностными ожиданиями родителей воспитанников.

Главным условием функционирования данной системы на основании статей 28 и 29 Закона об образовании становится процесс информационного обеспечения управления образовательным процессом.

При внутренней оценке качества образования в качестве методов используются следующие ресурсы:

- мониторинговые исследования;
- отчеты педагогов;
- посещение педагогических мероприятий.

Внутренний мониторинг оценки качества образования как метод

Использование внутреннего мониторинга оценки качества образования служит средством предоставления своевременной, полной и достоверной информации по вопросам управления функционированием и развитием образовательного учреждения, обеспечивает принятие своевременных и обоснованных решений [12].

Для обеспечения функционирования данного метода в образовательной организации необходима разработка локальных актов:

- для определения соответствия или несоответствия нормативным требованиям;
- в целях единства стиля и структуры документации ДОО, их полноты и логической завершенности;
- для включенности в процесс оценки качества образования в ОО всех членов педагогического коллектива.

Использование данного метода в системе внутренней оценки качества образования имеет ряд особенностей в ДОО:

1. В соответствии с п. 6 Приказа Министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 г. №1096 «Об утверждении Административного регламента исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в сфере образования» обеспечивается управление в сфере нормативно-правового регулирования в области дошкольного образования, а именно: выполнение норма и правил, установленных законами РФ. Следует заметить, что плановые и внеплановые проверки проводятся в целях контроля за содержанием и/ или качеством подготовки обучающихся и выпускников (государственной (итоговой) аттестации) по образовательным программам основного общего и среднего (полного) общего образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами. На основании документальной и выездной комиссий проводится также:

- анализ и экспертиза учебно-методической документации, учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов;
- использование зданий, строений, сооружений, помещений и территорий;
- наблюдать образовательный процесс;
- беседовать с обучающимися организации в присутствии их родителей (законных представителей), работниками организации на основании проблемы посещения;
- проводить анализ информации, размещенной организацией, органом местного самоуправления на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее соответственно - официальный сайт организации, органа местного самоуправления);
- проводить выездную проверку при установлении признаков нарушений обязательных требований, выявленных при рассмотрении представленных организацией

документов в ходе документарной проверки в порядке, установленном настоящим Регламентом действующего нормативно-правового акта. [13]

2. При проведении внутренней оценки качества целесообразно упомянуть, что выдача лицензии на образовательную деятельность надзорными органами проводится на основании Постановления СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях» [14].
3. Среди дошкольных групп в последнее время получили распространение объединения детей, образовательная программа для которых выходит за рамки общеразвивающего характера обучения и воспитания. На основании Приказа Минобрнауки России от 30.08.2013 №1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования» в ДОО должна быть разработана адаптированная образовательная программа дошкольного образования [15].

Реализация программы предполагается в группах, которую посещают дети с ОВЗ с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей, обеспечивающей коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию воспитанников с ограниченными возможностями здоровья.

Оздоровительные программы реализуются совместно с применением комплекса санитарно-гигиенических, лечебно-оздоровительных и профилактических мероприятий и процедур. Такие группы предназначены для детей с туберкулезной интоксикацией, часто болеющих детей и других категорий детей, нуждающихся в длительном лечении и проведении для них необходимого комплекса специальных лечебно-оздоровительных мероприятий.

В соответствии с программой комбинированной направленности стало возможным совместное образование здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья. Для этого в дополнение к образовательной программе дошкольного образования прилагается адаптированная программа для детей с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей, обеспечивающей коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию воспитанников с ограниченными возможностями здоровья.

Основная образовательная программа является частью работы с детьми раннего возраста в ДОО, где функционируют группы общеразвивающей направленности. Но Приказ ограничивает действие ФГОС ДО, поскольку рассматривает группы для воспитанников от 2 месяцев до 3 лет и от 2 месяцев до 7 лет только в целях оказания услуги в виде присмотра и ухода. Действительно, для детей обеспечивается комплекс мер по организации питания и хозяйственно-бытового обслуживания, обеспечению соблюдения ими личной гигиены и режима дня, но нарушается конституционное право на получение образования с рождения.

Относительно семейных дошкольных групп Приказ оказался более лоялен позволив реализовывать программы общеразвивающей направленности или осуществлять присмотр и уход за детьми без реализации образовательной программы дошкольного образования.

4. На основании Приказа Министерства Образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. №1155 г. «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования», как и предыдущего Приказа Минобрнауки РФ, не предусматривается проведение промежуточных аттестаций и итоговой аттестации обучающихся в ходе освоения образовательных программ дошкольного образования. Но наряду с таким регламентом, ФГОС ДО установил

требования к результатам освоения основной образовательной программы, начиная с младенческого, в течение раннего и дошкольного возраста, в виде целевых ориентиров.

5. Региональные акты по надзору и контролю в сфере образования устанавливают собственные нормативы или обеспечивают методическими рекомендациями участников внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении, с которыми они должны быть ознакомлены.

6. В локальном акте «Устав Учреждения», принимаемом на уровне образовательной организации, установлен орган власти (например, комитет по образованию), который осуществляет контроль за деятельностью учреждения. В этой части Устава главной деятельностью ДОО может быть названо осуществление деятельности по основным образовательным программам, присмотр и уход за детьми. Такой порядок, засвидетельствованный в Уставе, наблюдается в муниципальных образовательных структурах: МБДОУ, МАДОУ. В Уставе АНОО цели и задачи деятельности образовательной организации представлены более детально и проработаны в соответствии с реализуемыми программами.

Основными факторами, определяющими направления для мониторинга в соответствии с нормативными документами, являются: полнота реализации основной образовательной программы дошкольного образования, качество обучения и воспитания, условия реализации основной общеобразовательной программы, охрана жизни и здоровья, условия безопасности образовательного процесса, повышение профессиональных компетенций работников ДОО.

Данные направления систематизированы на основе перечня, в котором названы основные объекты мониторинга. К ним относятся образовательная программа с обязательными показателями уровня достижения детьми планируемых результатов освоения ООП, основной общеобразовательной программы и необходимые условия ее реализации в виде приемки детей, режима дня, организации непосредственно-образовательной деятельности, показателей физического развития воспитанников.

Объектами внутреннего мониторинга также являются развивающая среда, территория детского сада, оборудование и его размещение в помещениях. Дается оценка спроектированным в здании: естественному и искусственному освещению, отоплению и вентиляции, водоснабжению и канализации. Сведения о необходимом оборудовании для пищеблока, а также инвентаре, посуде, анализ условий их хранения, приготовления и реализации пищевых продуктов и кулинарных изделий, требования к составлению меню для организации питания детей разного возраста, требования к санитарному содержанию помещений и характеризующих их показателей классифицируются и оцениваются.

Здесь же оцениваются объекты на предмет соблюдения гигиенических и противоэпидемических мероприятий, проводимых медицинским персоналом, исполнения требований к прохождению медицинских осмотров и личной гигиене персонала ДОО. Заносятся сведения по мероприятиям, касающимся охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, гражданской обороны.

Квалификационный и методический уровень педагогов оценивается тоже как объект мониторинга.

В отношении каждого показателя внутреннего мониторинга указываются используемые методы и средства сбора первичных данных, периодичность сбора этих данных, их статистической (аналитической) обработки и предоставления результатов указанной обработки.

В целях обеспечения полной и своевременной реализации в программе внутреннего мониторинга определены конкретные исполнители из числа работников, чья профессиональная деятельность непосредственно связана: с созданием и поддержанием необходимых образовательных, материально-технических, санитарно-гигиенических и иных условий для осуществления образовательного процесса. Кроме того, в программе заявлены должностные

лица образовательного учреждения, непосредственно осуществляющие сбор, обработку, предоставление и хранение информации.

Ещё до принятия федерального государственного образовательного стандарта был разработан документ с методическими рекомендациями по подготовке аналитического отчета в виде публичного доклада. [16]. В соответствии с требованиями в публичном докладе заведующий детским садом характеризует состояние детского сада на конец учебного периода и представляет сводную ведомость всех количественных показателей, относящихся к распределению детей по группам в зависимости от возраста и ведущих линий развития. То есть перечисляются все группы (начиная от яслей и заканчивая подготовительной к школе группой) и их образовательная направленность (логопедия, оздоровление). Ещё вариантом отчетности может стать детальное освещение тех сведений, которые должны быть представлены в свободном доступе на сайте организации, например, процентное соотношение воспитателей с разным уровнем образования, статистика болезней детей в данном учебном году, организация питания и развивающей среды, списки парциальных программ, которые используются в работе. Основными достижениями в рассмотренных публичных докладах назначаются показатели в области здоровья воспитанников и их речевое развитие.

Порядок осуществления процедур с использованием метода внутреннего мониторинга оценки качества образования взаимосвязан с внутриучрежденческим контролем. К сожалению, метод внутреннего мониторинга оценки не в полной мере выполняет возложенные на него функции, а именно:

- обеспечение прозрачности деятельности надзорных органов;
- стимулирование повышения эффективности деятельности конкретной образовательной организации по сравнению с исходными значениями показателей;
- сравнение фактически достигнутых результатов с запланированными значениями развития сферы дошкольного образования;
- изменение состава показателей разноплановыми документами;
- учет действующих федеральных, региональных, муниципальных программ развития данной отрасли системы образования.

Проблемы использования методов внутренней системы оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях усугубляются отсутствием адекватных показателей, необходимых для достижения требований ФГОС ДО, нечеткостью формулировок нормативного документа, что не позволяет окончательно установить результативность процесса функционирования и развития системы.

Разработанная в Стандарте совокупность требований имеет рамочный характер. Наиболее актуальной в рамках выполнения государственного контракта в связи с поставленной проблемой остается проблема существующих требований к результатам освоения образовательной программы.

Наиболее распространено мнение, что образовательные результаты могут быть представлены в виде образовательных достижений ребёнка.

Следует учитывать, что такого рода результаты должны являться закрытыми источниками, их использование возможно, но публичное распространение не может получить огласку в соответствии Федеральным законом от 27 июля 2006 года №152-ФЗ «О персональных данных» (с изменениями и дополнениями). При соблюдении правила, изложенного в Законе (статья 6, п. 1), «обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных». На основании статей 152-ФЗ информация об образовательных результатах ребёнка должна охраняться от незаконного использования третьими лицами.

Тем не менее внутренняя система оценки качества дошкольного образования нуждается в специальном инструментарии по оценке качества дошкольного образования, включающем обоснование научно-методических и психолого-педагогических подходов к вопросам оценки качества дошкольного образования [17-20].

Итак, в данной части работы было установлено, что использование методов внутренней оценки качества образования в конкретном ДОО должно происходить с учетом:

- действующих нормативно-правовых актов федерального, регионального значения, локальные акты ОО;
- разработанных принципов организации ВСОКО в ДОО;
- разработанных оценок качества ООП ДО к структуре ООП, условиям ее реализации, результатам освоения;
- регламента проведения оценки качества психолого-педагогических условий в ДОО;
- регламента оценки качества организации РППС в ДОО;
- регламента оценки кадровых условий реализации ООП ДОО;
- регламента оценки материально-технического обеспечения ООП ДО;
- регламента оценки финансового обеспечения ООП ДО;
- предоставленных показателей оценки качества образовательной деятельности ОО, реализующей программы ДО;
- предоставленных вариативных показателей оценки качества образовательной деятельности ОО, реализующей программы ДО;
- выстроенной организационной и функциональной структуры внутренней системы оценки качества дошкольного образования;
- принципа преемственности реализации процедуры ВСОКО на уровне начального общего образования;
- показателей оценки качества образовательной деятельности ОО, реализующей программы ОП НОО.

Самообследование как метод внутренней оценки качества образования

Ранее было установлено, что методы внутренней системы оценки качества дошкольного образования, прежде всего, опосредованы заключением (прогнозом) в части определения целей и результатов образовательного процесса на каждом уровне образования. Закрепленный в нормативном акте метод внутреннего мониторинга оценки качества образования, как часть внутренней системы оценки качества образования, объективно выступает в качестве научного метода при устранении недостатков в системе оценивания вообще.

Одним из методов подготовки и проведения внутреннего мониторинга оценки качества образования является самообследование.

Как нормативная процедура, самообследование закреплено в статьях Закона об образовании (ст. 28 п. 13, ст. 29 п. 3). Относится к компетенции образовательной организации. Отчет о ее проведении размещается в информационно-коммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте организации, посредством предоставления открытого доступа к отчету.

Как уже было сказано выше, самообследование в системе образования с учётом современных тенденций приобрело статус одной из технологий внутренней оценки качества образования. Самообследование направлено на совершенствование системы управления качеством образования и обеспечения объективной информацией всех участников образовательного процесса и общества в целом о состоянии системы образования на различных уровнях и тенденциях ее развития [21].

Порядок проведения процедуры самообследования назначается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно- правового регулирования в сфере образования.

Проводится ежегодно в сроки в соответствии с приказами Министерства образования и науки РФ.

Включает в себя несколько этапов: 1 этап планирования и подготовки работ для проведения самообследования, 2 этап организации и проведения процедуры самообследования, 3 этап обобщение полученных данных и формирование на их основе отчёта о результатах самообследования, 4 этап рассмотрение отчета органом управления организации, к компетенции которого относится решение данного вопроса.

Порядок проведения самообследования:

- определение целей, сроков, этапов и форм проведения,
- состав участников,
- установление основных показателей (образовательная деятельность, система управления ДОО, содержание и качество подготовки обучающихся, организация образовательного процесса, востребованность выпускников, кадровое обеспечение, учебно-методическое обеспечение, библиотечно-информационное обеспечение, материально-техническая база, функционирование внутренней системы оценки качества образования) [22].

Итак, самообследование, как метод внутренней системы оценки качества образования, позволяет выделить параметры (показатели) и оценить направления образовательной работы с детьми на основании образовательной программы, разработанной в ДОО.

Остается мало проясненным вопрос, насколько предоставленные на основании данного исследовательского акта сведения об учащих, образовательном процессе, условиях образования, будут востребованными в прогнозировании.

На сегодня в дошкольном образовании данная проблема не столь актуальна.

Гораздо больше вопросов возникает к экспертной оценке, которая является частью прогнозирования, как метода системы оценивания, и неразрывно связана с независимой оценкой качества образования.

В данной части работы относительно метода экспертной оценки, который может использоваться в целях достоверного инструмента для оценки качества образования, можно добавить следующее: опираясь на культурно-исторический подход, региональная политика в сфере оценки качества не может не учитывать вариативность деятельности ДОО. Поскольку реализация требований ФГОС ДО неразрывно связана с теориями данного направления в психологии развития личности, то наиболее актуальными для пересмотра и подбора являются методы оценки в системе НОКО.

Методы независимой системы оценки качества образования

Необходимость формирования системы независимой оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, при введении ФГОС ДО была обусловлена:

- обеспечением дошкольного образования инструментом оценки качества (рейтинга) на основании нормативных документов, принятых в период с 2012 года по настоящее время (прежде всего, статья 95 в Законе об образовании),
- историко-педагогическим опытом позитивного знания о развитии содержания и качества дошкольного образования,
- работами, посвященными вопросам качества дошкольного образования в современной психолого-педагогической науке,
- множественными толкованиями понятия «качество» в современном образовании, в том числе дошкольном,
- традициями программного обеспечения в части результативности дошкольного образования.

Объектом независимой оценки качества образования (далее – НОКО) являются образовательные программы, условия реализации образовательного процесса, сайты образовательных организаций, результаты освоения обучающимися образовательных программ.

При вынесении независимой оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях используются методы: лицензирование, аккредитация, контроль, надзор, мониторинговые исследования, аттестация педагогических кадров.

Инструментарием НОКО могут быть выбраны рейтинги, измерительные материалы.

Заказчиками независимой оценки качества образования могут стать общественные советы, общественные объединения, учредитель образовательной организации, органы государственной власти, руководитель образовательной организации, педагогические работники образовательной организации, родители воспитанников.

Участники проведения НОКО - образовательные организации, отдельные эксперты и организации, осуществляющие процедуры, общественные советы [23-25].

Одним из наиболее активно используемых методов независимой оценки качества образования стал мониторинг.

Мониторинг дошкольного образования как метод НСОКО

Главными направлениями при использовании данного метода в региональных программах могут быть избраны действия:

- «независимое ранжирование на основании качества и результативности образовательной деятельности учреждений дошкольного образования в разрезе региональной и территориальных образовательных систем;
- установление особенностей, проблем, тенденций развития и потенциала улучшений в системе дошкольного образования в разрезе учреждений, территориальной и региональной образовательных систем» [26].

На основании направлений определяются функции мониторинга как метода:

- сравнительный анализ эффективности различных организационных моделей и образовательных систем в сфере дошкольного образования;
- инновационное проектирование кластера дошкольного образования;
- разработка систем и механизмов управления и государственно- частного партнерства в дошкольном образовании;
- внутриведомственная и межотраслевая координация, а также консолидация усилий органов управления, родительской общественности и экспертного сообщества в ускорении процессов модернизации системы дошкольного образования» [26-31].

При проведении мониторинга на основании разработанных направлений и функций на уровне региональных образовательных систем могут использоваться данные:

- государственной и ведомственной статистической отчетности;
- данные, содержащиеся в отчетных и аналитических материалах органов управления образованием;
- данные научных исследований по проблемам дошкольного образования;
- специально организованные мониторинговые исследования, опросы, в том числе виртуальные, направленные на изучение общественного мнения родителей и их объединений, экспертного сообщества о качестве работы ДОО.

Разработчики в области независимой оценки качества дошкольного образования, в том числе в части использования такого популярного метода, как мониторинг, объективно связывают его проведение с рядом особенностей и недостаточной проработкой ряда действий.

Особенности мониторинга как метода:

- сведения о деятельности дошкольных образовательных организаций каждого региона предоставляются территориальному органу Росстата;

- итоговые отчеты системы образования предоставляются в органы исполнительной власти субъектов РФ;
- работа должна сопровождаться наличием специального глоссария, где будут даны разъяснения в отношении используемых понятий и терминов.

Установлены отрицательные моменты использования мониторинга как метода.

1. В недостаточной степени для проведения оценки уделено внимания описанию возможностей качественных составляющих оценок.
2. Требуют уточнения индикаторы оценки качества: критерии, показатели и т.д.
3. Может ощущаться нехватка в подборе нормативных документов по данной тематике.
4. Требуются специальные методики проведения; разработка анкеты получателей образовательных услуг, использование технологий анкетирования и методики обработки результатов анкетирования; подбор и обучение экспертов, организация их работы; разработка технологии объединения результатов работы экспертов и анкетирования получателей образовательных услуг.
5. Невысокое качество сайтов образовательных организаций (структура, ориентация на интересы информационных пользователей, технические сложности, особенности дизайна, использование формального языка, непонятного людям вне системы) требует большого количества энергозатрат.

Для использования мониторинга как метода независимой оценки качества образования требуется:

1. Подготовка управленческих решений и выработка дальнейшей стратегии развития и функционирования дошкольного образования в части повышения качества условий осуществления образовательной деятельности в ДОО.
2. Развитие в системе дошкольного образования конкурентной среды.
3. Согласованность воспитательных воздействий педагогов и родителей в вопросах образования и развития детей дошкольного возраста.
4. Популяризация методов, способов организации образовательного процесса.

На основании использования данного метода в систему оценки качества дошкольного образования могут внедряться следующие обязательные компоненты:

- в целях оптимизации разработка концептуальной основы моделирования территориальной системы как многоуровневой;
- территориальные модели оценки качества отличаются друг от друга, поэтому требуется разработка модели системы многоуровневой оценки качества, в которой наиболее важным является разработка или изменения критериальной базы;
- использование критерия оптимальности для определения эффективности системы оценки качества образования. Достижение «надсистемного эффекта», используемого для ускорения процесса развития территориальных сфер дошкольного образования, отношение к данному явлению имеет ряд противоречивых суждений относительно выбора конкретных критериев и показателей оценки с учетом специфики дошкольной ступени образования.

Использование информационных технологий, компьютерной техники, современных средств связи может сопровождаться рисками недостаточного финансирования и нехватки в образовательных организациях кадров, способных осуществлять сервисное сопровождение сети Интернет. Возможным решением данных проблем предлагается функционирование единой службы технической поддержки на уровне муниципалитета.

С точки зрения методологии оценки качества образования, мониторинг, как метод, направлен на обеспечение и поддержку достижения требуемого качества образования, с учетом предотвращения негативных последствий от некорректно заданных целей, которые могут негативно повлиять на качество образования в целом.

В системе образования мониторинг призван решать целый комплекс задач, начиная от моделирования портрета выпускника школы и проведения диагностики имеющегося уровня образования до обеспечения процесса функционирования и развития образования, переход в новое качество.

В системе дошкольного образования была предпринята попытка связать мониторинг с диагностикой. В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования в п. 4.3. раздела IV термин «педагогическая диагностика» употреблен в значении мониторинг. Согласно тексту ФГОС ДО, «целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга)» [32-33].

В связи с необходимостью проведения мониторинга в дошкольной образовательной организации с целью постановки диагноза, а именно так, буквально, может пониматься процедура диагностики, требуются качественные диагностические материалы. В связи с упразднением деятельности Экспертного совета при Министерстве образования по экспертизе образовательных программ и учебно-методических и диагностических материалов потребовалось своевременное управленческое решение на федеральном уровне. Согласно данным общественной палаты на период 2014 года, разработка специального инструментария по оценке качества дошкольного образования, включающего обоснование научно-методических и психолого-педагогических подходов к вопросам оценке качества дошкольного образования, уже тогда представлялся своевременным и необходимым действием [32].

Другие методы оценки качества образования

Обзор существующих методов оценки образования в системе дошкольного образования не может ограничиться только системами оценки качества, которые обусловлены нормативно-правовой документацией. При анализе существующих методов также были учтены результаты научных исследований, успешные практики.

Комплексный метод оценки качества образования

В результате изменения основной образовательной цели деятельности взрослого с ребёнком в период дошкольного детства - не знаниевая подготовка, а обеспечение условий для самоопределения и самореализации личности - в системе дошкольного образования закрепился метод, основанный на теории, что человек - это сложная система, а знание, должно быть обращено в будущее, а не в прошлое.

В соответствии с комплексной оценкой качества образования, в дошкольном образовании для его функционирования и развития необходимо «овладение не только базовыми знаниями, но и общечеловеческой культурой, на основе которой происходит развитие всех сторон личности, учет ее субъективных потребностей и объективных условий, связанных с материальной базой и кадровым потенциалом образования» [34]. В условиях введения ФГОС ДО данное положение требует от всех участников проведения процедуры понимания значения приоритетности личностно-смысловой сферы и создание условий для возникновения нового отношения к познанию окружающей действительности в дошкольном возрасте.

Не менее значимым при комплексной оценке качества образования рассматривается принцип поддержки каждого ребёнка, «его опыта, возможностей, личностных достижений и трудностей, интересов и потребностей, создание возможности для самореализации в разных видах совместной деятельности с детьми» [34]. Но как метод комплексная оценка качества образования имеет ряд ограничений по ряду объективных факторов.

Основным фактором, препятствующим широкому применению данного метода, является несовершенный инструментарий.

Использование инструментария квалиметрии при комплексной оценке качества образования

Как инструмент оценки качества образования, квалиметрия представлена «системой методов измерения для установления количественной оценки качества всевозможных предметов и процессов (объектов реального мира как материальных, так и нематериальных [34].

Квалиметрия, как научная область, используется «при выборе методов оценки качества объектов и процессов деятельности людей, для обоснования решений, принимаемых в управлении производством и стандартизации» [34].

Объектом квалиметрии являются «общие принципы оценки качества, а предметом – совокупность свойств продуктов человеческого труда и их соотношения с потребностями и возможностями общественного производства» [34].

Достоинствами инструмента в экспертной деятельности по оценке качества продукции является:

- интегрирование оценок разнородных объектов (материальных и нематериальных)
- возможность оценивать любой нематериальный объект количественно,
- прозрачность математического аппарата,
- наличие большого опыта использования.

Исходя из процесса функционирования и развития системы дошкольного образования, инструмент квалиметрии в ДОО целесообразно применять для оценки:

- «качества материальных (материально-техническое обеспечение, управленческий потенциал) и нематериальных (кадровый потенциал) условий» [34].
- организационно-методических условий (качество образовательного процесса)

Заявленные при разработке комплексной оценки качества образования показатели «готовность детей к школе и оценка социально значимых результатов деятельности ДОО (качество результатов образовательного процесса)» представляются устаревшими в связи с введением ФГОС ДО.

В процессе применения данного инструментария были также выявлены следующие недостатки:

- группировка ОО дошкольного образования требует дополнительных опций по их виду. Цели функционирования различных ДОО могут быть связаны с наличием определенного контингента детей. Апробация метода показала недостатки рейтингования ДОО на две группы, например, ДОО с нормой здоровья и развития и ДОО с контингентом детей с ОВЗ. Необходимо дополнительно дифференцировать. Появилась новая опция - ДОО со смешанным контингентом детей.
- малоинформативность выделенных показателей. Требуется очень тщательно подбирать оценочные категории.

В целом, использование аппарата квалиметрии для оценки позволяет снимать проблему ее субъективизма за счет того, что часть показателей оценивается количественно на основе собранных статистических данных о деятельности дошкольного образовательного учреждения, а ряд показателей – на основе мнения экспертов. Кроме того, для устранения субъективизма суждениям экспертов должны присваиваться количественные значения.

Проектный метод оценки качества образования

Проведение инноваций в сфере дошкольного образования и поиска ресурсов для их воплощения является мощным стимулом для руководящих и педагогических работников ДОО в области повышения уровня усвоенных ранее знаний.

Инновационные направления в организации образовательной деятельности ДОО на сегодня не прошли оценку на высокий уровень качества. Констатируется низкий уровень:

- проведения культурных практик;

- наблюдения за развитием детей.

На основании выявленных недостатков психолого-педагогическое взаимодействие субъектов образовательных отношений требует системного обновления.

В регионах Российской Федерации уже приобретен опыт модернизации муниципальных систем дошкольного образования. В рамках проектного метода он должен быть изучен и осмыслен.

В исследованиях, посвященных инновациям в области дошкольного образования, объектом теоретико-методологического анализа и построения метода оценки была определена информационно-образовательная среда ДОО.

С опорой на региональный опыт проектный метод может основываться на использование ряда технологий:

- проблемно- и рефлексивно-игровых,
- здоровьесберегающих,
- по организации культурных практик.

С учетом практик в сфере инноваций в регионах РФ преимущества проектного метода очевидны. С помощью данного метода в системе функционирования и развития системы дошкольного образования могут быть заданы следующие показатели, ориентированные на повышение качества образования:

- упорядоченность результатов по проблемам, наиболее актуальных в данной муниципальной системе образования, в целях достижения наивысшего результата;
- действенность способа обретения, улучшения, изложение инновационных данных, принятие актуальных решений на поступившие вопросы от практиков;
- целесообразность преобразования в соответствии с требованиями и условиями;
- отсутствие фактов, противоречащих предлагаемому планированию действий и постановке целей, и достаточное количество средств для их достижения;
- установка на определенные цели и способы их достижения, позволяющие достигать успешность при решении проблем;
- гарантия наполненности структуры планируемых результатов в области целей и задач, препятствующих рассогласованности;
- установление сроков за выполнением этапов действий (ожидаемых результатов) с применением средств контроля реально полученных результатов, чтобы исключить возможность расхождения в области целей и задач;
- стимулирование содействия со стороны других организаций и структур, доступность протекания хода экспертизы, открытый доступ к информации;
- повышение вариативности в сфере образования, что оказывает влияние на установление субъектности дошкольного образования.

Использование проектного метода, по мнению разработчиков, может быть ограничено специальными требованиями:

- дополнительная разработка документов по нормативно-правовому обеспечению деятельности ДОО;
- наличие стратегии по формированию готовности руководящих и педагогических работников ДОО;
- разработанные единые критерии оценивания результативности управленческой и воспитательно-образовательной деятельности ДОО;
- создание единой информационной среды для информационного взаимодействия органов управления образования и ДОО.

Необходимо:

- «финансовое согласование обоснования программ развития, выработка механизмов финансирования развития ДОО в условиях системных обновлений;
- проведение специальных мероприятий на уровне муниципалитета, обеспечивающих поэтапное пополнение материально-технического ресурса в соответствии с требованиями ФГОС ДО и СанПиНами с определением сроков и ресурсных затрат» [35].

Метод оценки качества в соответствии с требованиями ФГОС ДО

В рамках реализации образовательных программ для оценки в ДОО образовательной среды [15] была разработана система оценки качества образовательной работы и индивидуального развития детей в любом виде дошкольной образовательной организации независимо от форм собственности, формы организации.

Разработчики данного метода руководствовались мнением, что поскольку одной из функций современной ДОО является обеспечение внутренней системы оценки качества, то требуется разработка и проведение действий по регулярному ведению документации.

Метод оценки качества в соответствии с требованиями ФГОС ДО представляет собой комплекс материалов, адресованных руководителям ДОО, старшим воспитателям, реализующим комплексные образовательные программы «Истоки» и «От рождения до школы», а также всем педагогическим коллективам, работающим по ФГОС ДО.

Метод представлен диагностиками, разработанными на основе выделенных показателей определения качества образования, а также специальными диагностиками для проведения специальных процедур педагогами и психологами, работающими в ДОО.

Ресурсы проведения диагностики на основании данного метода представлены:

- картами развития;
- психологической диагностикой;
- списком рекомендованных психологических методик;
- специальной программой повышения качества образования «Семь шагов».

Методы модульной оценки качества образования

Современное дошкольное образование требует от педагогов ДОО участия в новой социальной ситуации, ориентированной на внедрение инновационных педагогических идей.

Новые ценности образования, его ориентированность на развитие личности ребёнка, информационная насыщенность, наукоемкость, как проблемы и специфика сферы дошкольного образования, получили отражение в ряде работ для специалистов системы повышения квалификации работников системы дошкольного образования.

Повышение организационно-управленческой, социально-педагогической деятельности нынешних педагогов и студентов обусловлено стандартами направления подготовки «Педагогическое образование», статьями Закона об образовании, требованиями Профстандарта «Педагог». Модульная система оценки качества образования представляет собой программы подготовки и/ или переподготовки специалистов в сфере дошкольного образования, которая призвана обеспечить региональные структуры повышения квалификации содержанием и организацией работы в новых условиях развития и функционирования системы образования в части дошкольного образования).

Основными методами модульной системы оценки качества образования являются

- постановка дидактической цели в виде входного контроля;
- разработка содержания занятий;
- трансляция предварительных выводов по проблеме;
- подготовка перечня официальных документов и библиографического списка по проблеме исследования.

Другой вариант модульной оценки качества образования может быть представлен методами: SWOT-анализа; рейтинг; конкурс; экспериментальные модели мониторинга. Инструментами управления качеством выступают: диаграмма Парето; диаграмма Ишикавы; гистограмма; диаграмма разброса; контрольные карты

К инструментам в этой связи для достижения результатов с использованием методов управления качеством отнесены:

- контрольный листок (карта статистического управления процессом)
- расслоение (стратификация, группировка данных)

Ещё используются методы: диаграмма сродства; диаграмма связей; структурирование (развертывание) функций качества; статистические методы регулирования технологических процессов; FMEA систематический метод профилактики дефектов; экспертная оценка качества.

Инструментами данных методов являются:

- матричная диаграмма
- стрелочная диаграмма
- диаграмма процесса осуществления программы

Отличием данных методов от ВСОКО и НОКО является заданная адресованность данных методов к показателям, которые должны фиксироваться в образовательной системе с высокой степенью валидности и достоверности:

1. Знания, умения, навыки.
2. Критерии для определения личностного роста.
3. Отрицательные эффекты (последствия) образования.
4. Изменения профессиональной компетентности педагога, его отношения к образовательному процессу.
5. Рост (или падение) престижа образовательной организации в социуме [36-39].

В *сравнительной таблице 4* представлен сравнительный анализ сведений, полученных на основании разных источников, закрытого и открытого типа, о существующих методах оценки качества образования в соответствии с критериями анализа.

*Таблица 4.
Сравнительный анализ сведений,
полученных на основании разных источников,
закрытого и открытого типа,
о существующих методах оценки качества образования*

| № | Методы оценки качества дошкольного образования | Критерии для проведения сравнительного анализа существующих методов оценки качества дошкольного образования | | |
|---|--|---|---------------------------|------------------------------------|
| | | Разнообразие содержания | Соответствие ФГОС ДО | Достаточность (полнота) содержания |
| 1 | Методы внутренней оценки качества образования (далее - ВСОКО) | Представлено в полном объеме | Не представлено | Представлено в полном объеме |
| 2 | Методы независимой оценки качества образования (далее - НСОКО) | Представлено в полном объеме | Не представлено | Представлено в полном объеме |
| 3 | Другие методы оценки качества образования | Представлено в полном объеме | Представлено фрагментарно | Представлено в полном объеме |

Общий итог анализа направления «Существующие методы оценки качества дошкольного образования» подтверждает, что основными *методами оценки* на уровне ДОО являются следующие:

- изучение представленных материалов самоанализа, нормативной правовой документации;
- анализ программного, учебно-методического и кадрового обеспечения заявленной направленности образовательной программы;
- наблюдение;
- исследование предметно развивающей среды, а также условий, обеспечивающих максимальное удовлетворение запросов родителей воспитанников;
- анализ планирования, результатов диагностики.

Существующие педагогические традиции, характерные для отечественной образовательной системы, где развитие ребенка рассматривается как контролируемый процесс

Любая образовательная традиция, получившая признание в педагогике, нацелена на передачу следующим поколениям ценностей знаний и культуры. Но при этом должна решаться основная задача образовательного процесса: как научить чему-то, сознавая, что данный процесс может быть сопряжен с жесткой корректировкой, в том числе внутренних пластов души ребёнка.

Н.А. Короткова подробно остановилась на каждой современной педагогической традиции организации воспитательно-образовательного процесса в детском саду [40]:

- дошкольное образование как пропедевтика школьного обучения в прямом смысле;
- объединение и выстраивание занятий под единым радикалом, который в современной психологии называется возрастным развитием;
- придание целостности и осмысленности образовательному процессу через сближение его с реальной жизненной практикой детей.

Педагогические традиции, обозначенные выше, до сих пор существуют и активно функционируют в организации образовательного процесса в детских дошкольных учреждениях.

Н.А. Короткова по пунктам заострила внимание на каждой из традиций и убедительно доказала, что требуется учитывать сложившуюся ситуацию в организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ДО по следующим направлениям, пресекая:

- тенденции к специализации научного знания в системе дошкольного образования. Подразумеваются различного рода педагогические теории, которые в авторских программах дошкольного образования становятся преобладающим лейтмотивом, мешающим целостности содержания образовательной программы, рассчитанной на определенный отрезок времени, который дети проводят в стенах детского сада (3-4 года дошкольного возраста);
- паразитирование на трудовых ресурсах в лице воспитателей и педагогов дошкольной образовательной организации. Большинство существующих комплексных авторских программ и диагностических материалов к ним требуют не только большого количества часов и без того загруженных работой педагогических работников детского сада, чтобы разобратся в тонкостях и изощренности критериев оценки содержания занятий с детьми, но и сводят к формализации знание, как высшее достижение человеческой мысли. Такая ситуация, характерная для переходного состояния образовательной системы, прежде всего, отражается на детях, сводя труд воспитателя к ознакомлению, а не развитию и воспитанию подрастающего поколения.

На основании культурно-исторического подхода в педагогике и психологии были сформулированы следующие постулаты действий воспитателя и родителя ребёнка дошкольного возраста, которые стали основополагающими принципами Стандарта дошкольного образования и образования в целом. Для оценки качества образования, как контролируемого процесса, необходимо стало учитывать:

- особенности социальной ситуации развития ребёнка дошкольного возраста;
- обеспечение взрослыми психолого-педагогических условий;

- особенности взаимодействия со сверстниками и роль значимого взрослого, воспитателя, родителя;
- условия развивающей среды, в которой происходит социализация современного дошкольника с точки зрения оценки процесса передачи культурных практик.

Как для дошкольного уровня образования, так и для образования вообще, существующие педагогические традиции, в том числе в области культурно-исторической педагогики, опосредованно влияют на важнейший процесс, которым является система действий по изучению уточняющей функции воздействия культурных смыслов и ценностей в данной образовательной системе, их взаимосвязь с методами оценки развития ребёнка.

Контролирующими процессами, по мнению П. Г. Нежнова, должны стать:

- функционализация общего способа действия. Действие, которое совершает субъект образования, должно стать по-настоящему присвоенным, то есть органичным для субъекта;
- образование функционально-смыслового поля, которое будет проявляться, прежде всего, как область инициативы. «Зрелость этого поля и является главным образовательным результатом дошкольной ступени и базисным условием благополучного вхождения в школу» [41].

Но, наряду с контролем на основании диагностических процедур, в образовании детей дошкольного возраста должен оставаться ряд показателей, который в педагогической традиции неразрывно связан с другими областями развития общества.

С 2013 года государственная образовательная система в условиях сохранения единства требований к образованию на всех образовательных ступенях начала функционировать с учетом достижения образовательных результатов проведения воспитательно-развивающих мероприятий на основании законодательно закрепленного объединения основных референций образования. В нормативно-правовом обеспечении образования такими референциями являются основные положения и части федерального государственного образовательного стандарта, принимаемого на каждой ступени образовательной системы.

Образовательная программа, требования к которой создают общий костяк ФГОС каждого уровня образования, должна обеспечивать в образовательной организации:

- объем, содержание, планируемые результаты;
- организационно-педагогические условия реализации требований ФГОС;
- проведение различных форм аттестации, если они предусмотрены Федеральным законом «Об образовании в РФ».

В условиях единого образовательного пространства и общности понимания разработанных основных понятий в сфере образования, зафиксированных в Законе об образовании, образовательная программа, закрепленная в образовательной деятельности образовательной организации в виде учебно-методической документации, становится основным механизмом, а ее цели – основным директивным направлением в области проведения и оценивания качества образовательной деятельности.

В обстоятельствах сложившегося многообразия народонаселения Российской Федерации, как национального, так и находящегося в разных социально-экономических условиях, разработка образовательной программы в каждой образовательной организации является идеологически обоснованным шагом и должна быть направлена:

- на обеспечение разнообразия,
- на соответствие установленным федеральным стандартам,
- на реализацию прав граждан на получение общедоступного образования на основании статей главного государственного закона.

Поскольку основной характеристикой деятельности педагога, учителя и воспитателя, является взаимодействие на основе трех главных педагогических и психологических задач, та-

ких как удовлетворение интеллектуальных, духовно-нравственных, творческих и физических запросов подрастающего поколения, его воспитание и развитие, то главными установками в сфере дошкольного образования, направленными на повышение его качества должны стать:

- знания, позволяющие установить, что ребёнок, а также сообщество детей могут иметь социальный статус, на основании которого имеют право на защиту и поддержку, которые им должны обеспечить взрослые, воспитатели и родители (законные представители), в виде организационной, материальной и других видов социальной помощи, а также окружить заботой, охранять здоровье и жизнеобеспечение, помогать реализовывать право на развитие в соответствии с возрастными этапами (ранний и дошкольный возраст, обучение в начальной и средней школе), раскрывать значение и роль функционирования личности в социуме;
- обеспечение условий, которые не только направлены на реализацию прав детей, но и выполнение ими определенных правил взаимодействия со взрослыми и сверстниками или другими детьми в специально созданной качественной и по-настоящему развивающей среде образовательной организации;
- соблюдение норм и правил, которые не позволяют взрослым относиться к ребёнку как объекту образования, с учетом того, что отношение каждого ребёнка к миру, людям – это система, в создании которой участвуют, прежде всего, взрослые, воспитатели и родители;
- разработка и осуществление такого порядка действий в период взросления детей на этапе дошкольного детства, при котором каждый ребёнок мог удовлетворить потребности в разных видах деятельности, культурных практиках, обеспечивающих его развитие.

В этой связи наиболее важной областью в содержании образовательных программ становится «Речевое развитие». Речь для человека была и остается важнейшим средством не только общения, но и развития мысли. Контроль со стороны воспитателей и специалистов за развитием детской речи должен начинаться с момента прихода ребёнка в детский сад. Данный вид контроля должен быть связан:

- с коммуникативным развитием ребёнка в новой среде;
- с общением и совместной деятельностью со сверстниками и воспитателем;
- обогащением и развитием словаря, грамматики, пониманием образной речи, речевым творчеством.

Образовательная область «Речевое развитие» в комплексных авторских программах представлена в *сравнительной таблице 5*. В 20 программах, разработанных специалистами в области дошкольного образования, речь ребёнка априори рассматривается как контролируемый процесс со стороны взрослых, воспитателей и родителей (законных представителей). Вместе с тем, как показывает детализация отдельных частей содержания образовательной области «Речевое развитие», не все программы отвечают требованиям в части разнообразия содержания, а также требованиям ФГОС ДО (см. *сравнительную таблицу 6*).

Таблица 5.
Сравнительный анализ
содержания образовательной области «Речевое развитие»
в образовательных программах дошкольного образования,
где развитие ребёнка рассматривается как контролируемый процесс

| Комплексная авторская образовательная программа дошкольного образования | Содержание образовательной области «Речевое развитие» в комплексной авторской программе дошкольного образования |
|--|--|
| Образовательная программа дошкольного образования «Вдохновение» / под ред. И. Е. Федосовой. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Общее овладение речью: <ul style="list-style-type: none"> • обогащение словаря, • развитие связной, интонационно и грамматически правильной диалогической и монологической речи, • развитие речевого творчества, • развитие звуковой и интонационной культуры речи. 2. Предпосылки формирования грамотности: <ul style="list-style-type: none"> • развитие фонематического слуха, • знакомство ребенка с книжной культурой, детской литературой, • понимание им на слух текстов различных жанров детской литературы, • формирование речевой активности. |
| Образовательная программа дошкольного образования «Детский сад 2100». Сб. материалов в 3-х ч. Ч. 1. Образовательные программы развития и воспитания детей младенческого, раннего и дошкольного возраста / Под науч. ред. Р.Н. Бунеева. | <p><u>От 0 до 3 лет</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Развитие подготовительных этапов активной речи • Интенсивное развитие понимания речи • Формирование важнейшей функции речи - обобщения • Удовлетворение потребности в речевом общении со взрослым • Обогащение словаря • Развитие грамматического строя детской речи • Развитие эмоциональной выразительности речи • Совершенствование звуковой стороны речи <p><u>От 3 до 7 лет</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Обогащение тематического словаря детей; • Обучение детей сравнивать предметы, делать выводы и умозаключения и излагать свои суждения в устной речи; • Обучение речемыслительной деятельности (анализ, синтез, сравнение, обобщение, исключение, моделирование, конструирование речевого материала разного уровня: звуки, слоги, слова, словосочетания, предложения, рассказы). • Содержание, формы и методы коррекционной работы с детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи |

| | |
|--|---|
| <p>Образовательная программа дошкольного образования «Диалог» под редакцией О. Л. Соболевой, О. Г. Приходько.</p> | <p><u>От 0 до 3 лет</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Доречевое развитие • Речевое развитие <p><u>От 3 до 7 лет</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Основные специфические особенности программного содержания • Основные условия реализации программного содержания • Организационные особенности реализации программного содержания • Основные содержательные линии: <ul style="list-style-type: none"> - речевая деятельность - слушание - речевое творчество - приобщение к литературе и фольклору - формирование предпосылок грамотности. • Дошкольное образование детей с речевыми нарушениями. Особенности развития детей с речевыми нарушениями. Дошкольное образование детей с расстройствами аутистического спектра. Особенности развития детей с расстройствами аутистического спектра. • Общие специфические особенности речевого развития детей с РАС. • Образовательная деятельность Организаций с поликультурным (двуязычным, многоязычным) контингентом воспитанников. |
| <p>Детский сад - Дом радости. Образовательная программа дошкольного образования инновационного, целостного, комплексного, интегративного и компетентностного подхода к образованию, развитию и саморазвитию дошкольника как неповторимой индивидуальности / Н. М. Крылова.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие и саморазвитие речи ребёнка как деятельности средства и формы проявления им своей индивидуальности во второй младшей, средней, старшей и подготовительной группах детского сада. 2. Определение результатов освоения примерной образовательной программы в виде целевых ориентиров «Речевое развитие» во второй младшей, средней, старшей и подготовительной группах детского сада. |

| | |
|---|--|
| <p>Образовательная программа дошкольного образования «Детский сад по системе Монтессори» / Под ред. Е.А. Хилтунен; [О. Ф. Борисова, В. В. Михайлова, ЕА. Хилтунен].</p> | <p><u>с 3,5 лет</u> Раскладывание фигурок или карточек с картинками по трем группам: мир растений, мир животных, мир человека. Названия предметов, изображенных на карточках.</p> <p><u>с 4-4,5 лет</u> Раскладывание предметов или карточек в три группы: определенный звук слышится в начале слова, в середине слова, в конце слова.</p> <p><u>с 3,5-4 лет</u> «Интуитивное чтение» (по картинке) разных слов. Можно работать с материалом, не зная букв. Названия предметов на карточках.</p> <p><u>с 5,5-6 лет</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Раскладывание карточек из коробки интуитивно на две группы. Новые слова из материала. • Раскладывание карточек из коробки интуитивно так, чтобы они согласовывались друг с другом. Новые слова из материала. <p><u>с 6 лет</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Выполнение «приказаний» на имя прилагательное. Составление из карточек коротких словосочетаний или предложений. Новые слова из материала. • Выполнение «приказаний» на глагол. Составление из карточек коротких словосочетаний или предложений с глаголом. Новые слова из материала. • Раскладывание символов над словами на карточках и переписывание их в тетрадь. Новые слова из материала. <p><u>С 5,5-6 лет</u> Работа по заданиям в тетради. Новые слова из материала.</p> <p>Коррекционная работа с детьми. Монтессори-терапия. Логопедическая помощь ребенку.</p> |
|---|--|

| | |
|---|--|
| <p>Образовательная программа дошкольного образования «Мозаика» / авт.-сост. В.Ю. Белькович, Н.В. Гребёнкина, И.А. Кильдышева.</p> | <p><u>Ранний возраст</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Развитие речи быстрыми темпами. • Речь становится особым предметом деятельности. • Ребёнок может запомнить и воспроизвести стихотворение; пересказать слышанную от взрослого сказку или рассказ (к трём годам). • Становятся разнообразными поводы речевых обращений к взрослому. • В речи появляются предлоги, наречия (над, под, на, рядом), некоторые союзы (как, потому что, а, и, когда, только). • Усложняется структура речи. <p><u>Дошкольный возраст</u></p> <p>- <u>Младшие дошкольники</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Начинают осознавать особенности своего произношения. • Развивается звуковая сторона речи. • Интенсивно растёт словарный запас ребёнка. • Развивается грамматический строй речи. • Дети усваиваются тонкие закономерности морфологического порядка (строение слова) и синтаксического (построение фразы). <p>- <u>Средний возраст</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Более широкое использование речи как средства общения. <p>- <u>Старший дошкольник</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Развивается планирующая функция речи. • Развивается самоинструирование. • Ребёнок уже способен правильно произнести почти все звуки речи. • Ребёнок бегло излагает свои мысли. • Интонационно организует речь при рассказывании. • Ребёнок способен оценить, как исполнялся стих, найти ошибки речи у других, чуть позже — у себя. <p>Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья. Организационные модели дошкольного обучения и воспитания детей с речевыми нарушениями.</p> |
|---|--|

Детство: программа дошкольного образования / Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева и др.

Младенческий и ранний возраст

- Подготовительный этап речевого развития.
- Развитие умений понимать речь взрослого.
- Развитие активной речи.
- Развитие связной речи.
- Развитие грамматически правильной речи.
- Развитие звуковой культуры речи.

Дошкольный возраст

- Младшая группа

- Владение речью как средством общения и культуры
- Развитие связной, монологической речи
- Обогащение активного словаря
- Развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха
- Знакомство с книжной культурой, детской литературой

- Средняя группа

- Владение речью как средством общения и культуры
- Развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи
- Обогащение активного словаря
- Формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте
- Знакомство с книжной культурой, детской литературой
- Развитие речевого творчества

- Старшая группа

- Владение речью как средством общения и культуры
- Развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи
- Обогащение активного словаря
- Развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха
- Формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте
- Знакомство с книжной культурой, детской литературой
- Развитие речевого творчества

- Подготовительная к школе группа

- Владение речью как средством общения и культуры
- Развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи
- Обогащение активного словаря
- Развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха
- Формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте
- Знакомство с книжной культурой, детской литературой
- Развитие речевого творчества.

Содержание коррекционной работы инклюзивного образования дошкольников с тяжелыми нарушениями речи. Методический комплект к «Примерной адаптированной программе коррекционно-развивающей работы в группе компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет».

Источники: образовательная программа дошкольного образования. - 5-е изд. / Л.А. Парамонова, Т.И. Алиева, Т.В. Антонова и др.

Раннее детство

- Подготовительный этап к развитию речи

Ранний возраст

- Развитие понимания речи, накопления, обогащения и активизации словаря ребенка
- Развитие активной речи детей
- Развитие речевого общения
- Расширение словаря
- Формирование грамматического строя речи
- Развитие звуковой культуры речи

Младший дошкольный возраст

- Четвертый год жизни

- Развитие речи как средства общения и культуры
- Накопление словарного запаса, обогащения речи смысловым содержанием
- Развитие грамматически правильной диалогической и монологической речи
- Развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха

- Пятый год жизни

- Развитие речевого взаимодействия детей со взрослым, диалогического общения со сверстниками
- Расширение активного словаря; правильного понимания и употребления слов
- Развитие грамматически правильной диалогической и монологической речи детей
- Развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха

Старший дошкольный возраст

- Шестой год жизни

- Развитие речевого взаимодействия детей со взрослым, диалогического общения со сверстниками
- Расширение активного словаря; правильного понимания и употребления слов
- Развитие грамматически правильной диалогической и монологической речи детей
- Развитие звуковой и интонационной культуры речи, представлений о словесном составе предложения, звуковом и слоговом звучании слов

- Седьмой год жизни

- Развитие речи как средства общения и культуры, как средства обмена чувствами, налаживания взаимодействия со взрослыми и сверстниками
- Обогащение активного словаря
- Формирование грамматически правильной диалогической и монологической речи
- Совершенствование звуковой культуры речи детей

Первая группа раннего возраста

- Проявлять особую чувствительность к сигналам ребенка о его состоянии, внимательно относиться к потребностям ребенка и своевременно их удовлетворять; использовать разнообразные способы и средства общения (мимику, физический контакт, ласковый разговор и др.).
- Поддерживать позитивное отношение ребенка к себе самому; развивать интерес и внимание к близким людям, содействовать появлению чувства доверия к взрослым (родителям, педагогу), желание общаться с ним, используя доступные вербальные и невербальные средства.
- Развивать эмоционально-положительные реакции.
- Совершенствовать понимание речи, в том числе простейших художественных текстов.
- Стимулировать активную речь на репродуктивном уровне и поддерживать любые речевые проявления.
- Способствовать установлению зрительных, слуховых, эмоциональных контактов с близкими людьми в ситуациях, включающих художественное слово (потешки, песенки, небольшие стихотворения).
- В ситуативно-деловом общении с детьми с помощью выразительных средств авторских и фольклорных произведений вызывать интерес и соответствующую эмоциональную реакцию, сосредоточение на предмете, опосредующем взаимодействии взрослого с ребенком (например, показывая игрушку, рассказывать: «Ах ты, котенька-коток, –котя серенький лобок...»).
- Содействовать позитивному эмоциональному отношению к культурно-гигиеническим процедурам, процессу кормления, сна, одевания на прогулку, в которых постоянно используется художественное слово («Баю-бай, баю-бай, ты, собаченька, не лай...»). Использовать литературные и фольклорные произведения для поддержки позитивного эмоционального фона жизни малышей.

Вторая группа раннего возраста

- Развитие понимания речи
- Развитие активной речи

Первая младшая группа

- Обогащение активного и пассивного словаря
- Формирование грамматического строя речи
- Развитие связной речи

Вторая младшая группа

- Воспитание звуковой культуры речи
- Словарная работа
- Формирование грамматического строя речи
- Развитие связной речи

Средняя группа

- Воспитание звуковой культуры речи
- Словарная работа
- Формирование грамматического строя речи
- Развитие связной речи

Старшая группа

- Воспитание звуковой культуры речи
- Словарная работа
- Формирование грамматического строя речи
- Развитие связной речи

Подготовительная к школе группа

- Воспитание звуковой культуры речи
- Словарная работа
- Формирование грамматического строя речи
- Развитие связной речи.
- Основное содержание образовательной деятельности в рамках реализации инклюзивного подхода. Содержание коррекционно-развивающей работы по разделу «Речевое развитие».

| | |
|---|--|
| <p>Миры детства: конструирование возможностей. Образовательная программа дошкольного образования (Т.Н. Доронова, С.Г. Доронов, Н.В. Тарасова, Л.А. Ремезова, О.Е. Веннецкая, М.А. Рунова, Е.Г. Хайлова, С.Г. Якобсон. Научный руководитель А.Г. Асмолов).</p> | <p><u>Младший дошкольный возраст</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Развитие речи на целевых занятиях. • Развитие речи в различных культурных практиках: коммуникации, игре, чтении, составлении рассказов по картинкам. • Проведение диагностики отслеживания динамики изменения качественных характеристик каждой возрастной группы детей и овладения отдельными сторонами языка (фонетика, лексика, грамматика) и формами речи (диалогическая, монологическая). <p><u>Средний дошкольный возраст</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Развитие речи на целевых занятиях. • Развитие речи в различных культурных практиках: коммуникации, игре, чтении, составлении рассказов по картинкам, театрализованной деятельности. • Проведение диагностики отслеживания динамики изменения качественных характеристик каждой возрастной группы детей и овладения отдельными сторонами языка (фонетика, лексика, грамматика) и формами речи (диалогическая, монологическая). <p><u>Старший дошкольный возраст</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Развитие речи на целевых занятиях. • Развитие речи в различных культурных практиках: коммуникации, игре, чтении, составлении рассказов по картинкам, театрализованной деятельности. • Проведение диагностики отслеживания динамики изменения качественных характеристик каждой возрастной группы детей и овладения отдельными сторонами языка (фонетика, лексика, грамматика) и формами речи (диалогическая, монологическая). • Методики организации воспитательных ситуаций для детей 5–7 лет на приобретение и обогащение опыта социальных отношений, становление личностных ценностей и позиций. • Систематическое обследование детей учителем-логопедом. |
| <p>На крыльях детства: образовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н.В. Микляевой.</p> | <p><u>Ранний возраст, вторая младшая, средняя, старшая, подготовительная группа</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Реализация программного содержания образовательной области «Речевое развитие» по трем направлениям: <ul style="list-style-type: none"> - формирование культуры личности; - развитие способностей; - формирование детского коллектива. • Учет видового разнообразия групп (включая коррекционный раздел работы). Группа компенсирующей направленности. Коррекционно-развивающая программа для решения задач и подбора содержания работы по развитию языковой способности как механизма компенсации речевого нарушения обучающихся. |
| <p>Образование для процветания. Образовательная программа дошкольного образования / Под ред. С.М. Авдеевой, И.И. Комаровой, Т.С. Комаровой, С.С. Славина.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Владение речью как средством общения. • Развитие коммуникативных способностей детей. • Воспитание звуковой культуры речи. • Словарная работа. • Формирование грамматического строя речи. • Развитие связной речью. • Развитие коммуникативных умений детей. • Развитие образной речи. |

| | |
|--|---|
| <p>От рождения до школы. Образовательная программа дошкольного образования (пилотный вариант) / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой.</p> | <p><u>От 0 до 2 лет</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Игры-занятия с подгруппой детей. • Развитие понимания речи. • Развитие активной речи. <p><u>Вторая группа раннего возраста</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Развивающая речевая среда. • Формирование словаря. • Звуковая культура речи. • Грамматический строй речи. • Связная речь. <p><u>Вторая младшая группа</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Развивающая речевая среда. • Формирование словаря. • Звуковая культура речи. • Грамматический строй речи. • Связная речь. <p><u>Средняя группа</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Развивающая речевая среда. • Формирование словаря. • Звуковая культура речи. • Грамматический строй речи. • Связная речь. <p><u>Старшая группа</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Развивающая речевая среда. • Формирование словаря. • Звуковая культура речи. • Грамматический строй речи. • Связная речь. <p><u>Подготовительная к школе группа</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Развивающая речевая среда. • Формирование словаря. • Звуковая культура речи. • Грамматический строй речи. • Связная речь. • Подготовка к обучению грамоте. • Коррекционная работа в ДОО (по образовательным областям). Образовательная область «Речевое развитие». |
| <p>Открытия. Образовательная программа дошкольного образования (пилотный вариант) / Под ред. Е. Г. Юдиной.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Развивающая образовательная среда. • Взаимодействие педагогов с детьми. • Достижение целей развития, поставленных в программе. |

| | |
|--|--|
| <p>«Первоцветы»: Образовательная программа дошкольного образования. Коллектив авторов под руководством Н.В. Микляевой.</p> | <p><u>Содержательный модуль «Речевое развитие»</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Владение речью как средством общения; Обогащение активного словаря; • Развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; • Развитие звуковой интонационной культуры речи, фонематического слуха; • Формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте; • Освоение культурно-речевых ценностей и умение их использовать в разных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи; • Создание условий для принятия детьми решений, выражения своих чувств и мыслей с помощью речи. Индивидуальные задачи. • Содержание изменений в действиях и деятельности детей при освоении содержательной области «Развитие речи» в группах раннего возраста <ul style="list-style-type: none"> - Содержание изменений в действиях и деятельности детей 3-4 лет при освоении содержательной области «Развитие речи» - Содержание изменений в действиях и деятельности детей 4-5 лет при освоении содержательной области «Развитие речи» - Содержание изменений в действиях и деятельности детей 5-6 лет при освоении содержательной области «Развитие речи» - Содержание изменений в действиях и деятельности детей 6-7 лет при освоении содержательной области «Развитие речи» - Коррекционный раздел <ul style="list-style-type: none"> • Ранний возраст • Дошкольный возраст <p><u>Содержательный модуль «Приобщение к художественной литературе»</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Владение литературной речью как средством передачи и трансляции культурных ценностей и способов самовыражения и понимания; • Формирование культуры слушания и восприятия художественных текстов; • Развитие речевого и литературного творчества на основе ознакомления детей с художественной литературой; • Знакомство с книжной культурой, детской литературой, • Понимание на слух текстов различных жанров детской литературы; • Ребенок способен к участию в проектной литературной деятельности и принятию собственных решений, опираясь на опыт литературного образования. • Индивидуальные задачи. • Содержание изменений в действиях и деятельности детей при освоении содержательной области «Приобщение к художественной литературе» в группах раннего возраста <ul style="list-style-type: none"> - Содержание изменений в действиях и деятельности детей 3-4 лет при освоении содержательной области «Приобщение к художественной литературе» - Содержание изменений в действиях и деятельности детей 4-5 лет при освоении содержательной области «Приобщение к художественной литературе» - Содержание изменений в действиях и деятельности детей 5-6 лет при освоении содержательной области «Приобщение к художественной литературе» - Содержание изменений в действиях и деятельности детей 6-7 лет при освоении содержательной области «Приобщение к художественной литературе» - Коррекционный раздел <ul style="list-style-type: none"> • Ранний возраст • Дошкольный возраст |
|--|--|

| | |
|--|---|
| <p>Образовательная программа «Радуга». Научный руководитель Е.В. Соловьева</p> | <p><u>До 1 года</u> Содействовать своевременному и полноценному психическому развитию каждого ребёнка, создавая условия для развития различных способов взаимодействия — вербальных и невербальных — со взрослыми посредством решения речевых задач.</p> <p><u>1-2 года</u> Содействовать своевременному и полноценному психическому развитию каждого ребёнка посредством решения речевых задач.</p> <p><u>2-3 года</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Продолжать содействовать своевременному и полноценному психическому развитию детей, способствуя развитию коммуникативной деятельности путём создания условий и побуждения ребёнка, с использованием невербальных и вербальных (речевые и языковые) способов общения со взрослыми и сверстниками. • Продолжать содействовать своевременному и полноценному психическому развитию каждого ребёнка, способствуя становлению сознания посредством решения речевых задач. <p><u>3-4 года</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Продолжать содействовать своевременному и полноценному психическому развитию каждого ребёнка, способствуя развитию коммуникативной деятельности., решая речевые задачи. • Продолжать содействовать своевременному и полноценному психическому развитию каждого ребёнка, способствуя становлению сознания посредством речевых задач. <p><u>4-5 лет</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Содействовать своевременному и полноценному психическому развитию каждого ребёнка, способствуя развитию коммуникативной деятельности через решение речевых задач. • Содействовать своевременному и полноценному психическому развитию каждого ребёнка, способствуя становлению сознания через решение речевых задач. <p><u>5-6 лет и 6-8 лет</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Содействовать своевременному и полноценному психическому развитию каждого ребёнка, способствуя развитию коммуникативной деятельности. • Содействовать своевременному и полноценному психическому развитию каждого ребёнка, способствуя становлению сознания. |
| <p>Образовательная программа дошкольного образования «Развитие» / Под ред. Булычевой А.И.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Развитие речи. • Ознакомление с художественной литературой и развитие речи. • Подготовка к освоению грамоты. |
| <p>Разноцветная планета. Образовательная программа дошкольного образования. Сб. материалов в 2-х ч. / Под редакцией Е. А. Хамраевой и Д. Б. Юматовой</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Речь и коммуникация. <p>3-4 года, 4-5 лет, 5-6 лет, 6-8 лет</p> <ul style="list-style-type: none"> • Чтение художественной литературы. <p>3-4 года, 4-5 лет, 5-6 лет, 6-8 лет</p> |
| <p>Ступеньки к школе. Образовательная программа дошкольного образования / М.М. Безруких, Т.А. Филиппова</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Работа по речевому развитию включает разнообразные игры и упражнения, направленные: <ul style="list-style-type: none"> - на развитие речевого аппарата - на развитие фонематического слуха - на развитие лексической стороны речи - на развитие грамматического строя речи - на развитие связной речи • Подготовка к обучению грамоте как одно направление речевого развития ребёнка старшего дошкольного возраста. • Включает активное формирование речи ребёнка. |

Успех. Образовательная программа дошкольного образования / Руководитель авторского коллектива: Н. В. Федина

3-4 года

- Овладение речью как средством общения и культуры
- Создание условий для приобретения опыта для обогащения активного словаря в различных видах деятельности
- Создание условий для приобретения опыта для развития связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи
- Создание условий для приобретения опыта для развития речевого творчества
- Создание условий для приобретения опыта для развития звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха
- Создание условий для приобретения опыта для знакомства с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы

4-5 лет

- Создание условий для приобретения опыта для обогащения активного словаря в различных видах деятельности
- Создание условий для приобретения опыта для развития связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи
- Создание условий для приобретения опыта для развития речевого творчества
- Создание условий для приобретения опыта для развития звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха; формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте
- Создание условий для приобретения опыта для знакомства с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы

5-6 лет

- Создание условий для приобретения опыта для обогащения активного словаря в различных видах деятельности
- Создание условий для приобретения опыта для развития связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи
- Создание условий для приобретения опыта для развития речевого творчества
- Создание условий для приобретения опыта для развития звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха; формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте
- Создание условий для приобретения опыта для знакомства с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы

6-8 лет

- Создание условий для приобретения опыта для обогащения активного словаря в различных видах деятельности
- Создание условий для приобретения опыта для развития связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи
- Создание условий для приобретения опыта для развития речевого творчества
- Создание условий для приобретения опыта для развития звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха; формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте
- Создание условий для приобретения опыта для знакомства с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы

Описание образовательной деятельности по профессиональной коррекции нарушений. Специфика реализации основного содержания Программы с детьми с ОВЗ. Образовательная область «Речевое развитие».

Таблица 6.
Сравнительный анализ 20 образовательных программ
дошкольного образования на основании регламентирующих требований
к разработке инструментария по оценке качества образования

| № | Содержание образовательной области «Речевое развитие» в комплексных авторских образовательных программах дошкольного образования | Критерии для проведения сравнительного анализа образовательных программ дошкольного образования | | |
|----|--|---|------------------------------|------------------------------------|
| | | Разнообразие содержания | Соответствие ФГОС ДО | Достаточность (полнота) содержания |
| 1 | Образовательная программа дошкольного образования «Вдохновение» / под ред. И. Е. Федосовой | Представлено фрагментарно | Представлено фрагментарно | Представлено фрагментарно |
| 2 | Образовательная программа дошкольного образования «Детский сад 2100». Сб. материалов в 3-х ч. Ч. 1. Образовательные программы развития и воспитания детей младенческого, раннего и дошкольного возраста / Под науч. ред. Р.Н. Бунеева | Представлено в полном объеме | Представлено в полном объеме | Представлено в полном объеме |
| 3 | Образовательная программа дошкольного образования «Диалог» под редакцией О. Л. Соболевой, О. Г. Приходько | Представлено в полном объеме | Представлено в полном объеме | Представлено в полном объеме |
| 4 | Детский сад - Дом радости. Образовательная программа дошкольного образования инновационного, целостного, комплексного, интегративного и компетентностного подхода к образованию, развитию и саморазвитию дошкольника как неповторимой индивидуальности / Н. М. Крылова | Представлено фрагментарно | Представлено фрагментарно | Представлено в полном объеме |
| 5 | Образовательная программа дошкольного образования «Детский сад по системе Монтессори» / Под ред. Е.А. Хилтунен; [О. Ф. Борисова, В. В. Михайлова, ЕА. Хилтунен] | Представлено в полном объеме | Представлено фрагментарно | Представлено в полном объеме |
| 6 | Образовательная программа дошкольного образования «Мозаика» / авт.-сост. В.Ю. Белькович, Н.В. Гребёнкина, И.А. Кильдышева | Представлено в полном объеме | Представлено в полном объеме | Представлено в полном объеме |
| 7 | Детство: программа дошкольного образования / Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева и др. | Представлено в полном объеме | Представлено в полном объеме | Представлено в полном объеме |
| 8 | Истоки: образовательная программа дошкольного образования. - 5-е изд. / Л.А. Парамонова, Т.И. Алиева, Т.В. Антонова и др. | Представлено в полном объеме | Представлено в полном объеме | Представлено фрагментарно |
| 9 | Образовательная программа дошкольного образования «Мир открытый». // Науч. рук. Л.Г. Петерсон | Представлено в полном объеме | Представлено в полном объеме | Представлено в полном объеме |
| 10 | Миры детства: конструирование возможностей. Образовательная программа дошкольного образования (Т.Н. Доронова, С.Г. Доронов, Н.В. Тарасова, Л.А. Ремезова, О.Е. Веннецкая, М.А. Рунова, Е.Г. Хайлова, С.Г. Якобсон. Научный руководитель А.Г. Асмолов) | Представлено фрагментарно | Представлено в полном объеме | Представлено фрагментарно |
| 11 | На крыльях детства: образовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н.В. Микляевой | Представлено фрагментарно | Представлено фрагментарно | Представлено фрагментарно |
| 12 | Образование для процветания. Образовательная программа дошкольного образования / Под ред. С.М. Авдеевой, И.И. Комаровой, Т.С. Комаровой, С.С. Славина | Представлено фрагментарно | Представлено фрагментарно | Представлено фрагментарно |
| 13 | От рождения до школы. Образовательная программа дошкольного образования (пилотный вариант) / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой | Представлено в полном объеме | Представлено фрагментарно | Представлено в полном объеме |
| 14 | Открытия. Образовательная программа дошкольного образования (пилотный вариант) / Под ред. Е. Г. Юдиной | Представлено фрагментарно | Представлено в полном объеме | Представлено фрагментарно |
| 15 | «Первоцветы»: Образовательная программа дошкольного образования. Коллектив авторов под руководством Н.В. Микляевой | Представлено в полном объеме | Представлено в полном объеме | Представлено в полном объеме |
| 16 | Образовательная программа «Радуга». Научный руководитель Е.В. Соловьева | Представлено фрагментарно | Представлено в полном объеме | Представлено фрагментарно |
| 17 | Образовательная программа дошкольного образования «Развитие» / Под ред. Булычевой А.И. | Представлено фрагментарно | Представлено фрагментарно | Представлено фрагментарно |
| 18 | Разноцветная планета. Образовательная программа дошкольного образования. Сб. материалов в 2-х ч. / Под редакцией Е. А. Хамраевой и Д. Б. Юматовой | Представлено фрагментарно | Представлено фрагментарно | Представлено фрагментарно |
| 19 | Ступеньки к школе. Образовательная программа дошкольного образования / М.М. Безруких, Т.А. Филиппова | Представлено фрагментарно | Представлено фрагментарно | Представлено фрагментарно |
| 20 | Успех. Образовательная программа дошкольного образования/ Руководитель авторского коллектива: Н. В. Федина | Представлено в полном объеме | Представлено в полном объеме | Представлено в полном объеме |

На основании проведенного анализа существующих традиций, характерных для отечественной образовательной системы, в том числе в связи с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, следует особо подчеркнуть значение образовательной области «Речевое развитие». Именно речь ребенка в системе дошкольного образования должна, прежде всего, рассматриваться, как контролируемый процесс и быть неразрывно связана с пропедевтическими занятиями в виде логопедических тренингов и других коррекционных упражнений. Но в целях сохранения целостности образовательного процесса нельзя сводить логопедию к основному виду деятельности ребёнка в детском саду. Ещё раз следует подчеркнуть, что только логопедические (дефектологические) занятия имеют право быть обособленной отраслью знания, которое ребёнок должен получать в дошкольном возрасте и которое может выстраиваться по принципу школьно-урочной модели. Также следует добавить, что речь детей в своей коммуникативной функции наиболее ярко проявляется не в процессе уроков (занятий), а в культурных практиках и свободной деятельности.

В этой связи контроль за речью детей со стороны воспитателей и родителей может резко осложняться ввиду традиционных диагностик, которыми руководствуются специалисты в области логопедии. В культурных практиках и свободной деятельности со сверстниками взрослый должен предельно осторожно относиться к детским интенциям и нарративам. В речи детей дошкольного возраста, их высказываниях не исключаются нестандартные словоупотребления, широко используются свободные незаданные языковые формы. Исследователями детской речи особо отмечаются различные интенциональные состояния детской речи. Для их определения наблюдающие взрослые должны руководствоваться общей картиной речевого развития ребёнка, не только по овладению языковыми формами и речевым этикетом, но и различного рода инициатив.

Содержание нормативно-правовых актов, принятых в разные периоды времени и действующих в настоящее время, регламентирующих оценку качества дошкольного образования

Современный исторический период развития российского общества характеризуется достаточно стремительными обновлениями нормативно-правовых актов, регламентирующих все сферы жизнедеятельности людей. Для сферы образования названное явление актуализирует необходимость овладения всеми участниками образовательных отношений основами нормативно-правовой грамотности. Для руководителей и педагогов необходима ориентация в законодательной и концептуальной базе системы образования.

Применяя эти знания при решении стандартных и нестандартных профессиональных задач, специалисты могут включиться в объективную оценку соответствия выполнения образовательного заказа, оценку соответствия или несоответствия полученных образовательных результатов ожиданиям основных заказчиков (физических и юридических лиц, в интересах которых и осуществляется образовательная деятельность).

Регулирование сферы законодательства начинается с Конституции Российской Федерации. В статье 43 говорится о праве каждого на образование, о гарантированности и бесплатности дошкольного образования. Важной правовой нормой является тот факт, что образование происходит на основании государственных образовательных стандартов. Тем самым закрепляя государственный примат в образовании.

Дальнейшее регулирование осуществляется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», который был принят в 2012 году, а также другими федеральными законами и иными нормативными актами Российской Федерации (далее – законодательство об образовании).

В целом законодательство об образовании связано с множеством других прав и свобод, которые закреплены в Конституции Российской Федерации и других документах. Примерами таких прав и свобод могут служить:

- право на свободу мысли и слова (ч. 1 ст. 29);
- право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (ч. 4 ст. 29);
- право на доступ к культурным ценностям (ч. 2 ст. 44);
- право свободно выбирать род деятельности и профессию (ч. 1 ст. 37);
- право свободно выбирать религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (ст. 28);
- право на объединение (ч. 1 ст. 30).

Связь образования с указанными конституционными нормами обуславливается самой спецификой образовательной деятельности, поскольку она влияет на все сферы отношений в государстве и социуме. В то же время развитость социальных и экономических институтов прямо влияет на качество образования.

Исходя из этого, становится понятным, что законодательство об образовании значительно шире, чем непосредственно документы, которые регулируют образовательный процесс (на-

пример, федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования). Так, образовательные отношения регулируют:

- Трудовой кодекс Российской Федерации - в части установки особенности труда педагогов: устанавливает ограничения для занятия педагогической деятельностью; регулирует рабочее время педагогов; устанавливает особенности оплаты труда в образовании и так далее.
- Законодательство в сфере здравоохранения устанавливает требования к наличию/отсутствию заболеваний; наличию профилактических прививок.
- Семейное законодательство также регулирует образовательную сферу в части установления обязанностей у родителей по поводу обучения и воспитания своих детей.
- Гражданское законодательство устанавливает особенности оборота благ, финансирования образования; регулирует статус некоммерческой организации, которой является любая образовательная организация, вне зависимости от того, кто ее учредил.

В то же время установлено, что при наличии неразрешенных противоречий между различными институтами законодательства, приоритет у Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». То есть если Трудовой кодекс устанавливает один порядок, а упомянутый выше закон – другой, и этот порядок касается реализации образовательных отношений, то Трудовой кодекс Российской Федерации уступает место. Более того, законодательство регулирует и обучение лиц с ограниченными возможностями здоровья, с учетом медицинских рекомендаций.

Законодательство в сфере образования также предусматривает особые порядки обучения лиц, проявивших выдающиеся способности. То есть образование на законодательном уровне имеет защиту от всех сфер дискриминации на качественное образование в соответствии со своими потребностями и возможностями.

Помимо федерального и муниципального законодательства в сфере образования, особое место отдается локальным нормативным актам. Эти акты принимает сама образовательная организация. Более того, эти локальные акты принимаются с учетом мнения педагогических работников и родителей обучающихся. Локальные акты имеют широкий круг полномочий, особенно в части реализации образовательных программ и организаций образовательного процесса. Такая особенность локального регулирования образовательных отношений позволяет с большой точностью «настроить» деятельность образовательной организации с целью достижения высокого качества образования.

Деятельность современных дошкольных учреждений сопровождается постоянными изменениями в сфере нормативно-методического обеспечения. Нововведения коснулись всех аспектов функционирования детских садов: финансово-хозяйственная деятельность, медицинское сопровождение, образовательный процесс и др. Причем один нормативный документ сменяет другой, так и не успев полноценно реализоваться в практике дошкольного образования. В частности, для специалистов ДО за короткий период времени было предложено два сменяющих друг друга документа – Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (ФГТ) и Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС). Каждый из этих документов внёс (ФГТ) и привнесёт (ФГОС) серьезные изменения в образовательный процесс дошкольного учреждения: в планирование, организацию, контроль. Причем нормативно-правовое обеспечение процессов оценки качества дошкольного образования представляет собой одну из самых актуальных проблем.

Как следует из проведенного анализа открытых источников информации, сегодня практика сопровождения принятых нормативных документов подзаконными актами или методическими рекомендациями и пояснениями в российской системе образования развита слабо, поэтому практически все работники дошкольного образования часто испытывают серьезные затруд-

нения в осуществлении профессиональной деятельности при очередном изменении нормативно-законодательной базы. Это, в частности, прямо связано с ситуацией введения и реализации ФГОС ДО, когда возник вопрос: надо ли педагогам ДОО проводить мониторинг или этого категорически делать нельзя? Интерпретации текста стандарта управленцами даже высоких рангов прямо противоположные, а рядовому педагогу тем более сложно разобраться в словесных лабиринтах нового документа.

Анализ появления первых законодательных документов, в которых упоминается о мониторинге, показал, что впервые законодательно обосновывается необходимость построения системы мониторинга качества работы образовательного учреждения в связи с появлением Национального стандарта РФ, дата вступления в силу с 1 июня 2007 года [42]. В этом документе обоснована необходимость построения системы мониторинга качества работы образовательного учреждения, описаны элементы этой системы: направления деятельности, подвергающиеся регулярной экспертизе, субъекты, принимающие участие в оценочных процедурах, методы, позволяющие получить наиболее полную информацию об объекте изучения. Определено значение процедур мониторинга для обеспечения качества деятельности образовательного учреждения, раскрыты требования к разработке и проведению процесса мониторинга, выделены направления мониторинга.

Положения Национального стандарта были учтены при создании Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы (утвержденной распоряжением Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. N 163-р), где особо отмечена необходимость развития мониторинга состояния системы образования, важность обеспечения условий для создания и внедрения независимой системы оценки результатов образования на всех его уровнях и обеспечение условий для развития государственной и общественной оценки деятельности образовательных учреждений. С этой целью предполагалась разработка новой модели общероссийской системы оценки качества общего образования, охватывающей федеральный, региональный, муниципальный уровни, уровень образовательного учреждения, а также создание инструментария ее реализации с обеспечением комплексного электронного мониторинга качества общего образования. Это стратегическое направление в полной мере можно отнести и к дошкольному образованию, которое рассматривается как первый уровень общего образования в Российской Федерации.

Основанием разработки системы мониторинга в детском саду становятся федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования. В документе говорится о необходимости создания системы оценки достижения детьми планируемых результатов, и раскрываются требования к этой системе (комплексный подход к оценке результатов освоения Программы, выявление динамики достижений детей, описание объекта, форм, методов, периодичности и содержания мониторинга).

Вышеназванный документ послужил основанием для разработки мониторинга образовательного процесса ДОО, что и стали делать педагоги детских садов (поначалу с большим трудом, потому что такого опыта в практике дошкольного дела в России (и СССР тоже) не было. За три года реализации ФГТ педагогам стало немного понятнее, зачем и как проводить мониторинг. Но был принят ФГОС ДО, и проблемы начались снова. Противоречивость текста стандарта о педагогическом мониторинге привела к разному пониманию необходимости проведения мониторинга в ДОО. Так, с одной стороны в Общих положениях, п.1.7 заявлено, что «Стандарт является основой для «объективной оценки соответствия образовательной деятельности Организации требованиям Стандарта» (подпункт 4); что «при реализации Программы может проводиться оценка индивидуального развития детей. Такая оценка производится педагогическим работником в рамках педагогической диагностики и результаты этой диагностики (мониторинга) могут использоваться исключительно для решения следующих

образовательных задач: 1) индивидуализации образования (в том числе поддержки ребёнка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития); 2) оптимизации работы с группой детей» (Раздел III, пункт 3.2.3). Вышеприведенный текст свидетельствует о возможности проведения мониторинга.

С другой стороны, есть и такие абзацы: «Целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они не являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки детей. Освоение Программы не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации воспитанников. Целевые ориентиры не могут служить непосредственным основанием при решении управленческих задач, включая: аттестацию педагогических кадров; оценку качества образования; оценку как итогового, так и промежуточного уровня развития детей, в том числе в рамках мониторинга (в том числе в форме тестирования, с использованием методов, основанных на наблюдении, или иных методов измерения результативности детей)». (Раздел IV, пункты 4.3 и 4.5). Эти формулировки ориентируют на запрет осуществления мониторинга в ДОУ. Таким образом, текст ФГОС ДО вызвал неоднозначное понимание использования процедуры мониторинга в детском саду: часть педагогов расценила вышеприведенный текст как запрет на проведение мониторинга, часть – как разрешение.

Во ФГОС ДО неоднократно повторяются фразы о необходимости учета индивидуального уровня развития при проектировании образовательной программы и условий ее реализации («построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка», «... с учётом образовательных потребностей и способностей детей», «... с учетом возрастных возможностей и индивидуальных различий (индивидуальных траекторий развития)», «учитывать образовательные потребности, интересы и мотивы детей», «ориентированного на интересы и возможности каждого ребёнка, «учитывающего социальную ситуацию его развития», «построение вариативного развивающего образования, ориентированного на уровень развития, проявляющийся у ребенка, оценку индивидуального развития детей»). Следовательно, без изучения динамики развития ребенка (а это обеспечивает мониторинг) реализовать ФГОС ДО невозможно. Следует учесть, что запрет в Стандарте высказан в отношении мониторинга целевых ориентиров, но они необходимы как основа для конкретизации планируемых результатов освоения той или иной образовательной программы с учетом возрастных возможностей и индивидуальных различий (индивидуальных траекторий развития) детей в каждой конкретной ДОО. Поэтому мониторинг достижения планируемых результатов освоения образовательной программы возможен и даже необходим, поскольку его результаты будут служить основанием для самооценки профессиональной деятельности педагогического коллектива, выделения достижений и проблем, требующих решения, помогут определить пути совершенствования образовательного процесса в детском саду.

ФЗ «Об образовании в РФ» помогает прояснить ситуацию. В тексте этого документа понятие «мониторинг» упоминается неоднократно. Так, в тексте Закона, в ст. 97, дается определение данного понятия: «мониторинг системы образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [43]. В Законе определяются субъекты, участвующие в процедурах мониторинга; структуры, ответственные за его организацию; порядок проведения (см. ст. 6, п. 1.11; с. 8 п. 1.13).

Из текста Закона следует, что мониторинг осуществляют как организации, созданные специально для оценки качества образования (внешний мониторинг), так и непосредственно образовательные организации, проводящие самообследование по заданным федеральными органами исполнительной власти показателям, а также обеспечивающие функционирование внутренней системы оценки качества образования (см. ст 28 п. 3.13). Определена необходимость осуществления мониторинга образовательных систем разного уровня – от федерального до локального (образовательная организация). Особо оговаривается, что для педагогов локальными актами учреждения должно быть отведено специальное время для проведения диагностики (мониторинга), должна быть обеспечена информационная открытость образовательных организаций, в т.ч. результатов самообследования.

ФЗ «Об образовании в РФ» дополняется нормативными документами, которые конкретизируют ряд его положений:

- Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. №662 "Об осуществлении мониторинга системы образования" [44]
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 14 июня 2013 г. №462 "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией" [45].
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. №1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию" [46].

В Постановлении Правительства РФ №662 от 05.08.13 «Об осуществлении мониторинга системы образования» утверждены Правила осуществления мониторинга системы образования и перечень обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу.

Цели мониторинга системы образования определяются в Правилах следующим образом:

1. Информационная поддержка разработки и реализации государственной политики Российской Федерации в сфере образования.
2. Непрерывный системный анализ и оценка состояния и перспектив развития образования (в том числе в части эффективности деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность).
3. Усиление результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых для нее управленческих решений.
4. Выявление нарушения требований законодательства об образовании. Реализация этих целей должна способствовать повышению и поддержке достойного качества системы образования.

При этом существенную роль играет единство взглядов на показатели качества образования, обеспечивающие объективность и информативность оценки состояния образования, как в отдельных организациях, так и в стране в целом.

Критериями оценки качества в Постановлении определены:

- а) уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование;
- б) содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования;
- в) кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы педагогических работников;
- г) материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций;
- д) условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;

- е) состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования;
- ж) изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность);
- з) финансово-экономическая деятельность дошкольных образовательных организаций;
- и) создание безопасных условий при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях.

Анализ данной информации позволяет контролировать качество дошкольного образования в том случае, если определены такие показатели, которые являются информативными, значимыми для практической деятельности педагогов и руководителей системы образования, и в то же время достаточно компактными, не требующими сложной обработки.

Таким образом, анализ Федерального Закона «Об образовании в РФ» и других нормативных источников позволяет сделать вывод о необходимости организации мониторинга образовательного процесса в ДОО.

Образовательный мониторинг направлен на изучение и оценку освоения детьми образовательной программы, на оценку достижения на основе целевых ориентиров планируемых результатов реализации образовательной программы, а также на оценку образовательных условий (в соответствии с ФГОС ДО). Общая цель мониторинга – оценка качества образовательного процесса детского сада, предмет мониторинга – образовательные условия, достижения и проблемы дошкольной организации в реализации образовательных целей.

Смысл проведения мониторинга – совершенствование качества дошкольного образования, принятие верных управленческих решений и планирование по результатам мониторинга актуальных задач для развития образовательной организации в частности и системы дошкольного образования в целом. Освоение процедуры мониторинга педагогическими работниками – залог повышения качества образовательной деятельности детского сада.

Образовательная государственная политика в сфере оценки качества образования опирается на образовательные стандарты в целях достижения определенных результатов обучающимися на каждом уровне образовательной системы.

Но при этом обязательно следует подчеркнуть, что в педагогике нормативно-правовое обеспечение функционирования и развития системы образования неразрывно связано не только с количественными и качественными показателями обученности учащихся, но и качеством их личностного роста.

Воспитание подрастающего поколения является общественной ценностью образования. Если оценка на основе общепедагогических подходов формируется исходя, прежде всего, из показателей развития когнитивных процессов в области знаний, умений и навыков, то объектом культурно-исторической педагогики является духовная сфера, синтез культур в области духовного и научного знания.

Ряд основополагающих нормативно-правовых актов, принятых за последние пять лет на территории Российской Федерации, в целом не противоречат концептуальным подходам культурно-исторической педагогики.

В *таблице 7* представлены основные положения нормативных документов регионального значения для правового обеспечения деятельности сферы образования с дальнейшим уточнением реализации положений данных региональных правоустановочных циркуляров в дошкольном образовании.

**Таблица 7.
Нормативно-правовое обеспечение процесса развития и функционирования
системы дошкольного образования в регионах**

| Название федерального округа | Центральный федеральный округ | Южный федеральный округ | Северо-Западный федеральный округ | Северо-Кавказский федеральный округ | Приволжский федеральный округ | Уральский федеральный округ | Сибирский федеральный округ | Дальневосточный федеральный округ |
|--|--|---|---|---|--|--|--|---|
| Название региона | Московская область федеральный округ https://mo.mosreg.ru/ | Краснодарский край https://minobraz.krasnodar.ru/ | Ленинградская область http://old.edul.lenobl.ru | Республика Дагестан http://www.dagminobr.ru | Самарская область https://educat.samregion.ru | Челябинская область http://www.mnpo74.ru/ | Иркутская область http://irkobl.ru/sites/mnpo74/ | Республика Саха (Якутия) https://mnpo74.ys-nra.ru/ |
| Общес нормативно-правовое обеспечение сферы образования в регионе | Закон Московской области от 27.07.2013 г. №94/2013-03 «Об образовании» (принят постановлением Мособлдумы от 11.07.2013 г. №17/59-П) (с изменениями и дополнениями) Постановление Правительства Московской области от 23.08.2013 г. №657/36 «Об утверждении региональной программы «Образование Подмосковья» на 2014-2018 гг.» (в ред. постановлений Правительства МО от 17.12.2013 №1068/56, от 25.12.2013 №1128/57, от 25.02.2014 №108/6, от 4.04.2014 №275/14, от 25.06.2014 №495/21, от 25.06.2014 №496/24, от 14.08.2014 №645/31, от 05.09.2014 №716/35, от 16.09.2014 №759/37, от 25.11.2014 №990/47, от 23.12.2014 №1145/52, от 18.03.2015 №145/10, от 01.04.2015 №202/12) | Закон Краснодарского края от 16 июля 2013 года №2770-КЗ «Об образовании в Краснодарском крае» (с изменениями на 5 мая 2019 года) (в ред. Законов Краснодарского края от 08.05.2014 №2955-КЗ, от 03.10.2014 №3031-КЗ, от 06.04.2015 №3159-КЗ, от 23.07.2015 №3221-КЗ, от 23.07.2015 №3225-КЗ, от 06.11.2015 №3268-КЗ, от 25.12.2015 №3309-КЗ, от 11.02.2016 №3330-КЗ, от 29.04.2016 №3384-КЗ, от 22.02.2017 №3568-КЗ, от 03.03.2017 №3587-КЗ, от 05.06.2017 №3630-КЗ, от 05.07.2018 №3814-КЗ, от 21.12.2018 №3937-КЗ, от 11.03.2019 №3991-КЗ, от 05.05.2019 №4032-КЗ) | Областной закон Ленинградской области от 24.02.2014 №6-03 «Об образовании в Ленинградской области» (с изменениями на 29 декабря 2018 года) (редакция, действующая с 9 января 2019 года) Постановление Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 г. №398 «О государственной программе Ленинградской области «Современное образование в Ленинградской области» (с изменениями на 22 апреля 2019 года) | Закон Республики Дагестан от 16 июня 2014 г. №48 «Об образовании в Республике Дагестан» Постановление Правительства Республики Дагестан от 23 декабря 2014 г. №664 «Об утверждении государственной программы Республики Дагестан «Развитие образования в Республике Дагестан» на 2015-2025 годы (с изменениями на 23 января 2019 года) | Закон Самарской области от 22.12.2014 №133-ГД «Об образовании в Самарской области» (с изменениями от 16.01.2017 г.) Постановление Губернатора Самарской области от 30.04.2013 №109 «Об утверждении плана мероприятий («Дорожная карта») в социальной сфере, направленные на повышение эффективности образования и науки в Самарской области» (с изменениями от 14.10.2014 г.) | Постановление Законодательного Собрания Челябинской области от 29 августа 2013 г. №1543 «Закон Челябинской области «Об образовании в Челябинской области» (с изменениями на 5 июня 2019 года) Закон Челябинской области от 17 декабря 2001 г. №54-30 «Об охране и защите прав детей в Челябинской области» (в ред. от 26.06.2008 №283-30, от 28.08.2008 №295-30, от 29.10.2009 №493-30, от 29.10.2009 №498-30, от 26.05.2011 №139-30) | Приказ Министерства образования Иркутской области от 30 октября 2018 года №119-мпр «Об утверждении и введении в действие целевой программы Иркутской области «Развитие региональной системы оценки качества образования Иркутской области» на 2019-2024 годы» Приказ Министерства образования Иркутской области от 21 июля 2014 года №87-мпр «Об утверждении порядка проведения мониторинга в Иркутской области» Распоряжение Правительства Иркутской области от 26 февраля 2013 года №55-рп «Об утверждении плана мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки в Иркутской области» (в ред. от 24.10.2013 №447-рп, от 14.08.2014 №662-рп) | Указ Главы Республики Саха (Якутия) от 15 декабря 2017 года №2282 «О государственной программе Республики Саха (Якутия) «Развитие образования Республики Саха (Якутия) на 2016 - 2022 годы и на плановый период до 2026 года» (с изменениями на 20 марта 2019 года) Приказ Министерства образования Республики Саха (Якутия) от 12.01.2016 г. №01-1635 «Об осуществлении мониторинга системы образования Республики Саха (Якутия)» |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|---|---|---|--|
| <p>Общес нормативно-правовое обеспечение сферы образования в регионе (продолжение)</p> | <p>Постановление Правительства Московской области от 25 октября 2016 г. №784/39 «Об утверждении государственной программы Московской области «Образование Подмосковья» на 2017-2025 годы» (с изменениями на 26 марта 2019 года)</p> | <p>Постановление Главы администрации Краснодарского края (губернатор) от 5 октября 2015 года №939 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Развитие образования»» (с изменениями на 12 февраля 2019 года)</p> | <p>Областной закон Ленинградской области от 12.07.2011 №53-оз «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию»</p> | <p>Закон Республики Дагестан от 30 декабря 2013 года №109 «О методике распределения субвенций из республиканского бюджета Республики Дагестан, предоставляемых местным бюджетам на обеспечение прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, находящихся в ведении министерства образования и науки Самарской области» (с 15.12.2015 г.)</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Самарской области от 29.04.2014 №191-од «Об утверждении показателя эффективности деятельности образовательных организаций общего образования Самарской области» (с изменениями и дополнениями)</p> | <p>Закон Челябинской области от 28 ноября 2002 г. №125-30 «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области» (в от 30.11.2004 №336-30, от 30.12.2004 №355-30, от 28.08.2008 №295-30, от 28.08.2008 №300-30, от 29.10.2009 №493-30, от 29.10.2009 №496-30, от 26.05.2011 №139-30, от 24.11.2011 №226-30, от 27.09.2012 №378-30, от 27.09.2012 №379-30, от 28.03.2013 №468-30)</p> | <p>Приказ Министерства образования Иркутской области от 6 февраля 2019 года №5-мпр «Об утверждении Положения о проведении регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастера «Педагог-психолог России»</p> | <p>Приказ Министерства образования Иркутской области от 6 февраля 2019 года №5-мпр «Об утверждении Положения и критериев РСОКО в Иркутской области</p> |
| <p>Разработаны и утверждены нормативные проектные документы регионального проекта «Поддержка семей, имеющих детей (Московская область)»</p> | <p>Постановление Правительства Московской области от 26 февраля 2013 г. №109/8 «Об утверждении Региональной стратегии действий в интересах детей в 2013-2017 годы и Плана первоочередных мероприятий по реализации Региональной стратегии действий в интересах детей в 2013-2017 годы и Плана первоочередных мероприятий по реализации Региональной стратегии действий в интересах детей в 2013-2014 годы»</p> | <p>Закон Республики Дагестан от 15 июля 2011 г. №38 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года»</p> | <p>Приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 19 июня 2014 года №251 «Об обеспечении мониторинга в системе образования Ленинградской области»</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Самарской области от 20 августа 2013 г. №177-рп «О системе мониторинга качества предоставления государственных и муниципальных услуг в Челябинской области»</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31 июля 2018 года №01/2291 «О создании Региональных модельных центров дополнительного образования детей»</p> | <p>Приказ Министерства образования Иркутской области от 28 ноября 2019 года №5-мпр «Об утверждении Положения о проведении регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастера «Педагог-психолог России»</p> | <p>Приказ Министерства образования Иркутской области от 6 февраля 2019 года №5-мпр «Об утверждении Положения и критериев РСОКО в Иркутской области</p> | <p>Приказ Министерства образования Иркутской области от 6 февраля 2019 года №5-мпр «Об утверждении Положения и критериев РСОКО в Иркутской области</p> |

| | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|---|---|
| <p>Общес нормативно-правовое обеспечение сферы образования в регионе (продолжение)</p> | <p>План мероприятий Министерства образования Московской области по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг образовательными организациями на 2019 год (утверждено 15 января 2019 г.)</p> <p>Приказ министра образования Московской области от 15.06.2018 №1749/1 «Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве образования Московской области по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями»</p> | <p>Приказ департамента строительства Краснодарского края от 4 июня 2018 года №134 «Об утверждении Перечня муниципальных образований Краснодарского края и инвестиционных проектов, соответствующих критериям отбора муниципальных образований Краснодарского края, для предоставления в 2018 - 2019 годах субсидий местным бюджетам на софинансирование расходуемых обязательств на строительство (реконструкцию) объектов социальной инфраструктуры (дошкольных учреждений, образовательных учреждений, учреждений здравоохранения) в рамках реализации проектов по развитию территорий, предусматривающих строительство жилья, в рамках подпрограммы «Жилище» государственной программы Краснодарского края «Комплексное и устойчивое развитие Краснодарского края в сфере строительства и архитектуры» (с изменениями)</p> | <p>Приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 07 марта 2018 года №21 «Об утверждении положения о межведомственном координационном совете по качеству образования при комитете общего и профессионального образования Ленинградской области»</p> <p>Приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 16 марта 2018 года №22 Об утверждении положения о областном конкурсе «Педагог-психолог года»</p> <p>Распоряжение комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 16 ноября 2015 г. №2871-р «Об утверждении Концепции воспитания в Ленинградской области»</p> <p>Приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области «Об утверждении Порядка работы центральной психолого-медико-педагогической комиссии Ленинградской области»</p> | <p>Указ Главы Республики Дагестан от 28 декабря 2015 г. №339 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством Республики Дагестан государственных функций по осуществлению федерального контроля качества образования»</p> <p>Соглашение от 06 июня 2016 года №1 между Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки и Правительством Республики Дагестан о предоставлении субсидии из федерального бюджета Республики Дагестан на финансовое обеспечение мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы</p> <p>Информационное письмо Министерства образования и науки Республики Дагестан от 18 июня 2019 года №06-6148/01-18/19 «О предоставлении информации о количестве несовершеннолетних детей, состоящих на учете на конец 2018/2019 учебного года»</p> <p>Информация о ходе реализации государственных программ в Республике Дагестан</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Самарской области от 12.01.2015 г. №7-од «Об утверждении 2015 год нормативов финансирования на предоставление государственных услуг государственными учреждениями Самарской области и автономными учреждениями Самарской области по организации и предоставлению ими дополнительного профессионального образования, педагогической, социальной и медицинской помощи обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, своем развитии и социальной адаптации»</p> <p>Приказ министерства образования и науки Самарской области от 31.12.2014 №414-од «О создании в Самарской области психолого-медико-педагогических комиссий»</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 23 октября 2018 г. №01/3121 «О проведении регионального конкурса систем оценки качества образования в 2018 году»</p> <p>Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29 марта 2017 года №01/970 «Об утверждении Концепции и «дорожной карты» межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления на основе результатов региональной системы оценки качества образования»</p> <p>Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 14 декабря 2016 года №01/3525 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования»</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 23 октября 2018 г. №01/3121 «О проведении регионального конкурса систем оценки качества образования в 2018 году»</p> <p>Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29 марта 2017 года №01/970 «Об утверждении Концепции и «дорожной карты» межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления на основе результатов региональной системы оценки качества образования»</p> <p>Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 14 декабря 2016 года №01/3525 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования»</p> |
|---|--|---|--|---|--|---|---|

| | | | | | | |
|---|---|---|--|---|---|---|
| <p>Общес нормативно-правовое обеспечение сферы образования в регионе (продолжение)</p> | <p>Протокол заседания Общественного совета по проведению независимой оценки качества условий образовательной деятельности от 14 ноября 2018. Результаты независимой оценки качества условий осуществления деятельности в 2018 году. Приложение к протоколу заседания Общественного совета по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности»</p> <p>Плановые значения приоритетных (обязательных) показателей муниципальных программ в сфере образования с установленными целевыми значениями показателей для муниципальных образований Московской области на 2018-2020 годы</p> <p>Информационная справка о реализации межведомственных комплексных планов по вопросам образования инвалидов (детей-инвалидов) в Московской области за 2017 год</p> | <p>Распоряжение главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 29 апреля 2013 года №400-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы Краснодарского края, направленные на повышение эффективности образования и науки» (с изменениями)</p> <p>Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 5 октября 2015 года №938 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Социальная поддержка граждан»</p> <p>Постановление Главы администрации Краснодарского края (губернатор) от 5 октября 2015 года №939 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Развитие образования»» (с изменениями на 12 февраля 2019 года)</p> | <p>Приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 22 декабря 2015 года №65 «Об утверждении Положения о порядке стимулирования и иных выплат руководителям государственных автономных, бюджетных, казенных образовательных и иных организаций и учреждений Ленинградской области, подведомственных комитету общего и профессионального образования Ленинградской области»</p> <p>Приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 09 сентября 2013 года №56 «Об аттестации кандидатов на должность руководителя государственных образовательных организаций Ленинградской области» (с изменениями на 17 ноября 2016 года)</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Самарской области от 13.01.2015 №7-од «О создании учебно-методических объединений в системе общего образования Самарской области и Координационного совета учебно-методических объединений в системе общего образования Самарской области»</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 07.09.2016 года №01/2740 «Об организации отбора государственных бюджетных учреждений - организаций дополнительного профессионального образования для предоставления субсидий на иные цели для обеспечения функционирования регионального сегмента системы учёта контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам»</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 13 сентября 2016 года №01/2784 «Об отборе областных государственных бюджетных учреждений дополнительного профессионального образования для предоставления субсидий на иные цели для обеспечения функционирования регионального сегмента системы учёта контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам»</p> |
|---|---|---|--|---|---|---|

| | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--|--|--|--|--|
| <p>Общес нормативно-правовое обеспечение сферы образования в регионе (продолжение)</p> | <p>Федеральный перечень отдельных общеобразовательных организаций, осуществление по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, включенных в реализацию мероприятия «Создание условий для обучения детей-инвалидов в дошкольных образовательных, общеобразовательных организациях, организациях дополнительного образования детей (в том числе в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам), в том числе создание архитектурной доступности и оснащение оборудованием государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2020 год» (утвержден министром образования и науки Российской Федерации)</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Краснодарского края от 20 февраля 2017 года № 654 «Об утверждении плана введения и реализации федеральных государственных стандартов общего образования в Краснодарском крае на 2017 год»</p> <p>Закон Краснодарского края от 6 марта 2018 года №3765-КЗ «О дополнительных мерах помощи, местным бюджетам для решения социально значимых вопросов местного значения на 2018 год»</p> <p>Приказ департамента строительства Краснодарского края от 20 апреля 2018 года №87 «Об утверждении Порядка предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов местным бюджетам на финансирование расходов обязательств муниципальных образований Краснодарского края в рамках реализации мероприятий подпрограммы «Развитие общественной инфраструктуры муниципального значения» государственной программы Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края» (с изменениями)</p> | <p>Приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 27 июля 2016 г. №74 «Об итогах областного конкурса по выявлению перспективных моделей государственного управления образованием и предоставлению иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета Ленинградской области муниципальным образовательным организациям на поощрение победителей областного конкурса по выявлению перспективных моделей государственного управления образованием в рамках реализации основного мероприятия 8.3 «Модернизация региональной системы государственной оценки качества образования» государственной программы Ленинградской области»</p> <p>«Современное образование Ленинградской области» в 2016 году»</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.04.2016 года №01/1318 «Об утверждении комплекса мер, направленного на создание условий для получения качественного общего образования в образовательных организациях со стабильно низкими образовательными результатами в Челябинской области, на 2016 год»</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 07.09.2016 года №01/2737 «О Совете по русскому языку и словесности»</p> <p>Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 15.06.2016 года №01/1877 «Об организации апробации профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.04.2016 года №01/1318 «Об утверждении комплекса мер, направленного на создание условий для получения качественного общего образования в образовательных организациях со стабильно низкими образовательными результатами в Челябинской области, на 2016 год»</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 07.09.2016 года №01/2737 «О Совете по русскому языку и словесности»</p> <p>Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 15.06.2016 года №01/1877 «Об организации апробации профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 07.09.2016 года №01/2737 «О Совете по русскому языку и словесности»</p> <p>Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 15.06.2016 года №01/1877 «Об организации апробации профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»</p> |
|---|--|--|---|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|--|--|
| <p>Общес нормативно-правовое обеспечение сферы образования в регионе (продолжение)</p> | | <p>Приказ департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края от 24 сентября 2018 года №125 «Об утверждении методических рекомендаций по формированию, утверждению и работе команд проектов или программ»</p> <p>Закон Краснодарского края от 05.05.2019 №4038-КЗ «О внесении изменений в Закон Краснодарского края "Об Уполномоченном по правам ребенка в Краснодарском крае" Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 21 августа 2014 года №885 «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки в Краснодарском крае» (с изменениями на 10 мая 2018 года)</p> <p>Приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 4 декабря 2018 года №4294 «Об Общественном совете при министерстве образования, науки и молодежной политики Краснодарского края»</p> | <p>Приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 29 апреля 2016 года №51 «Об утверждении Положения о Подкомитете по контролю качества и безопасности медицинской деятельности организаций, подведомственных комитету общего и профессионального образования Ленинградской области»</p> <p>Распоряжение правительства Ленинградской области от 24 апреля 2013 года №179-р «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки в Ленинградской области» (с изменениями на 20 июля 2017 года)</p> <p>Решение Координационного совета по введению федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в системе образования Ленинградской области</p> | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|---|--|---|---|--|--|--|--|--|
| <p>Общес нормативно-правовое обеспечение сферы образования в регионе (продолжение)</p> | | <p>План развития системы комплексного сопровождения и образования лиц с расстройством аутистического спектра в Краснодарском крае на 2017, 2018 гг. (утвержден заместителем главы администрации (губернатора) от 30.01.2017 года)</p> <p>Приказ Министерства образования и науки Краснодарского края от 01 августа 2014 года №3327 «Об утверждении перечней приобретаемого оборудования и первоочередных ремонтных работ в целях создания доступной среды для детей инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательных учреждениях Краснодарского края»</p> <p>Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 12 октября 2015 г. №969 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Доступная среда»» (с изменениями и дополнениями)</p> | <p>Итоговый отчет комитета общего и профессионального образования Ленинградской области о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования Ленинградской области</p> | | | | | |
|---|--|---|---|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|--|--|
| <p>Общес нормативно-правовое обеспечение сферы образования в регионе (продолжение)</p> | | <p>Письмо министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 09.01.2017 г. №47-26/17-П «О методических рекомендациях по организации инклюзивного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в муниципальных образовательных организациях Краснодарского края»</p> <p>Приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 14 марта 2017 года №1033 «Об утверждении плана единых мероприятий («Дорожной карты»), обеспечивающего образование инвалидов (детей-инвалидов) и обучающихся с ОВЗ в Краснодарском крае»</p> <p>Приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 24 февраля 2016 года №949 «О признании утратившими силу отдельных приказов министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края»</p> <p>Приказ МОНиМП Краснодарского края от 31.01.2019 г. №24 «Об утверждении порядков оказания государственных услуг (выполнение работ) на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов»</p> | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|--|--|
| <p>Нормативно-правовое обеспечение оказания муниципальных услуг в сфере дошкольного образования в регионе</p> | <p>Приказ Министра Московской области от 06.09.2013 г. №33443 «Об организации работ по реализации мероприятий по модернизации региональной системы дошкольного образования в Московской области в 2013 г.» Согласие №08.107.24.0703 между Министерством образования и науки Российской Федерации и Правительством Московской области о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету Московской области на модернизацию региональных систем дошкольного образования от 8 августа 2014 года.</p> <p>Приказ Министра Московской области от 02.09.2014 г. №33987 «Об организации работы по реализации мероприятий по модернизации региональной системы дошкольного образования в Московской области в 2014 г.»</p> | <p>Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 12 декабря 2013 г. №1460 «Об утверждении Порядка обращения за компенсацией части родительской платы за присмотр и уход за детьми, посещающими образовательные организации Краснодарского края, реализующие образовательную программу дошкольного образования, и ее выплаты» (с изменениями и дополнениями)</p> <p>Постановление администрации муниципального образования город Краснодар от 15 мая 2014 года №3107 «Об утверждении порядка комплектования муниципальных образовательных организаций</p> <p>Муниципального образования город Краснодар, реализующих образовательную программу дошкольного образования»</p> | <p>Областной закон Ленинградской области от 17.06.2011 №46-оз «О наделении органов местного самоуправления Ленинградской области полномочиями государственного управления в области дошкольного образования в полномочиях Ленинградской области по выплате компенсации части родительской платы за присмотр и уход за ребенком в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования, в Ленинградской области»</p> <p>Приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 24.10.2011 №102 «Об утверждении административного регламента по исполнению функций «Организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам в образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (ред. от 19.03.2013, 25.06.2013)</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Республики Дагестан от 23 января 2019 года №140-01/19 «Об утверждении Порядка учета детей, подлежащих обучению по образовательным программам дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях, в автоматизированной информационной системе «Электронный детский сад»</p> <p>Информационное письмо Министерства образования и науки Республики Дагестан от 20 июня 2019 года №06-6242/02-18/19 «О предоставлении информации о планируемом создании дополнительных мест в дошкольных образовательных учреждениях в период 2019-2020 годов, в том числе путем строительства, реконструкции, государственного партнерства (частные сады), иных форм (групп кратковременного пребывания), капитального ремонта, выкупа»</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Самарской области от 15.09.2016 №297-од «Об утверждении перечня основных средств и материальных запасов, рекомендуемых для оснащения вновь построенного или реконструируемого здания детского сада»</p> <p>Приказ министерства образования и науки Самарской области от 22.12.2015 №500-од «Об установлении среднего размера платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в государственных и муниципальных образовательных организациях, на территории Самарской области»</p> | <p>Постановление Правительства Челябинской области от 29.10.2014 г. №522-П «О государственной программе Челябинской области «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области» на 2015 - 2025 годы»</p> <p>Постановление Правительства Челябинской области от 14.07.2016 года «О распределении в 2016 году субсидий местным бюджетам на приобретение зданий и помещений для реализации образовательных программ дошкольного образования, расположенных на территории Челябинской области»</p> <p>Постановление Правительства Челябинской области от 18.08.2016 г. №428-П «О распределении в 2016 году субсидий местным бюджетам на привлечение детей из малообеспеченных, неблагополучных семей, а также семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в расположенные на территории Челябинской области муниципальные дошкольные образовательные организации, через предоставление компенсации части родительской платы»</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Республики Саха (Якутия) от 04.03.2019 г. №01-10/270 «О приостановлении пункта 3 приказа Министерства образования и науки РС(Я) от 26.05.2017 г. №01-09/846 «Об установлении максимального размера родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования (с изменениями на 19 февраля 2019 года) (в ред. Постановлений Правительства Иркутской области от 08.04.2016 №201-пп, от 23.01.2017 №27-пп, от 02.03.2017 №128-пп, от 16.11.2017 №742-пп, от 28.06.2018 №464-пп, от 19.02.2019 №126-пп)</p> | <p>Постановление Правительства Иркутской области от 30 сентября 2015 года №498-пп «Об установлении максимального размера родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях Иркутской области, реализующих образовательную программу дошкольного образования (с изменениями на 19 февраля 2019 года) (в ред. Постановлений Правительства Иркутской области от 08.04.2016 №201-пп, от 23.01.2017 №27-пп, от 02.03.2017 №128-пп, от 16.11.2017 №742-пп, от 28.06.2018 №464-пп, от 19.02.2019 №126-пп)</p> <p>Приказ Министерства образования и науки Республики Саха (Якутия) от 30.01.2019 г. №01-10/105 «Об утверждении среднего размера родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования, на 2019 год»</p> |
|--|---|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|--|---|
| <p>Нормативно-правовое обеспечение оказания муниципальных услуг в сфере дошкольного образования в регионе (продолжение)</p> | <p>Закон Московской области от 7 декабря 2016 года №153/2016-ОЗ «О финансовом обеспечении реализации прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях в Московской области за счет средств бюджета Московской области в 2017 году» (с изменениями на 21 июля 2017 года)</p> | <p>Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 29 декабря 2016 г. №1104 «Об установлении максимального размера родительской платы за присмотр и уход за детьми (в зависимости от условий присмотра и ухода за детьми) в государственных и муниципальных образовательных организациях, реализующих программу дошкольного образования, находящихся на территории Краснодарского края»</p> | <p>Соглашение №08.107.24.0699 между Министерством образования и науки Российской Федерации и Правительством Ленинградской области о предоставлении субсидии из федерального бюджета Ленинградской области на модернизацию региональных систем дошкольного образования от 8 августа 2014 года.</p> <p>Приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 23 июня 2017 года №32 О внесении изменений в приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 18 сентября 2014 года №46 «Об утверждении размера и порядка взимания родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных образовательных организациях Ленинградской области, реализующих образовательную программу дошкольного образования»</p> | | | <p>Постановление Правительства Челябинской области от 14.07.2016 г. №341-П «О распределении в 2016 году субсидий местным бюджетам на приобретение зданий и помещений для реализации образовательных программ дошкольного образования, расположенных на территории Челябинской области»</p> | <p>Постановление Правительства Иркутской области от 8 ноября 2017 года №71/1 пп «О обеспечении государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных и общеобразовательных организациях в Иркутской области, общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях в Иркутской области, обеспечения дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях в Иркутской области (с изменениями на 23 октября 2018 года)</p> |
|--|---|--|---|--|--|--|---|

| | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|---|
| <p>Нормативно-правовое обеспечение оказания муниципальных услуг в сфере дошкольного образования в регионе (продолжение)</p> | | <p>Приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 3.11.2017 года №4630 «О региональном проекте «Алгоритм внедрения образовательных программ дошкольного и начального общего образования в деятельность образовательной организации на примере парциальной программы «Школа королевы Геры» в рамках реализации Концепции развития математического образования в Краснодарском крае»</p> <p>Приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 09 апреля 2019 года №1226 «О проведении отбора субъектов малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с созданием и (или) развитием центров времяпрепровождения детей - групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста и иными подобными видами деятельности»</p> | <p>Приказ комитета общего и профессионального образования от 22 ноября 2017 года №53 Об утверждении Порядка проведения отбора муниципальных образований в целях предоставления субсидий из областного бюджета Ленинградской области бюджетам муниципалитетов районов и городского округа Ленинградской области на приобретение в муниципальную собственность зданий и помещений для реализации программ дошкольного образования в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного образования детей Ленинградской области»</p> | | | | <p>Постановление Правительства Иркутской области от 12 декабря 2016 года №777-пп «Об утверждении методик расчета нормативов обеспечения государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных и общеобразовательных организациях в Иркутской области, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях в Иркутской области, обеспечения дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях в Иркутской области и признании утратившими силу отдельных правовых актов Правительства Иркутской области (с изменениями на 20 мая 2019 года)</p> |
|--|--|---|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|--|--|
| <p>Нормативно-правовое обеспечение оказания муниципальных услуг в сфере дошкольного образования в регионе (продолжение)</p> | | <p>Приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 14 декабря 2017 года №5247 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с созданием и (или) развитием центров времяпрепровождения детей - групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста и иными подобными видами деятельности»</p> <p>Приказ от 15 декабря 2017 №5248 «О проведении отбора субъектов малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с созданием и (или) развитием центров времяпрепровождения детей – групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста и иными подобными видами деятельности»</p> | <p>Приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 18 января 2018 года №6 «Об утверждении административного регламента комитета общего и профессионального образования Ленинградской области по предоставлению государственных услуг «Предоставление информации об организации общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, среднего общего образования, а также дополнительного образования в государственных общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ленинградской области»</p> | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|--|--|
| <p>Нормативно-правовое обеспечение оказания муниципальных услуг в сфере дошкольного образования в регионе (продолжение)</p> | | <p>Приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 1 августа 2016 года №3701 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с созданием и (или) развитием центров времяпрепровождения детей - групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста и иными подобными видами деятельности в 2016 году»</p> <p>Приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 2 августа 2016 года №3706 «Об организации приема документов субъектов малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с созданием и (или) развитием центров времяпрепровождения детей - групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста и иными подобными видами деятельности»</p> | <p>Приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 22 августа 2018 года №53 «Об утверждении Порядка проведения отбора муниципальных образований в целях предоставления субсидий из областного бюджета Ленинградской области муниципальным районам и городскому округу Ленинградской области на приобретение в муниципальную собственность зданий и помещений для реализации программ дошкольного образования в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного образования в Ленинградской области» государственной программы Ленинградской области «Современное образование в Ленинградской области»</p> | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|--|
| <p>Нормативно-правовое обеспечение оказания муниципальных услуг в сфере дошкольного образования в регионе (продолжение)</p> | | <p>Приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 26 августа 2016 года №4134 «Об организации приема документов субъектов малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с созданием и (или) развитием центров развития детей - групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста и иными подобными видами деятельности»</p> | <p>Приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 18 июля 2018 года №47 Об утверждении технологической схемы предоставления комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области государственной услуги «Предоставление информации об организации общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также дополнительного образования в государственных общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ленинградской области»</p> | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>Нормативно-правовое обеспечение оказания муниципальных услуг в сфере дошкольного образования в регионе (продолжение)</p> | | | <p>Приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 07 июня 2018 года №40 Об утверждении технологической схемы предоставления комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области государственной услуги «Прием заявлений, постановка на учет и зачисление детей в государственные образовательные организации Ленинградской области, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)»</p> | | | | | |
| <p>Нормативно-правовое обеспечение проведения мониторинга по реализации образовательных программ дошкольного образования в регионе</p> | <p>Приказ Министра образования Московской области от 03.10.2013 г. №3768 «Об организации работы электронного мониторинга модернизации региональных систем дошкольного образования в Московской области»</p> <p>Приказ Министерства образования Московской области от 29.01.2014 №268 «Об организации работ по мониторингу сведений о деятельности образовательных организаций в Московской области, реализующих образовательные программы дошкольного образования»</p> | <p>Информационное письмо Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 19.05.2016 г. №47-8392/16-11 «Материалы по организации и функционированию консультационного центра для родителей (законных представителей), обеспечивающих получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования»</p> | <p>Информационное письмо Министерства образования и науки Республики Дагестан от 16 декабря 2016 г. №06-9825/01-18/16 «О проведении Всероссийского мониторинга введения ФГОС ДО»</p> | | | | | <p>Приказ Министерства образования и науки Республики Саха (Якутия) от 04.07.2018 г. №01-10/1013 «Об утверждении формы мониторинга о размере платы за присмотр и уход за детьми, установленном учредителем муниципальных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, и инструкции по заполнению и представлению формы мониторинга»</p> |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|
| <p>Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образовательных услуг, предоставляемых дошкольными образовательными организациями данного региона</p> | <p>Приказ министра образования Московской области от 19.02.2018 №ПР-3/96 от 10.10.2016 г. №4769 «О Перечня победителей конкурса, сформированного на основании рейтинга победителей областного конкурса дошкольных образовательных организаций муниципальных образований Московской области на присвоение статуса Региональной инновационной площадки Московской области в 2018 году»</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Краснодарского края от 10.10.2016 г. №4769 «О проведении X краевого Форума работников дошкольного образования»</p> | <p>Приказ комитета профессионального образования Ленинградской области О распределении в 2016 году межбюджетных трансфертов из областного бюджета Ленинградской области муниципальным образованиям Ленинградской области на реализацию мероприятий поощрению победителей (лауреатов) областного конкурса «Лучший муниципальный проект» в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного образования детей Ленинградской области»</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Краснодарского края от 19 февраля 2003 года №01.8/238 «О проведении краевого конкурса «Воспитатель года» (с изменениями на: 30.01.2018)</p> | <p>Приказ Департамента образования и науки Краснодарского края от 19 февраля 2003 года №01.8/238 «О проведении краевого конкурса «Воспитатель года» (с изменениями на: 30.01.2018)</p> | <p>Приказ Министерства образования, науки и реализующих образовательные программы дошкольного образования»</p> | <p>Приказ министра образования Московской области от 16.08.2018 №2252 «Об утверждении списка победителя и лауреатов областного конкурса «Лучший детский сад» среди образовательных организаций в Московской области, реализующих образовательные программы дошкольного образования»</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Краснодарского края от 28 февраля 2019г. №31-од «Об утверждении размера и порядка выплат стимулирующего характера руководителям государственных дошкольных образовательных учреждений Самарской области» (с изменениями от 03.07.2017 г. №262-од)</p> | <p>Постановление губернатора Челябинской области от 24.03.2017 г. №67 «О проведении областного конкурса «Педагог года в дошкольном образовании» в 2017 году»</p> | <p>Информационное письмо Министерства образования Иркутской области от 27.12.2018 г. «О направлении информации по дошкольному образованию»</p> | <p>Приказ Министерства образования Иркутской области от 13 февраля 2019 года №12-мпр «Об утверждении Положения о проведении регионального этапа X Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России» в 2019 году»</p> | <p>Приложение №1 «Методические рекомендации по определению модельных штатных расписаний образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования» к Приказу Министерства образования Республики Саха (Якутия) от 20.12.2018 г. №01-10/2032 «Об утверждении методических рекомендаций по определению модельных штатных расписаний образовательных организаций, реализующих программы дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования»</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Республики Саха (Якутия) от 21 мая 2018 года №01-10/793 «О проведении конкурсного отбора педагогов дошкольных образовательных организаций на премию Главы Республики Саха (Якутия)»</p> |
|--|--|---|---|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|

| | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|
| <p>Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образовательных услуг, предоставляемых дошкольными образовательными организациями данного региона (продолжение)</p> | <p>Приказ министерства образования Московской области от 30.04.2019 №1529 «Об организации и проведении в 2019 году областного конкурса «Лучший детский сад» среди образовательных организаций в Московской области, реализующих образовательные программы дошкольного образования»</p> <p>Постановление Правительства Московской области от 28.03.2017 №217/10 «О распределении субсидий из бюджета Московской области бюджетам муниципальных образований Московской области на закупку оборудования для дошкольных образовательных организаций муниципальных образований Московской области - победителей областного конкурса на присвоение статуса Региональной инновационной площадки Московской области в 2017 году»</p> | | <p>Приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области О распределении в 2016 году межбюджетных трансфертов из областного бюджета Ленинградской области муниципальных образований Ленинградской области на реализацию мероприятий по поощрению победителей областного творческого конкурса дошкольников «Волшебный мир творчества» в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного образования детей Ленинградской области» государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области»</p> | <p>Приказ Министерства образования и науки Республики Дагестан от 29 апреля 2019 года «О проведении Республиканского шахматного турнира среди дошкольников и первоклассников памяти воина-интернационалиста М.Ш. Айгумова»</p> <p>Информационное письмо Министерства образования и науки Республики Дагестан от 22 мая 2019 г. №06/5268 / 01-18-19 «О создании актуальной базы данных по педагогам ДОО»</p> <p>Информационное письмо Министерства образования и науки Республики Дагестан от 31 мая 2019 года №06-5677/02-08/18 «О предоставлении информации в связи с предстоящим совещанием, проводимым Министерством образования и науки Республики Дагестан с муниципальными образованиями, в которых не достигаются целевые показатели по заработной плате отдельных категорий педагогических работников, обозначенных в «майских» указах Президента Российской Федерации»</p> | | |
|--|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образовательных услуг, предоставляемых дошкольными образовательными организациями данного региона (продолжение)</p> | <p>Приказ министра образования Московской области от 28.12.2017 №3623 «Об организации работы по бюджетных средств, предусмотренных в бюджете Московской области для предоставления в 2018 году субсидии бюджетам муниципальных образований Московской области на закупку оборудования для дошкольных образовательных организаций муниципальных образований Московской области - победителей областного конкурса на присвоение статуса Региональной инновационной площадки Московской области»</p> | | <p>Постановление правительства Ленинградской области от 4 марта 2014 года №40 «О предоставлении методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям (законным представителям), обеспечивающим получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования, в том числе в дошкольных образовательных организациях и общеобразовательных организациях Ленинградской области (с изменениями на 27 июня 2016 года)</p> | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>Нормативно-правовое обеспечение получения дошкольного образования детям с ОВЗ в данном регионе</p> | <p>Приказ министра образования Московской области от 13.02.2018 №359 «Об утверждении перечня образовательных организаций на территории Московской области-участников мероприятий по созданию в дошкольных образовательных, общеобразовательных организациях, дополнительного образования детей (в том числе в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам) условий для получения детьми-инвалидами качественного образования в 2018 году»</p> | | | <p>Информационное письмо Министерства образования и науки Республики Дагестан от 15 марта 2018г. №06-2604/01-18/18 «О проведении семинара-совещания «Инклюзивное образование в условиях реализации ФГОС дошкольного образования»</p> <p>Информационное письмо Министерства образования и науки Республики Дагестан от 23 мая 2019 г. №06-5297/01-18/19 «О размещении в федеральном реестре примерных основных образовательных программ на сайте goestest.ru примерных адаптированных основных образовательных программ дошкольного образования: для слабослышащих и позднооглохших обучающихся, для глухих обучающихся»</p> | <p>Закон Самарской области от 07.05.2008 №46-ГД «О наделении органов местного самоуправления на территории Самарской области государственными полномочиями по воспитанию и обучению детей-инвалидов в дошкольных образовательных учреждениях» (с изменениями на 15 июня 2010 года)</p> | | <p>Межведомственный комплексный план по вопросам организации ранней помощи, реабилитации, инклюзивного дошкольного, общего, профессионального образования, развития системы профессиональной ориентации и создания специальных условий для получения образования детьми-инвалидами, инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ) в Иркутской области, на 2017-2019 годы (проект)</p> | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>Нормативно-правовое обеспечение получения дошкольного образования детям с ОВЗ в данном регионе (продолжение)</p> | <p>Приказ министра образования Московской области от 13.02.2018 №359 «Об утверждении перечня образовательных организаций на территории Московской области-участников мероприятий по созданию в дошкольных образовательных, общеобразовательных организациях дополнительного образования детей (в том числе в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам) условий для получения детьми инвалидами качественного образования в 2018 году»</p> | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Сравнительный анализ нормативно-правового обеспечения ряда регионов в каждом федеральном округе РФ свидетельствует, что на региональном уровне предпринимаются действия, направленные на стабилизацию функционирования и развития системы дошкольного воспитания (*таблица 8*).

Таблица 8.
Сравнительный анализ нормативно-правовых актов
в регионах Российской Федерации, направленных на обеспечение
функционирования и развития образовательной системы,
в том числе дошкольного образования

| № | Содержание нормативно-правовых актов, принятых в разное время, регламентирующих оценку качества дошкольного образования | Критерии для проведения сравнительного анализа нормативно-правовых актов, направленных на обеспечение функционирования и развития образовательной системы, в том числе дошкольного образования | | |
|---|--|--|------------------------------|------------------------------------|
| | | Разнообразие содержания | Соответствие ФГОС ДО | Достаточность (полнота) содержания |
| 1 | Общее нормативно-правовое обеспечение сферы образования в регионах РФ | Представлено фрагментарно | Представлено в полном объеме | Представлено фрагментарно |
| 2 | Нормативно-правовое обеспечение оказания муниципальных услуг в сфере дошкольного образования в регионах РФ | Представлено полностью | Представлено фрагментарно | Представлено фрагментарно |
| 3 | Нормативно-правовое обеспечение проведения мониторинга по реализации образовательных программ дошкольного образования в регионах РФ | Представлено фрагментарно | Не представлено | Представлено фрагментарно |
| 4 | Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образовательных услуг, предоставляемых дошкольными образовательными организациями в регионах РФ | Представлено фрагментарно | Не представлено | Представлено фрагментарно |
| 5 | Нормативно-правовое обеспечение получения дошкольного образования детям с ОВЗ в регионах РФ | Представлено фрагментарно | Представлено в полном объеме | Представлено фрагментарно |

Анализ содержания нормативно-правовых актов, принятых в разное время и действующих по настоящее время, показал, что регламент оценки качества дошкольного образования в соответствии с основополагающими методами системы оценки качества (ВСОКО и НОКО) не разрабатывался. В региональной нормативно-правовой базе образования могут размещаться аналогичные приказы, принятые на основании Письма Министерства образования и науки РФ от 3 апреля 2015 г. №АП-512/02 «О направлении Методических рекомендаций по НОКО». Утвержденные Министерством образования и науки РФ 15 сентября 2016 г. №АП-87/02вн «Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» могут использоваться в региональных системах в целях реализации приказа №1547 в части порядка расчета показателей НОКО [47-48].

Как было установлено при анализе систем существующих методов оценки качества образования, в дошкольных образовательных организациях данный регламент имеет ряд особенностей.

По результатам анализа нормативно-правовых актов, регламентирующих оценку дошкольного образования, были установлены, что предпринимались действия, направленные на обеспечение введения ФГОС ДО на период до 2016 года. В разработанном «Плане действий» Приказа №08-10 были предложены направления мероприятий, косвенным образом направленных на повышение качества дошкольного образования. Таким образом, взаимосвязь оценки качества дошкольного образования и введения Стандарта несомненно очевидна, поскольку на региональном и муниципальном уровнях (то есть на уровне дошкольной образовательной организации) в соответствии с понятийным аппаратом основополагающего документа в сфере образования ФЗ-273 образовательные стандарты выступают, как характеристика образовательной деятельности в соответствии с ФГОС [49].

По истечении срока, указанного в Приказе №08-10, в детских садах РФ предпринимались лишь отдельные попытки подойти к осмыслению возможных показателей результативности образовательной деятельности взрослого с ребёнком в период дошкольного детства.

Анализ двух видов программ развития: на региональном и муниципальном уровне, показал, что на уровне органов законодательной и исполнительной власти (в том числе, Программы развития региона) за последние годы наблюдается увеличение количества документов, в которых описаны предполагаемые действия по планированию и управлению системой дошкольного образования.

Региональный конкурс систем оценки качества среди дошкольных образовательных организаций

По результатам наблюдения данных из открытых источников в части функционирования и развития системы дошкольного образования на федеральном и региональном уровнях (Московская область, Ленинградская область, Краснодарский край, Республика Дагестан, Самарская область, Челябинская область, Иркутская область, Республика Саха (Якутия)) на предмет анализа «Программ развития региона в сфере образования» было установлено, что одним из успешных механизмов оценки качества образования в регионах стало проведение Региональных конкурсов в сфере образования. Задачи проведения конкурса устанавливаются на основании специально принятого нормативного документа.

Сравнительный анализ одного и того же конкурса, проводимого в регионе в разные годы, по данным, предоставленным организаторами конкурсов, показал, что наблюдается ряд существенных отличий:

- в 2016 году конкурс проводился «с целью выявить опыт моделирования муниципальных и институциональных систем оценки качества в соответствии с законодательством Российской Федерации» [50].
- в 2017 году цель проведения конкурса – «выявление позитивных практик по созданию оценки качества образования в соответствии с федеральными, региональными требованиями и методологическими подходами» [50].

Региональный конкурс по выявлению лучших практик и систем оценки качества образования, организованный в регионах, может быть направлен на активизацию деятельности муниципалитетов.

В задачи проведения конкурса входят:

- «стимуляция участия образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, обобщении и представлении опыта формирования и функционирования систем оценки качества образования;
- организация и проведение профессионально-общественной экспертизы заявленных на конкурс систем оценки качества образования;
- оценка результативности функционирования внутренних (институциональных) систем качества образования в образовательных организациях (далее - ВСКО) и муниципальных систем оценки качества образования (далее - МСОКО);
- выявление, обобщение и популяризация результативного опыта управления функционированием ВСКО и МСОКО» [9].

Положительным опытом проведения подобного рода конкурсов несомненно является факт, что полученные результаты могут быть использованы образовательными организациями, с одной стороны, для совершенствования ВСКО на основе федеральных и региональных требований, с другой стороны – для совершенствования внутренних процессов управления качеством образования.

К более сложной стороне проведения данного мероприятия может быть отнесено большое количество документов, которые участники, как юридические лица, должны оформить.

Конкурсная документация может быть представлена:

- «Положение о региональном конкурсе систем оценки качества образования».
- «Приложение 1. Форма Подтверждение участника конкурса об ознакомлении и согласии с участием в конкурсе».
- «Приложение 2. Форма Заявки с просьбой принять материалы».
- «Приложение 3. Согласие на обработку персональных данных».
- «Приложение 4. Согласие на использование представленных на конкурс материалов».
- «Приложение 5. Требования к оформлению материалов предоставляемых на конкурс».
- «Экспертные листы:
 - А) Экспертный лист для проведения профессионально-общественной экспертизы системы оценки качества образования по интегративным критериям;
 - Б) Экспертный лист для проведения профессионально-общественной экспертизы внутренней системы оценки качества образования общеобразовательной организацией;
 - В) Экспертный лист для проведения профессионально-общественной экспертизы муниципальной системы оценки качества образования.

По результатам конкурса подготавливается аналитическая справка.

**Программа развития
как нормативно-правовой акт функционирования
и развития дошкольной образовательной организации
и муниципальной образовательной системы**

Компетенцией образовательной организации (на региональном (муниципальном) уровне), а также её обязанностью (при согласовании с учредителем) с последующей ответственностью на основании статьи 28 пункт 7 Закона об образовании является право на разработку программы развития.

Были рассмотрены открытые источники с сайтов дошкольных образовательных организаций (муниципальный уровень) Московской области, Ленинградской области, Краснодарского края, Республики Дагестан, Самарской области, Челябинской области, Иркутской области, Республики Саха (Якутия) на предмет анализа «Программ развития» учреждения. Содержание программ представляет модель совместной деятельности группы людей. В нее должно быть включено: исходное состояние системы ДОО, где трудятся разработчики программы; формирование желаемого результата; традиционные и инновационные способы, методы, средства по достижению сформированного запроса.

При разработке Программ развития руководящие и педагогические работники чаще всего пользуются рекомендованными пятью группами показателей:

1. Показатель оптимальности проекта.
2. Показатель оптимальности процесса.
3. Показатель оптимальности текущих результатов.
4. Показатель конечных результатов.
5. Показатель отдаленных результатов.

Данные показатели рекомендованы для всех программ развития, как региональных, так и муниципальных.

Программа развития ДОО в целом отражает текущее положение дел, перспективы, действия текущего периода и взаимосвязь с намеченными изменениями и преодолением рисков, которые также должны быть определены в данном документе организации.

По наблюдениям за материалами Программ развития ДОО, размещенных в свободном доступе, можно констатировать, что на институциональном уровне отсутствие нормативно-правовых документов в части оценки качества дошкольного образования не способствует установлению постоянной тенденции к обобщению в части как Программ развития, так и в планируемых результатах основной образовательной программы дошкольного образования, разрабатываемой в ДОО.

Главными ошибками управления образованием на муниципальном уровне в таком положении вещей называются следующие действия

- отсутствие экспертизы программы развития;
- отсутствие структурного подхода к составлению программы. Если разработчики отказываются от следующего порядка (регламента) работ (отсутствие проблемного анализа состояния системы; пренебрежение разработкой концепции ее будущего состояния: отказ от стратегии перехода от прежнего состояния системы к новому);
- нежелание формулировать цели по каждому этапу преобразований; нечеткий план действий), то план действий превращается в план мероприятий;
- нехватка инновационных идей;
- привлечение к работе якобы компетентных специалистов, среди которых отсутствуют родители воспитанников или педагогические работники образовательной организации.

В связи с проведенным анализом нормативно-правовых актов, принятых в разные периоды и действующих в настоящее время, регламентирующих оценку качества дошкольного образования, а также программ развития, в том числе на институциональном уровне, было установлено:

1. Наблюдаемая общая картина разработанных и принятых нормативно-правовых документов сферы образования (закон об образовании, принятый в регионе, региональные программа развития сферы образования и системы оценки качества образования и др.) показала, что за исключением ряда регионов, отсутствует дифференциация в отношении разных уровней системы общего образования. В системе общего образования преобладающими становятся процессы, происходящие в общеобразовательных организациях общего образования региона и муниципалитетов. Дошкольные образовательные организации оказываются в большей степени зависимыми от проведения процедур оценки качества, которые разрабатываются на местах, то есть на институциональном уровне.
2. Нормативно-правовое обеспечение по оказанию образовательных услуг на уровне муниципалитета ограничивается принятыми и действующими документами, которые выполняют функцию правового гаранта по части финансового и материально-технического обеспечения образовательного процесса в детских садах (обслуживание зданий, родительская плата, электронная запись в детский сад, льготы на оплату и доступность получения ребёнком дошкольного образования в ДОО). Практически отсутствуют нормативы в части обеспечения прав каждой семьи на обязательное участие в разработке ООП ДО и ее реализации.
3. Проведение мониторинговых исследований в дошкольных образовательных организациях региона в меньшей степени затрагивает семьи с детьми, которые не посещают детский сад, а находятся на домашнем обучении. Опыт отдельных регионов РФ подводит к пониманию необходимости охвата мониторингом пунктов консультативной помощи родителям с детьми дошкольного возраста, имеющим право на бесплатные консультации по реализации образовательной программы в семье.
4. Конкурсы на лучшую региональную систему оценки качества дошкольного образования получили широкое распространение и активно используются для стимулирования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования в целях обобщения и представления опыта формирования и функционирования систем оценки качества образования. Участие ОО в конкурсе дает право на получение экспертной оценки систем оценки качества образования, способствует выявлению, обобщению и популяризации результативного опыта управления внутренних и муниципальных систем качества. Но при анализе не были обнаружены нормативы в части поддержки ДОО, реализующих образовательные программы дошкольного образования совместно с организациями сферы культуры, научными учреждениями, физкультурно-спортивными комплексами на основании статьи 15 Закона «Об образовании в Российской Федерации». Не менее значимым представляется реализация права дошкольных образовательных организаций на выбор материалов и оборудования для создания развивающей среды групп детского сада, закреплённая специальным приказом в целях предотвращения противоправных действий.
5. Оценка результативности функционирования внутренних (институциональных) систем качества образования в образовательных организациях и муниципальных систем оценки качества образования в своей доминанте отвечает запросам органов управления образования, отдающих предпочтение количественным формализованным критериям. Обращение к вопросу действенности и результативности механизмов оценки качества,

существующих на сегодня в дошкольном образовании, показало нехватку подлинно действенного инструментария на основании требований ФГОС ДО.

6. Образовательные организации имеют право на разработку программы развития. Но при этом за ними нормативно не закреплено право на экспертную оценку, не выделена структура (наблюдается отсутствие проблемного анализа состояния системы; пренебрежение разработкой концепции ее будущего состояния: отказ от стратегии перехода от прежнего состояния системы к новому), целевое назначение по каждому этапу преобразований остается чаще не проясненным, что приводит к нечеткому плану действий или план действий превращается в план мероприятий.
7. Сложность и новизна мониторинговых исследований в детском саду порождает много вопросов и проблем в процессе осуществления диагностических измерений и их оценке. Целесообразно организовать методическое сопровождение педагогов, осуществляющих мониторинг. Это сопровождение может осуществлять как организатор мониторинга, так и специально определенный для этой цели педагог-консультант. В его задачи будет входить оказание помощи исполнителям на разных этапах мониторинговых исследований.

Региональная система повышения квалификации педагогических работников и специалистов дошкольного образования по вопросам оценки качества образования

Важнейшей задачей государственной политики в образовании является обеспечение его качества на основе сохранения фундаментальности, а также соответствия интересам и потребностям государства, общества и личности. Основные целевые установки профессионального роста педагогов как условия решения этой задачи определены в Федеральном проекте «Учитель будущего», входящем в состав национального проекта «Образование». Школьные учителя и педагоги дошкольного образования, как ключевые фигуры системы общего образования, обеспечивают его качество на каждом уровне в соответствии с требованиями ФГОС, запросами семьи, а также способностями и особенностями детей. При этом их профессиональный потенциал составляет комплекс компетенций, позволяющий решать широкий спектр проблем, включая способность и готовность к сотрудничеству, развитию своего личностного потенциала, проектированию собственной образовательной траектории, оценке качества достигнутых результатов и пр.

Качество руководящих и педагогических кадров является наиболее важным компонентом образовательной системы любого уровня – детского сада или общеобразовательной школы, поскольку качество реализации образовательных программ нового поколения на основе инновационных педагогических технологий напрямую зависит от имеющихся человеческих ресурсов, совершенствовать которые призвана система повышения квалификации.

Значение системы повышения квалификации возрастает, что обусловлено глобальными инновационными тенденциями в образовании, усложняющимися в связи с этим задачами обучения и воспитания; опытом экспериментальной работы образовательных организаций; интеграцией психолого-педагогической науки и образовательной практики; структурными проблемами руководящих и педагогических кадров общего образования, в том числе и дошкольного.

Введение ФГОС ДО потребовало значительных преобразований в дошкольном образовании, что находит свое выражение в разнообразии и вариативности оказываемых образовательных услуг; личностно ориентированным стилем взаимодействия с детьми и семьей; отказе от учебно-дисциплинарной модели воспитания; изменении моделей и инструментария оценки качества дошкольного образования. Естественно, что в русле этих преобразований должна изменяться и система повышения квалификации педагогов и специалистов дошкольных образовательных организаций, что делает проблему ее модернизации чрезвычайно актуальной.

В настоящее время в субъектах Российской Федерации предпринимаются активные действия по подготовке работников общего образования, включая ДОО к работе в инновационных условиях. Причем системообразующим звеном региональных систем повышения квалификации являются учреждения дополнительного профессионального образования, призванные не только компенсировать у педагогов и специалистов недостаток необходимости теоре-

тических знаний, но и формировать способность и готовность к решению новых педагогических задач, в том числе и в области обеспечения качества образования.

Для выявления содержания и особенностей функционирования региональных систем повышения квалификации педагогических работников и специалистов дошкольного образования по вопросам оценки качества было предпринято изучение практики реализации образовательных программ ДПО (повышение квалификации и профессиональная переподготовка) в следующих 18 субъектах Российской Федерации: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Респ. Дагестан, Республика Татарстан, Республика Карелия, Республика Саха (Якутия), Архангельская обл., Воронежская обл., Иркутская обл., Калининградская обл., Краснодарский край, Курганская обл., Ленинградская обл., Липецкая обл., Московская обл., Самарская обл., Саратовская обл., Челябинская обл.

Анализ региональных систем повышения квалификации педагогических работников и специалистов дошкольного образования по вопросам оценки качества образования проводился по критериям:

- разнообразие образовательных программ дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) для педагогических работников и специалистов образовательных организаций дошкольного образования;
- соответствие образовательных программ дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) для педагогических работников и специалистов образовательных организаций дошкольного образования идеологии и требованиям ФГОС ДО;
- достаточность (полнота) содержания образовательных программ дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) для педагогических работников и специалистов образовательных организаций дошкольного образования в части проведения оценки качества реализации ООП и развития детей.

Проведенное исследование показало, что основным организатором курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов и специалистов ДО, как и всей системы дополнительного профессионального образования руководящих и педагогических работников общего образования, являются региональные институты развития образования, выполняющие соответствующие государственные задания.

Тем не менее, в данном секторе образовательных услуг достаточно активно работают и негосударственные образовательные организации. Наибольшее их разнообразие представлено в Москве, где образовательную деятельность ведут АНО ДПО «Московская академия профессиональных компетенций», ООО «Столичный учебный центр», АНО ДПО «Федеральный институт повышения квалификации и переподготовки» и др. Активную работу ведет Всерегиональный научно-образовательный центр «Современные образовательные технологии» (г. Липецк), который реализует 367 программ ДПО для различных категорий работников системы дошкольного образования в различных регионах России с использованием дистанционной технологии. АНО ДПО «Институт современного образования» (г. Воронеж) реализует 95 образовательных программ для педагогов и специалистов ДО. Частное учреждение «Образовательная организация дополнительного профессионального образования» «Международная академия экспертизы и оценки» (г. Санкт-Петербург) реализует программу профессиональной переподготовки «Психология и педагогика дошкольного образования».

Изучение открытых источников информации (сайты Министерств образования субъектов РФ – 18 субъектов; сайтов образовательных организаций ДПО – 26 образовательных организаций) позволяют заключить, что в настоящее время можно говорить о наличии нескольких достаточно стройных региональных систем научно-методического сопровождения введения

и реализации ФГОС ОО, включающих в качестве неотъемлемого компонента такую подсистему, как повышение квалификации и профессиональной переподготовки руководящих и педагогических работников всех уровней общего образования. К ним можно отнести, в частности, региональные системы Республики Татарстан, Архангельской обл., Иркутской обл., Московской области, Челябинской области, г. Воронеж, г. Москва.

Поскольку в рамках данного исследования изучались региональные системы повышения квалификации педагогических работников и специалистов дошкольного образования по вопросам оценки качества, был предпринят анализ реализуемых образовательных программ в указанных выше 18 субъектах Российской Федерации.

На первом этапе был осуществлен отбор ОП ДПО для анализа. В качестве параметров отбора выступали:

- тематика образовательной программы (связь темы ОП с различными аспектами управления качеством образованием: система оценки качества образования, технологии и инструментарий оценки, психолого-педагогическая диагностика развития ребенка);
- адресат образовательных программ (педагоги, специалисты, руководители ДО, специалисты органов управления образования и работники методических служб).

В соответствии с данными критериями была изучена представленная на сайтах ОУ ДПО информация об образовательных программах – 667 наименований. В результате был составлен список тех из них, которые отвечали указанным критериям – 107 образовательных программ (*таблица 9*).

Таблица 9.
Системы повышения квалификации педагогов и специалистов дошкольного образования

| № | Регион | Образовательная организация | Образовательная программа | Категории обучающихся | Примечание к содержанию учебного плана |
|---|--------|--|---|--|--|
| 1 | Москва | АНО ДПО «Московская академия профессиональных компетенций» (https://pedcampus.ru/) | 1. Актуальные методы дошкольной педагогики и инновационные подходы к организации учебного процесса в условиях реализации ФГОС | Педагоги ДО | Рассматриваются вопросы инновационного воспитательно-образовательного процесса, включая этапы, выдвижение инновационных идей, технологий, методов, подходы. Контроль качества не рассматривается. |
| | | | 2. Воспитательная работа и технологии активного обучения в условиях реализации ФГОС ДО | Педагоги ДО | Рассматриваются вопросы активных методов в педагогической и воспитательной деятельности, в т.ч. релаксации и активизации, <i>подведения итогов учебно-воспитательного мероприятия.</i> |
| | | | 3. Педагог-психолог: психолого-педагогические аспекты деятельности в условиях реализации ФГОС дошкольного образования | Педагог-психолог | Методы диагностической и коррекционной работы с дошкольниками |
| | | | 4. Профессиональные компетенции и индивидуальность педагога дошкольного образования в условиях реализации ФГОС | Педагоги ДО | Мастерство педагога в управлении учебно-воспитательным процессом |
| | | | 5. Теория, методика и практика применения профессионального стандарта педагога в деятельности образовательной организации | Директор Заместитель директора Педагоги ДО | Оценка эффективности образовательной программы на основе анализа результатов урока при применении профессионального стандарта |
| | | | 6. Менеджмент в образовании. Управление дошкольной образовательной организацией в условиях реализации ФГОС ДО | Директор Заместитель директора | Теория и практика организации внутреннего контроля в дошкольной образовательной организации (только для программ 216 часов) |
| 2 | Москва | ООО «Столичный учебный центр» (https://kursy.org) | Всего 124 программы | Переподготовка | Изучаются нормативные документы. Психолого-педагогический и предметный модули. Вопросы контроля и оценки качества не представлены |
| | | | 1. Воспитатель: Психолого-педагогическая работа воспитателя дошкольной организации | | |
| | | | 2. Менеджер образования: Эффективный менеджмент в образовательной организации | Переподготовка | Тема «Обеспечение качества образования в соответствии с ФГОС» в рамках модуля «Управление образовательной организацией» |

| | | | | | |
|--|----------------------------------|---|--|---------------------------------------|---|
| | | | 3. Дошкольное образование: Методическое обеспечение в условиях реализации ФГОС | Педагог ДО Методист ДО | Формирование компетенций в области планирования и контроля за решением задач обучения, воспитания и развития детей дошкольного возраста, основанных на современных знаниях в области педагогики и психологии развития, основ психологии образования (как задача курсов, однако в плане отражения задачи нет) |
| 3 | Москва | АНО ДПО «Федеральный институт повышения квалификации и переподготовки» (https://fipkip.ru) | Всего 36 образовательных программ | Педагог-психолог | Методы психолого-педагогической диагностики и коррекции детей дошкольного возраста |
| | | | 1. Организация работы педагога-психолога в дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС. | | |
| | | | 2. Современные подходы к организации работы воспитателя дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС. | Педагоги Руководители Методисты | Современные методы оценки качества образовательного процесса в условиях реализации ФГОС |
| | | | 3. Методист дошкольной образовательной организации | Переподготовка (280 и 520 часов) | Психодиагностика |
| | | | 4. Педагогика и методика дошкольного образования | Переподготовка (280 и 520 часов) | Требования к результатам освоения основной образовательной программы дошкольного образования в условиях введения ФГОС ДО |
| 5. Руководитель дошкольной образовательной организации | Переподготовка (280 и 520 часов) | Управление образовательной организацией | | | |
| 4 | Москва | ГАОУ ДПО г. Москвы «Московский центр развития кадрового потенциала образования» (https://mskvuz.com) | 1. ФГОС ДО: познавательное развитие дошкольников (экология) | Воспитатели ДО | <p>Планируемые результаты ПК:</p> <ul style="list-style-type: none"> • знать структуру и назначение портфолио; • уметь разрабатывать шаблон портфолио дошкольников для оценки познавательной активности в экологическом образовании. <p>Содержание образования. Лекции: Принципы измерения результативности познавательного развития дошкольников. Технология ведения педагогического наблюдения. Показатели и индикаторы становления ключевых компетентностей дошкольников. Регистрация эпизодов, повествование и дневниковые заметки.</p> |
| | | | 2. ФГОС ДО: пропедевтика учебного проектирования и исследования у дошкольников | Воспитатели ДО | Вопросы оценки качества не рассматриваются |

| | | | | | |
|---|---------------|---|---|--|--|
| | | | 3. Познавательное развитие старшего дошкольного возраста в интегрированном образовательном процессе | Воспитатели ДО | Вопросы оценки качества не рассматриваются |
| 5 | Липецкая обл. | ГАУ ДПО Липецкой обл. «Институт развития образования» (http://www.iro48.ru) | 1. Методические и психолого-педагогические аспекты дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО | Воспитатели ДОО, воспитатели ДОО не имеющие специального образования | Цель программы: формирование у слушателей профессиональных компетенций в области дошкольного образования в соответствии с Профессиональным стандартом педагога и ФГОС ДО. Среди формируемых компетенций и рассматриваемых в программе тем вопросы оценки качества образования не рассматриваются. |
| | | | 2. Организация образовательной деятельности в ДОО на основе системно-деятельностного подхода в соответствии с ФГОС ДО | Воспитатели ДОО | Цель программы: совершенствование профессионально значимых компетенций, необходимых для решения образовательных задач развития детей раннего и дошкольного возраста на основе системно-деятельностного подхода в соответствии с требованиями ФГОС ДО и Профессиональным стандартом педагога. Формируемые компетенции: способен включаться во взаимодействие с социальными партнерами для <i>обеспечения качества образовательного процесса.</i> |
| | | | 3. Деятельность дошкольных образовательных организаций в условиях введения ФГОС дошкольного образования | Руководители ДОО | Цель программы: повышение уровня профессиональных компетенций заведующих дошкольных образовательных организаций в условиях введения ФГОС дошкольного образования; формирование теоретических знаний в области создания модели государственно-общественного управления образованием в условиях введения ФГОС дошкольного образования. Формируемые компетенции: • готов создавать и поддерживать <i>эффективную систему контроля</i> деятельности ДОО; • готов поддерживать постоянные контакты с внешними заинтересованными организациями и учреждениями, с родителями и социальными партнерами с целью <i>обеспечения качества образовательного процесса.</i> |

| | | | | |
|--|--|--|------------------------|---|
| | | <p>4. Организация образовательной деятельности в ДОО с детьми раннего возраста</p> | <p>Воспитатели ДОО</p> | <p>Цель программы: совершенствование профессионально значимых компетенций, необходимых для решения образовательных задач развития детей раннего возраста на основе деятельностного подхода в соответствии с требованиями ФГОС ДО.</p> <p>Формируемые компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> • готов <i>применять современные образовательные технологии для обеспечения качества образовательной деятельности детей раннего возраста</i> и индивидуальному развитию воспитанников в различных видах деятельности; |
| | | <p>5. Реализация образовательных технологий с позиции деятельностного подхода в образовательной деятельности ДОО</p> | <p>Воспитатели ДОО</p> | <p>Цель программы: совершенствование профессионально значимых компетенций в использовании современных образовательных технологий необходимых для решения образовательных задач развития детей дошкольного возраста с позиции деятельностного подхода.</p> <p>Формируемые компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> • готов <i>применять современные методики и технологии для обеспечения качества образовательного процесса.</i> |

| | | | | | |
|---|--------|--|--|--|--|
| 6 | Липецк | <p>ООО «Всерегionalный научно-образовательный центр «Современные образовательные технологии» (https://centrobrazovanija.ru)</p> | <p>1. Деятельность методиста, старшего воспитателя ДОО в соответствии с ФГОС</p> <p>2. Основы деятельности руководителя образовательной организации с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС)</p> <p>3. Методическое обеспечение дошкольного образования. Управление воспитательно-образовательным процессом в рамках реализации ФГОС ДО</p> <p>4. Методическая и управленческая деятельность старшего воспитателя ДОО в условиях реализации ФГОС ДО</p> <p>5. Современные методы и технологии в управлении образовательной организацией в условиях реализации ФГОС</p> <p>6. Современные методики развития и психолого-педагогической диагностики детей раннего возраста в условиях реализации ФГОС ДО</p> <p>7. Современные направления деятельности методиста, старшего воспитателя ДОО в соответствии с ФГОС ДО</p> <p>8. Совершенствование работы руководителя образовательной организации. Управление образовательной организацией с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС)</p> <p>9. Методист дошкольного образования. Организация и планирование воспитательно-педагогической деятельности в дошкольных образовательных организациях с учетом требований ФГОС ДО</p> <p>10. Инновационная деятельность педагога ДОО по повышению качества дошкольного образования в соответствии с требованиями ФГОС ДО</p> | <p>Методист</p> <p>Ст. воспитатель</p> | <p>Всего 367 ОП для ДО. Из них 139 по вопросам работы в условиях ФГОС ДО.</p> <p>Всерегionalный научно-образовательный центр «Современные образовательные технологии» (ВНОЦ «СОТех») - это активно развивающийся образовательный проект, осуществляющий деятельность по разработке и проведению курсов повышения квалификации и переподготовки, состоящий из команды высококвалифицированных работников образования и специалистов в сфере IT-технологий. Для повышения доступности качественного образования компания использует современные методы и формы дистанционного обучения, разработанные с учетом требований образовательных стандартов нового поколения.</p> <p>Однако на сайте не представлено содержание образовательных программ.</p> |
|---|--------|--|--|--|--|

| | | | | | |
|---|---------|---|---|------------------------------|---|
| 7 | Воронеж | АНО ДПО «Институт современного образования» (https://ped.isoedu.ru) | 1. Организация образовательной деятельности в ДОО на основе системно-деятельностного подхода в соответствии с ФГОС ДО | Педагоги Руководители ДОО | Всего по ДОО – 59 программ Проектирование и анализ педагогической деятельности |
| | | | 2. Педагогические особенности комплексной оценки качества образовательной среды в дошкольных организациях средствами инструментов шкалы ECERS – R (очно-заочное обучение) | Педагоги Руководители ДОО | Программа повышения квалификации «Педагогические особенности комплексной оценки качества образовательной среды в дошкольных организациях средствами инструментов шкалы ECERS – R» поможет педагогам и руководителям ДОО научиться пользоваться шкалами EKERS-R для оценивания эффективности и повышения качества педагогической деятельности и деятельности персонала ДОО. Комплексная оценка качества образования оценивает семь подшкал: предметно-пространственную среду, присмотр и уход за детьми, речь и мышление, виды активности, взаимодействие, структурирование программы, взаимодействие родителей и персонала. Программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС ДО и ФЗ «Об образовании в РФ» к дошкольному образованию и новой системе оценки качества дошкольного образования. Цель программы: Повышение профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования по применению шкал ECERS-R для комплексной оценки качества образовательной деятельности дошкольной образовательной организации, реализующей образовательные программы дошкольного образования для детей от 2,5 года до 5 лет, а также выявления проблем в организации образовательного процесса и развивающей предметно-пространственной среды и нахождения путей их решения. |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | | <p>3. Старший воспитатель в дошкольном образовании: проектирование и управление образовательной деятельностью в соответствии с ФГОС ДО</p> <p>4. Системное управление качеством в дошкольной образовательной организации согласно ФГОС ДО</p> | <p>Ст. воспитатель</p> <p>Руководители ДО</p> <p>Зам. руководителя</p> <p>Методисты</p> | <p>Рассматриваются вопросы интеллектуального и личностного развития дошкольника, однако оценка качества не представлена.</p> <p>Системное управление качеством – новая парадигма управления в сфере дошкольного образования, связанная с выдвиганием качества в ряд приоритетных задач функционирования системы образовательной организации.</p> <p>Цель реализации программы повышения квалификации: обеспечить профессиональное развитие и рост потенциала качественных характеристик руководителей дошкольных организаций согласно текущим и перспективным требованиям, которые обеспечат готовность решать сложные задачи по повышению качества образования согласно ФГОС ДО и бесконфликтное продвижение профессиональных стандартов «Педагог» и «Руководитель образовательной организации».</p> <p>Программа повышения квалификации обеспечивает слушателям формирование профессиональных компетенций, необходимых для реализации пяти составляющих менеджмента качества: политики в области качества; планирования качества; управления качеством; улучшения качества; обеспечения качества и даст ответы на вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • как ориентироваться на потребителя (государство, общество, личность – ребенок и его родители, школа); • как повысить конкурентоспособность дошкольной организации; • в чем лидерство руководителя ДО; • как делегировать полномочия сотрудникам; • как научиться преодолевать трудности (психологические, дидактические, организационные, кадровые, материально-технические) реализации ФГОС ДО. <p>Продолжительность обучения составляет 108 академических часов.</p> |
|--|--|---|---|---|

| | | | | | |
|----|------------------|--|--|---|---|
| | | | | | <p>Основные разделы программы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ФГОС ДО как ориентир развития системы дошкольного образования РФ 2. Алгоритм разработки основной образовательной программы ДО 3. Повышение качества образования – главный смысл образовательных стандартов нового поколения |
| 8. | Воронежская обл. | ГБУ ДПО Воронежской обл. «Воронежский институт развития образования» (http://viro36.ru) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в контексте реализации ФГОС дошкольного образования 2. Инновационные подходы к организации дополнительного образования детей в контексте реализации ФГОС ДО 3. Инновационные подходы к организации деятельности музыкального руководителя ДОО в контексте реализации ФГОС ДО 4. Эффективная деятельность педагога, реализующего программы дошкольного образования 5. Эффективное управление ДОО в условиях реализации ФГОС ДО 6. Эффективная организация образовательной деятельности ДОО в контексте реализации ФГОС ДО 7. Вариативность дошкольного образования в контексте реализации требований ФГОС ДО 8. Образовательная программа ДОО: стратегии проектирования и реализации | <p>Воспитатели ДОО</p> <p>Руководители ДОО</p> <p>Специалисты ДОО</p> | <p>Информации о содержании программ нет</p> |

| | | | | | |
|---|--------------------|--|---|---|--|
| 8 | Московская область | ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» (http://new.asou-mo.ru) | 1. Повышение профессионализма педагогов дошкольных образовательных организаций в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования | Педагогические работники | Программа направлена на совершенствование профессиональных компетенций педагогических работников, осуществляющих педагогическую деятельность в ДОО в области проектирования и организации образовательного процесса, содействующего развитию и воспитанию детей в рамках ФГОС ДО. |
| | | | 2. Менеджмент образовательных услуг | Педагогические работники Руководители Воспитатели | Рассматриваются вопросы нормативно-правового обеспечения образовательной деятельности и формирование навыков планирования в учреждении образования в условиях развития рынка образовательных услуг. Контроль качества не рассматривается. |
| | | | 3. Современные тенденции проектирования дошкольного образования в условиях реализации ФГОС | Педагогические работники дошкольных образовательных организаций | В программе изучаются современные тенденции дошкольного образования, ставится цель сформировать основы профессиональной компетентности воспитателей, обогатить профессиональные знания и умения педагога дошкольного образования достижениями современной педагогической науки в связи с введением ФГОС дошкольного образования. На курсах повышения квалификации изучаются основные положения ФГОС ДО, документы (стратегии и концепции), отражающие государственную политику в области образования. Рассматриваются особенности реализации ФГОС ДО по пяти образовательным областям и их интеграции в образовательном процессе ДОО, <i>современные методики оценки качества образования.</i> |
| | | | 4. Реализация инновационных образовательных программ в ДОО: планирование, практика, контроль | Специалисты органов исполнительной власти субъектов РФ и муниципальных образований, осуществляющих управление в сфере образования, преподаватели ОО ДПО, специалисты муниципальных метод. служб, руководители и зам. руководителей ДОО, методисты, педагоги ДО. | В программе рассматриваются актуальные вопросы реализации инновационных образовательных программ дошкольного образования; планирование, организация образовательного процесса с применением инновационных форм, методов, средств и технологий и <i>осуществление контроля.</i> |

| | | | | | |
|---|----------------|---|---|---|---|
| | | | 5. Основные аспекты проектирования образовательного процесса в условиях реализации ФГОС дошкольного образования | Педагоги ДО | Программа направлена на совершенствование профессиональных компетенций педагогических работников дошкольных образовательных организаций. Педагоги научатся использовать возможности образовательной среды для достижения личностных результатов обучения, уметь быть активными, проявлять инициативность и самостоятельность, творчество, что будет способствовать обеспечению качества образовательного процесса. |
| 9 | Самарская обл. | МБОУ ОДПО «Центр развития образования» городского округа Самара (http://edc-samara.ru) | 1. Управление образовательной деятельностью и развитием образовательной организации | Руководители ДОО Зам. руководителя ДОО | В модуле «Планирование и организация функционирования и развития образовательной организации» тема «Оценка качества образования в образовательной организации» |
| | | | 2. Проектирование и реализация программ профессионального роста педагогов | Руководители, заместители руководителей образовательных организаций ДО, руководители методических объединений | Целью повышения квалификации является обновление и совершенствование компетенций слушателей по проектированию и реализации внутриорганизационной модели непрерывного профессионального образования педагогических работников соответствии с требованиями профессиональных стандартов. Задачи повышения квалификации направлены на совершенствование профессионально-педагогической деятельности и включают: <ul style="list-style-type: none"> • содействие в определении содержания самообразования заместителей руководителей образовательных организаций и руководителей методических объединений; • оказание помощи и поддержки управленческим кадрам в проектировании эффективной системы управления непрерывным образованием педагогов, обеспечивающей их личностно-профессиональный рост; • педагогическое и научно-методическое сопровождение введения профессиональных стандартов и национальной системы учительского роста в практику образовательных организаций. |

| | | | |
|--|--|------------------------------|---|
| ГАОУ ДПО «Самарский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (http://www.sipkro.ru) | 1. Проектирование системы методической работы в дошкольной образовательной организации | Переподготовка (250 час.) | Модуль «Особенности организации контроля качества образовательной деятельности». Рассматриваются вопросы: 1. виды контроля, обязательные в ДОО; 2. алгоритм составления аналитических справок по результатам контроля; 3. критерии оценки качества образовательной деятельности в ДОО; 4. педагогическая диагностика в условиях реализации ФГОС ДО. |
| | 2. Педагогическая деятельность в дошкольном образовании | Переподготовка (250 час.) | За время обучения педагоги учатся планировать образовательную деятельность с дошкольниками, разрабатывать конспекты занятий, программы кружков, программу самообразования. Каждый слушатель в итоге имеет свой собственный методический комплект с авторскими разработками в области дошкольного образования, которые он затем может применять в своей профессиональной деятельности. Рассматриваются вопросы, связанные с введением ФГОС дошкольного образования, основы дошкольной педагогики и детской психологии, элементы программы квалификационных испытаний по аттестации педагогических работников. <i>Проблем контроля качества не рассматриваются.</i> |

| | | | | | |
|----|-----------------|--|--|--|--|
| | | | 3. Современные формы образовательной деятельности в дошкольном образовании | Воспитатели, старшие воспитатели, методисты, заведующие дошкольных образовательных организаций | <p>Планируемые результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> • иметь практический опыт разработки конспекта образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста (на основе современных форм образовательной деятельности) • уметь: <ul style="list-style-type: none"> - определять темы и содержание образовательной деятельности в выбранной возрастной группе с учетом комплексно-тематического принципа планирования; - формулировать задачи и ожидаемые результаты образовательной деятельности детей дошкольного возраста с учетом интеграции образовательных областей по выбранной теме в выбранной возрастной группе; - подбирать средства, материалы и игровое оборудование для реализации задач образовательной деятельности детей дошкольного возраста; • знать современные формы организации образовательной деятельности в дошкольном образовании. <p>Вопросы контроля качества в УТП не предусмотрены.</p> |
| 10 | Санкт-Петербург | Частное образовательное учреждение ДПО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки» (https://www.mriro.ru) | | | Курсов для ДО нет |
| | | ГАОУ ДПО Ленинградский областной институт развития образования (http://loiro.ru/) | 1. Современная дошкольная образовательная организация: управленческий аспект | Руководители ДОО (18 час.) | Информации нет |
| | | | 2. Изменения в деятельности ДОО в условиях введения профессионального стандарта педагога | Заведующие, зам. заведующих по УВР, старшие воспитатели (36 час.) | Информации нет |
| | | | 3. Профессиональные компетенции педагогов и специалистов в соответствии с требованиями профессиональных стандартов и ФГОС ДО | Педагогические работники ДОО (36/72 час.) | Информации нет |

| | | | | | |
|----|------------------|---|--|--|--|
| | | | 4. Организация образовательного процесса в ДОУ в контексте ФГОС | Педагогические работники ДО (72 час.) | Информации нет |
| 11 | Саратовская обл. | Частное учреждение «Образовательная организация дополнительного профессионального образования» «Международная академия экспертизы и оценки» (https://маэо.рф) | 1. Педагогика и методика дошкольного образования в рамках реализации ФГОС | Переподготовка (700 час.) | Модуль «Требования к результатам освоения основной образовательной программы дошкольного образования в условиях введения ФГОС ДО». Вопросы контроля выполнения данных требований не рассматриваются. |
| 12 | Саратовская обл. | ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования» (https://soiro.ru/) | 1. Управление качеством образования в условиях реализации ФГОС общего образования | Руководители ОО, заместители руководителей ОО, методисты муниципальных методических служб, специалисты образовательных организаций | Информации о содержании программ нет |
| | | | 2. Управленческая деятельность современного руководителя дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС | Руководители дошкольных образовательных организаций | Информации о содержании программ нет |
| | | | 3. Реализация требований ФГОС дошкольного образования: модернизация содержания и технологий управления | Руководители дошкольных образовательных организаций | Информации о содержании программ нет |
| | | | 4. Проектирование и организация современного образовательного процесса в условиях реализации ФГОС дошкольного образования | Воспитатели ДО | Информации о содержании программ нет |
| | | | 5. Развитие профессионально-педагогической компетентности воспитателя ДОУ в условиях реализации ФГОС дошкольного образования | Воспитатели ДО | Информации о содержании программ нет |
| | | | 6. Реализация экологического компонента ФГОС дошкольного образования | Воспитатели ДО | Информации о содержании программ нет |

| | | | | | |
|-----|------------------|---|---|--|---|
| 12. | Челябинская обл. | ГБУ ДПО Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования (https://ipk74.ru/) | 1. Инновационные методы управления дошкольным образовательным учреждением в условиях ФГОС ДО | Заведующий, заместители заведующего, старший воспитатель, руководитель творческой группы | <p>Планируемый результат обучения: осознанная готовность осуществлять отбор, разработку и анализ информации о факторах внешней и внутренней среды образовательной системы с целью проведения проблемного анализа ситуации и поиска оптимальных вариантов ее решения.</p> <p>Рассматриваются современные подходы к управлению образованием: деятельностный, системно-синергетический, компетентностный, проектно-целевой подход, принципы управленческой деятельности, функции управления: анализ, планирование, организация деятельности, регулирование, мотивация и <i>контроль</i>. Серьезное внимание в работе со слушателями отведено проблеме <i>проектирования ВСОКО</i>.</p> |
| | | | 2. Управление дошкольными образовательными организациями в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования | Заведующий, заместители заведующего, старший воспитатель | <p>Одна из профессиональных компетенций педагогических работников, качественное изменение которых предполагается осуществлять в процессе обучения, связанных с определенными профессиональным стандартом трудовыми действиями, знаниями и умениями: способность <i>применять методы, технологии и инструменты мониторинга реализации и оценки различных программ, оценки планов, проектов и результатов деятельности образовательной организации</i>. В разделе «Содержательные и процессуальные аспекты профессиональной деятельности руководителя ДОО» рассматриваются <i>вопросы оценки качества дошкольного образования и системе мониторинга образовательного процесса ДОО в соответствии с ФГОС ДО</i>.</p> |

| | | | | |
|-----------|-----------------------------|---|---|--|
| | | <p>3. Теория и методика развития детей раннего возраста в дошкольном образовательном учреждении</p> | <p>Воспитатели ДОУ</p> | <p>Одними из профессиональных компетенций педагогических работников, качественное изменение которых предполагается осуществлять в процессе обучения, связанных с определенными профессиональным стандартом трудовыми действиями, знаниями и умениями, являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • способность определять методы решения профессиональных задач, <i>оценивать их эффективность и качество;</i> • готовность к проведению педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы и анализа образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста; • готовность использовать методы и средства анализа психолого-педагогического мониторинга, позволяющие оценить результаты освоения детьми образовательных программ, степень сформированности у них качеств, необходимых для дальнейшего обучения и развития на следующих уровнях обучения. |
| | | <p>4. Педагогическая деятельность в условиях реализации ФГОС дошкольного образования</p> | <p>Воспитатели ДОУ</p> | <p>Одна из профессиональных компетенций педагогических работников, качественное изменение которых предполагается осуществлять в процессе обучения, связанных с определенными профессиональным стандартом трудовыми действиями, знаниями и умениями: <i>организация и проведение педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы.</i></p> |
| <p>13</p> | <p>Калининградская обл.</p> | <p>ГАУ КО ДПО «Институт развития образования» (https://www.koipro.edu.ru/)</p> | <p>1. Современные подходы к организации образовательной деятельности детей дошкольного возраста</p> <p>Воспитатели ДОУ Ст. воспитатели ДОУ</p> | <p>В качестве цели программы – совершенствование компетентности воспитателей ДОО применять современные методы и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса в ДОО по различным ОП ДО в соответствии с требованиями ФГОС ДО. Предусмотрены практические занятия (6 час.) по теме «Мониторинг индивидуального развития детей дошкольного возраста в рамках педагогической диагностики».</p> |

| | | | | | |
|----|--------------------|---|--|--|---|
| | | | 2. Формы и способы реализации ФГОС ДО | Воспитатели ДОУ Ст. воспитатели ДОУ | В качестве цели программы – совершенствование компетентности воспитателей ДОО применять современные методы и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса в ДОО по различным ОП ДО в соответствии с требованиями ФГОС ДО. Предусмотрены практические занятия (4 часа) по теме «Мониторинг результатов освоения ОП ДО в соответствии с ФГОС ДО». |
| 14 | Архангельская обл. | ГАОУ ДПО «Архангельский областной институт открытого образования» (http://ippk.arkh-edu.ru) | 1. Готовность ребенка к школьному обучению | Воспитатели ДОО Учителя НОО | Планируемые результаты: <ul style="list-style-type: none"> • умения оценивать уровень готовности детей к обучению с использованием инструментария диагностики; • умения оценивать и анализировать индивидуальные особенности ребенка по результатам диагностики; • умения давать гигиеническую оценку окружающей среды развития ребенка. |
| | | | 2. Инновации в дошкольном образовании | Педагогические работники ДОО | Программа повышения квалификации ориентирована на формирование у слушателей профессиональной компетентности в области использования различного вида инноваций в дошкольном образовании. Слушатели расширят представления о внедрении современных инновационных практик в систему дошкольного образования: технологиях, оборудовании, формах организации образовательного процесса и др.; познакомятся с опытом внедрения инноваций в практику ДОО. О проблеме оценке качества инноваций информации нет. |
| | | | 3. Проектирование в деятельности педагога ДОО: от замысла к результату | Педагогические работники ДОО | В процессе освоения программы рассматриваются научно-практические основы проектирования как особого вида профессиональной педагогической деятельности. Проектная деятельность анализируется как средство изменения педагогической действительности в ДОО. Раскрывается логика и содержание проектирования; освещается характеристика педагогических проектов, специфика проектных процедур педагога ДОО. Предусматривается возможность разработки индивидуального (коллективного) педагогического проекта. О проблеме оценке качества инноваций информации нет. |

| | | |
|---|---|--|
| <p>4. Внутренняя оценка качества образования</p> | <p>Руководители, заместители руководителей по УВР, руководители методических объединений ОО</p> | <p>Освоение программы позволит слушателям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • научиться проектировать систему внутренней оценки качества ОО и алгоритм деятельности по выстраиванию внутренней системы оценки качества образования; • познакомиться с инструментами для проведения внутренней оценки качества образования, нормативно-правовыми основами различного уровня для проведения внутренней оценки качества образования; • рассмотреть особенности организации внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС общего образования. |
| <p>5. ФГОС ДО: управление дошкольной образовательной организацией в условиях реализации стандарта</p> | <p>Руководители дошкольных образовательных организаций, заместители руководителей структурных подразделений, старшие воспитатели, специалисты муниципальных органов управления образованием, курирующие вопросы дошкольного образования</p> | <p>В ходе обучения по программе обучающиеся научатся:</p> <ul style="list-style-type: none"> • осуществлять контроль за реализацией образовательной программы дошкольного образования; • принимать управленческие решения по итогам контроля; • осуществлять оценку эффективности реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в своей образовательной организации; • организовывать методическое сопровождение педагогов при реализации ФГОС ДО; • организовывать работу с родителями при реализации ФГОС ДО и оценивать ее эффективность. <p>УТП предусматривает изучение понятий «качество образования», критерии и показатели оценки качества ДО, нормативно-правовое обеспечение контроля, содержание деятельности руководителя по контролю за деятельностью ДОУ.</p> |

| | | | | | |
|----|---------------------|---|--|---|---|
| | | | 6. Педагогическая диагностика индивидуального развития дошкольников: содержание и технологии | Педагоги организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основной образовательной программе дошкольного образования | Программа рассматривает: <ul style="list-style-type: none"> теоретические основы организации и проведения педагогической диагностики индивидуального развития дошкольника от рождения до 8 лет по всем направлениям развития дошкольников; основные методы педагогической диагностики и технологии ее проведения с использованием возможностей ИКТ; содержание педагогической диагностики в соответствии с ООП дошкольного образования и авторскими ООП дошкольного образования; возможности использования результатов педагогической диагностики для индивидуализации образования дошкольников и оптимизации работы с группой детей. |
| | | | 7. Образовательный процесс в дошкольной образовательной организации: от программы к качеству | Педагогические работники ДО | Планируемые результаты: <ul style="list-style-type: none"> умения анализировать практику организации образовательного процесса в ДОУ; умения анализировать условия организации образовательного процесса в ДОУ. В учебно-тематическом плане представлены темы по требованиям ФГОС к образовательному процессу и профессиональному стандарту к качеству деятельности педагога ДО. Вопросы оценки качества не рассматриваются. |
| 15 | Республика Дагестан | ГБОУ ДПО Дагестанский институт развития образования (http://dagiro.ru) | 1. Совершенствование содержания образовательного процесса в условиях реализации ФГОС ДО | | Информации о содержании программы нет |
| 16 | Краснодарский край | ГБОУ ДПО Институт развития образования Краснодарского края (http://iro23.ru) | 1. Педагогика и психология дошкольного образования | Переподготовка | На кафедре развития ребенка младшего возраста разрабатывается научная тема «Оценка качества дошкольного образования в условиях модернизации его системы». Но никакой информации о содержании программ нет. |
| | | | 2. Организация образовательного процесса в рамках реализации ФГОС ДО | | Информации о содержании программ нет |
| 17 | Курганская обл. | ГАОУ ДПО «Институт развития образования и социальных технологий Курганской области» (http://irost45.ru) | 1. Организация деятельности психолога дошкольного образовательного учреждения в условиях реализации ФГОС ДО, 72ч. | Психологи, педагоги-психологи дошкольного образования | Информации о содержании программы нет |
| | | | 2. Развитие профессионально значимых компетенций для решения образовательных задач развития детей раннего и дошкольного возраста с учетом их индивидуальных особенностей, 36ч. | Педагогические работники, реализующие программы ДО | Информации о содержании программы нет |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | 3. Основные направления в работе с одаренными детьми дошкольного возраста: диагностика и психологическое сопровождение ранней детской одаренности, 36 ч. | Педагогические работники, реализующие программы ДО | Информации о содержании программы нет |
| | 4. Психолого-педагогические основы работы с детьми раннего возраста в контексте ФГОС ДО, 72 ч. | Педагогические работники, реализующие программы ДО | Информации о содержании программы нет |
| | 5. Система работы воспитателя ДОО по подготовке детей к началу школьного обучения в условиях внедрения ФГОС ДО, 72 ч. | Педагогические работники, реализующие программы ДО | Информации о содержании программы нет |
| | 6. Основные направления в работе с результатами самооценки качества дошкольного образования на базе ДОО, 24 ч. | Заведующие ДОО, зам. заведующих ДОО, старшие воспитатели, педагогические работники ДОО | Информации о содержании программы нет |
| | 7. Современные подходы к системе оценки и самооценки качества дошкольного образования, 24 ч. | Заведующие ДОО, зам. заведующих ДОО, старшие воспитатели, педагогические работники ДОО | Цель программы: содействовать формированию и развитию профессионально значимых компетенций <i>руководителей для повышения качества образования</i> в дошкольной образовательной организации. Информации о содержании программы нет |
| | 8. Качество дошкольного образования: взгляд на самостоятельную активность ребенка в образовательной среде, 24 ч | Заместители заведующих по УВР, старшие воспитатели, воспитатели ДОО | Информации о содержании программы нет |
| | 9. Образовательные технологии в дошкольном образовательном учреждении, 72ч | Педагогические работники, реализующие Программы ДО | Информации о содержании программы нет |
| | 10. Развитие моделей успешной социализации детей в ДОУ, 72ч. | Педагогические работники, реализующие Программы ДО | Информации о содержании программы нет |
| Муниципальное бюджетное учреждение города Кургана «Курганский городской инновационно-методический центр» (имц45.рф) | Методическая тема года «Профессиональная компетентность педагогических и руководящих кадров как фактор повышения качества образования в условиях введения ФГОС». | | Информации о содержании программы нет |

| | | | | | |
|----|--------------------------|--|---|--|--|
| 18 | Республика Саха (Якутия) | АОУ РС(Я) ДПО Институт развития образования и повышения квалификации (http://iroipk.ykt.ru) | 1. Тьюторство как ресурс успешного перехода на индивидуальную образовательную программу | Педагоги, Воспитатели | Информации о содержании программы нет |
| | | | 2. Региональный проект «Успех каждого ребенка»: изменения образовательной среды | Руководители ДОО, педагоги, воспитатели | Информации о содержании программы нет |
| | | | 3. Современные тенденции в области оценки качества дошкольного образования | Руководители образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования; методисты дошкольного образования; воспитатели дошкольных образовательных организаций | <p>Программа разработана по проблеме оценки качества дошкольного образования в свете введения стандарта дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях.</p> <p>Цель реализации программы обеспечить подготовку педагогических кадров ДОО к решению новых профессиональных задач, связанных с оценкой качества дошкольного образования.</p> <p>Актуальность программы и ее новизна для системы дошкольного образования определяется тем, что содержание программы разработано с ориентацией на современные исследования, что позволяет слушателям освоить способы решения практических задач (например, в оценке условий развивающей предметной среды «Среда, как третий педагог ECERS –R (шкала оценки среды ДОО)», а также освоить методы решения конкретных задач в соответствии с профессиональным самоопределением и творческой реализацией. В содержании курса используются материалы международных исследований по оценке качества дошкольного образования Всемирного Банка, модифицировано содержание программы в контексте профессионального непрерывного образования, внедрены инновационные технологии и эффективные методические разработки.</p> |

| | | | | | |
|------------|-----------------------|--|--|---|---|
| | | | <p>4. Мониторинговые исследования качества образования</p> | <p>Руководители и педагоги образовательных организаций</p> | <p>Система оценки качества образования на уровне образовательной организации. Понятие «качество образования», основные цели и функции <i>школьной системы оценки качества образования</i>, нормативно-правовые основания для разработки школьной системы оценки качества образования.</p> <p>Показатели и критерии качества образования. Принципы отбора показателей для оценки качества образования, основные группы показателей качества образования.</p> <p>Процедуры и инструментарий мониторинга. Цели и задачи мониторинговых исследований, компоненты мониторинга качества образования, разработка и использование методик, диагностика. Требования к процедурам и инструментам мониторинга качества образования, разработка показателей и индикаторов мониторинга.</p> <p>Анализ результатов мониторинга. Прогнозирование развития образовательной системы, принятие управленческого решения на основе мониторинговых исследований.</p> |
| | | | <p>5. Организация образовательного процесса в ДОУ</p> | <p>Руководители ДОУ, педагоги, воспитатели</p> | <p>Раздела об оценке качества образовательного процесса нет.</p> |
| <p>20.</p> | <p>Иркутская обл.</p> | <p>ГАУ ДПО Институт развития образования Иркутской области (http://iro38.ru)</p> | <p>1. Инновационные образовательные технологии реализации ФГОС начального общего образования</p> | <p>Учителя начального общего образования; руководители образовательных организаций всех типов, руководители и специалисты органов управления образованием</p> | <p>ДПП ПК ориентирована на повышение компетенций, необходимых для профессиональной деятельности по реализации инновационных стратегий образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации. Направлена на проектирование образовательных областей дошкольного образования; организацию игровой, продуктивной, творческой, познавательно-исследовательской деятельности и деятельности общения ребенка дошкольника; включение в образовательную деятельность культурных практик; применение социально-ориентированных и личностно-ориентированных технологий; анализ проблемных педагогических ситуаций.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| 2. Менеджмент. Организация эффективной работы | Руководители и заместители руководителей; специалисты органов управления; лица кадрового резерва | Программа ориентирована на формирование системного подхода в управлении, особое внимание уделено проблемам работы с персоналом, вопросам стратегического управления и <i>оценки качества процесса и результата</i> , изучаются вопросы маркетинга образовательной среды. |
| 3. Менеджмент. Основы управленческой деятельности руководителя дошкольной образовательной организации | Руководители, заместители руководителей ДОО; молодые специалисты; лица кадрового резерва | Программа формирует знания и умения по управленческой деятельности, учит <i>оценивать эффективность управленческой деятельности в ДОО</i> , рассматривает вопросы профессиональной этики и психологических особенностей в управлении ДОО. |
| 4. Менеджмент. Управление качеством в организации | Руководители, заместители руководителей ОО; молодые специалисты; лица кадрового резерва | Программа формирует <i>знания и умения по управленческой деятельности в области качества образования</i> , рассматривает вопросы нормативно-правового обеспечения управленческого процесса и экономические аспекты, влияющие на принятие управленческих решений. |
| 5. Система менеджмента качества. Внутренний аудит | Специалисты муниципальных органов управления; менеджеры различного уровня; педагогические работники; руководители, заместители руководителя; специалисты органов управления; работники муниципальных центров развития образования и образовательных организаций | При разработке программы были учтены требования международных стандартов ИСО, требования федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», федеральных государственных образовательных стандартов, ведомственных нормативов, регламентирующих дополнительное профессиональное образование и повышение квалификации работников образования. |
| 6. Комплексная оценка профессиональной деятельности педагогических работников в условиях реализации профессионального стандарта | Работники системы образования | ДПП ПК «Комплексная оценка профессиональной деятельности педагогических работников в условиях реализации профессионального стандарта» ориентирована на развитие профессиональных компетенций специалистов в области экспертной и аналитической деятельности с учетом требований профессионального стандарта. |

| | | | | | |
|----|----------------------|---|---|---|--|
| | | | 7. Управление развитием ДОО | Руководящие и педагогические работники дошкольного образования | Содержание программы позволяет определить новую парадигму управления образовательным процессом в ДОО в условиях реализации ФГОС ДО. В контексте проблем оценки качества дошкольного образования на основе стандарта раскрываются возможности современных инструментов оценки - шкал ECERS-R. |
| | | | 8. Менеджмент. Организация системы управления методической службой дошкольной образовательной организации | Руководители методических служб дошкольных образовательных организаций, их заместителей; методисты; заместители руководителей курирующие методическую работу; представители кадрового резерва | Программа ориентирована на формирование системного подхода в организации методической работы при организации воспитательного и образовательного процесса. Программа включает темы: • Система организации и управления методической службой; • Социально-психологические условия личностного развития дошкольника; • Система оценки качества в работе методической службы; • Основные направления деятельности руководителя методической службы. |
| 21 | Республика Татарстан | ГАОУ ДПО Институт развития образования Республики Татарстан (http://irort.ru) | 1. Организационно-методические аспекты деятельности дошкольных образовательных организаций в условиях реализации ФГОС дошкольного образования | Старшие воспитатели дошкольных образовательных организаций | Практикум. Педагогический анализ, планирование, контроль, регулирование и организация как функция управления качеством дошкольного образования. |

| | | | | | |
|----|--------------------|---|--|--|---|
| 22 | Республика Карелия | ГАУ ДПО Республики Карелия «Карельский институт развития образования» (http://kigo-karelia.ru) | <p>ДПП в области оценки качества образования:</p> <p>1. «Мониторинг качества образования в образовательной организации», 24 часа</p> <p>2. «Экспертиза в сфере образования, специализация: независимая оценка качества образовательной деятельности», 108 часов</p> <p>3. «Менеджмент качества образования в образовательной организации», 36 часов «Обработка мониторинговых и статистических данных средствами электронных таблиц MS Excel», 24 часа</p> <p>4. «Методология самообследования образовательной организации», 8 часов</p> <p>5. Педагогическая диагностика индивидуального развития дошкольника в логике ФГОС ДО</p> <p>Профессиональная переподготовка:</p> <p>1. «Профессиональная экспертиза в системе независимой оценки качества социальных услуг», 264 часа</p> | | <p>Информации о содержании образовательных программ нет. Есть некоторые аннотации.</p> <p>Информации о содержании образовательных программ нет.</p> <p>Как правильно организовать педагогическую диагностику в ДОУ? Программа позволит педагогам овладеть элементами педагогической диагностики для выстраивания индивидуальной образовательной траектории дошкольника; апробировать диагностические материалы для оценки достижения образовательных результатов</p> |
|----|--------------------|---|--|--|---|

Как показывают данные, приведенные в таблице, в наибольшей степени критерию «разнообразие тематики образовательных программ ДПО» отвечают специализированные дополнительные профессиональные программы ГАОУ ДПО Республики Карелия «Карельский институт развития образования» (5 программ повышения квалификации и 1 программа профессиональной переподготовки). ГАОУ ДПО «Архангельский областной институт открытого образования», ГАОУ ДПО «Институт развития образования и социальных технологий Курганской области», ГАОУ ДПО Институт развития образования Иркутской области реализуют по три образовательные программы, непосредственно посвященные тематике диагностике и оценке качества дошкольного образования. АНО ДПО «Институт современного образования» (г. Воронеж), АОУ РС(Я) ДПО Институт развития образования и повышения квалификации реализуют по две ДПП по темам управления качеством дошкольного образования. ГБОУ ВО МО «Академия социального управления»; ГАОУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования» – по одной дополнительной профессиональной образовательной программе.

Преимущественно эти программы адресованы руководителям и заместителям руководителей ДОО, руководители методических служб ДОО и методистам, а также специалистам муниципальных органов управления, работникам муниципальных центров развития образования.

Для воспитателей, педагогов и специалистов дошкольного образования специализированные программы повышения квалификации и/или профессиональной переподготовки по проблемам управления и оценке качества дошкольного образования практически отсутствуют. Очевидно, это не может не сказаться негативно на качестве деятельности ДОО, поскольку основным субъектом обеспечения ее качества являются именно воспитатели и специалисты (музыкальные руководители, руководители физического воспитания).

На втором этапе был проведен анализ содержания указанных в таблице образовательных программ (учебных планов, учебно-тематических планов, содержания модулей и/или тем) по критериям:

- соответствие образовательных программ дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) для педагогических работников и специалистов образовательных организаций дошкольного образования идеологии и требованиям ФГОС ДО, т.е. наличие в планируемых результатах повышения квалификации компетенций, необходимых для субъектов дошкольного образования для осуществления действий по оценке качества ДО;
- достаточность (полнота) содержания образовательных программ дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) для педагогических работников и специалистов образовательных организаций дошкольного образования в части проведения оценки качества реализации ООП и развития детей, т.е. наличие в содержании образовательных программ (учебных планах, учебно-тематических планах, учебных программах учебных дисциплин) модулей, разделов, тем, раскрывающих конкретные вопросы оценки качества дошкольного образования.

В результате анализа было установлено, что ряд образовательных организаций, как государственных, так и негосударственных, не дают полноценной информации о содержании образовательных программ. Это, в частности, касается таких образовательных организаций, как ООО «Всерегionalный научно-образовательный центр «Современные образовательные технологии»; ГБУ ДПО Воронежской области «Воронежский институт развития образования»; ГАОУ ДПО Ленинградский областной институт развития образования; ГАОУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования»; ГБОУ ДПО Дагестанский институт развития образования; ГАОУ ДПО «Институт развития образования и социальных технологий Курганской области»; Муниципальное бюджетное учреждение города Кургана «Курган-

ский городской инновационно-методический центр»; ГАУ ДПО Республики Карелия «Карельский институт развития образования».

На сайтах этих и некоторых других образовательных организаций либо представлен простой перечень реализуемых образовательных программ, либо их краткая аннотация. Ряд образовательных организаций предлагают учебные и учебно-тематические планы курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки, которые не дают полноценной информации о содержании учебных программ дисциплин (модулей), составителях и рецензентах программ, формах промежуточной и итоговой аттестации.

Тем не менее, удалось установить, что отдельные вопросы (темы, разделы) данной проблематики поднимаются большинством образовательных организаций ДПО в программах по таким темам (или близким по смыслу), как:

- управление дошкольной образовательной организацией в условиях реализации ФГОС ДО;
- методическое обеспечение дошкольного образования в условиях реализации ФГОС;
- современные подходы к организации работы воспитателя дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС;
- организация образовательной деятельности в ДОО на основе системно-деятельностного подхода в соответствии с ФГОС ДО;
- познавательное развитие старшего дошкольного возраста в интегрированном образовательном процессе;
- деятельность дошкольных образовательных организаций в условиях введения ФГОС дошкольного образования;
- реализация образовательных технологий с позиции деятельностного подхода в образовательной деятельности ДОО и др.

В качестве положительного примера разработки и реализации образовательных программ можно привести опыт таких образовательных организаций, как ГАОУ ДПО г. Москвы «Московский центр развития кадрового потенциала образования». В программе повышения квалификации «ФГОС ДО: познавательное развитие дошкольников (экология)», адресованной воспитателям, выделены такие планируемые результаты обучения, как: знание структуры и назначения портфолио; умение разрабатывать шаблон портфолио дошкольников для оценки познавательной активности в экологическом образовании. Соответственно в содержании программы предусмотрены лекции: Принципы измерения результативности познавательного развития дошкольников. Технология ведения педагогического наблюдения. Показатели и индикаторы становления ключевых компетентностей дошкольников. Регистрация эпизодов, повествование и дневниковые записи.

ГАУ ДПО Липецкой области «Институт развития образования» целью программы «Деятельность дошкольных образовательных организаций в условиях введения ФГОС дошкольного образования» ставит: повышение уровня профессиональных компетенций заведующих дошкольных образовательных организаций в условиях введения ФГОС дошкольного образования; формирование теоретических знаний в области создания модели государственно-общественного управления образованием в условиях введения ФГОС дошкольного образования.

В качестве планируемого результата обучения определены следующие компетенции:

- готовность создавать и поддерживать эффективную систему контроля деятельности ДОО.
- готовность поддерживать постоянные контакты с внешними заинтересованными организациями и учреждениями, с родителями и социальными партнерами с целью обеспечения качества образовательного процесса.

Цель программы «Организация образовательной деятельности в ДОО с детьми раннего возраста» заключается в совершенствовании профессионально значимых компетенций, необходимых для решения образовательных задач развития детей раннего возраста на основе деятельностного подхода в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

Планируемый результат обучения заключается в формировании такой компетенции, как готовность применять современные образовательные технологии для обеспечения качества образовательной деятельности детей раннего возраста и индивидуального развития воспитанников в различных видах деятельности.

В ходе анализа образовательных программ было обращено внимание на то, с какими подходами к оценке качества дошкольного образования знакомят слушателей программы повышения квалификации. Как было установлено, воспитателям и специалистам ДО преимущественно предоставляется информация о комплексной оценке качества образовательной среды средствами инструментов шкалы ECERS – R. Так, АНО ДПО «Институт современного образования» (г. Воронеж) реализует программу повышения квалификации «Педагогические особенности комплексной оценки качества образовательной среды в дошкольных организациях средствами инструментов шкалы ECERS – R», которая призвана помочь педагогам и руководителям ДОО научиться пользоваться шкалами ECERS-R для оценивания эффективности и повышения качества педагогической деятельности и деятельности персонала ДОО, которая содержит семь подшкал: предметно-пространственную среду, присмотр и уход за детьми, речь и мышление, виды активности, взаимодействие, структурирование программы, взаимодействие родителей и персонала. Цель этой программы: повышение профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования по применению шкал ECERS-R для комплексной оценки качества образовательной деятельности дошкольной образовательной организации, реализующей образовательные программы дошкольного образования для детей от 2,5 года до 5 лет, а также выявления проблем в организации образовательного процесса и развивающей предметно-пространственной среды и нахождения путей их решения.

В этой же образовательной организации предпринята попытка рассмотреть проблему управления качеством образования системно. В рамках программы «Системное управление качеством в дошкольной образовательной организации согласно ФГОС ДО», адресованной руководителям, заместителям руководителей и методистам ДОО, системное управление качеством представлено как новая парадигма управления в сфере дошкольного образования. Цель программы: обеспечение готовности решать сложные задачи по повышению качества образования согласно ФГОС ДО и бесконфликтному продвижению профессиональных стандартов «Педагог» и «Руководитель образовательной организации».

Программа повышения квалификации направлена на формирование профессиональных компетенций, необходимых для реализации пяти составляющих менеджмента качества: политики в области качества; планирования качества; управления качеством; улучшения качества; обеспечения качества.

ГАОУ ДПО «Самарский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» в рамках программы профессиональной переподготовки «Проектирование системы методической работы в дошкольной образовательной организации» предусмотрел модуль «Особенности организации контроля качества образовательной деятельности». В нем рассматриваются вопросы: виды контроля, обязательные в ДОО; алгоритм составления аналитических справок по результатам контроля; критерии оценки качества образовательной деятельности в ДОО; педагогическая диагностика в условиях реализации ФГОС ДО.

В ходе анализа содержания образовательных программ наиболее качественно проработанными и оформленными следует признать дополнительные профессиональные программы таких образовательных организаций, как:

- ГБОУ ВО Московской области «Академия социального управления»;
- ГАОУ ДПО г. Москвы «Московский центр развития кадрового потенциала образования»;
- ГАУ ДПО Калининградской области «Институт развития образования»
- ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования».

На сайтах данных образовательных организаций представлены полные тексты образовательных программ, что позволяет потенциальным обучающимся получить полную информацию о разработчиках и рецензентах программ, содержании отдельных разделов и тем, лекционных и практических занятий; формах и методах текущего, промежуточного и итогового контроля. Это обеспечивает, с одной стороны, обоснованность выбора той или иной программы, с другой, – дает возможность сделать вывод о ее качестве.

На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Региональные системы повышения квалификации педагогических работников и специалистов дошкольного образования *по вопросам оценки качества* в настоящий момент не сформированы. Вопросы управления качеством дошкольного образования рассматриваются бессистемно и неполно.
2. Сайты образовательных организаций ДПО не дают необходимой и полной информации о реализуемых образовательных программах, как специально посвященных проблемам оценки качества дошкольного образования, так и по смежным с ними темам.
3. Региональные системы повышения квалификации педагогических работников и специалистов дошкольного образования *по вопросам оценки качества* в настоящий момент не сформированы. Вопросы управления качеством дошкольного образования рассматриваются бессистемно и неполно.
4. Сайты образовательных организаций ДПО не дают необходимой и полной информации о реализуемых образовательных программах, как специально посвященных проблемам оценки качества дошкольного образования, так и по смежным с ними темам.
5. Образовательные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки, адресованные воспитателям и педагогическим работникам ДООУ, посвященные актуальным темам инновационной деятельности, внедрения инновационных педагогических технологий, реализации ФГОС ДО вообще не включают вопросы оценки качества дошкольного образования.
6. Дополнительные профессиональные образовательные программы (повышения квалификации, профессиональной переподготовки) по вопросам оценки качества ДО часто не рецензируются, не проходят независимой экспертизы, что вызывает сомнения в их качестве.
7. На сайтах образовательных организаций ДПО отсутствует информация об учебно-методическом обеспечении дополнительных профессиональных образовательных программ (повышения квалификации, профессиональной переподготовки) по вопросам оценки качества.

Таким образом, анализ региональных систем повышения квалификации педагогических работников и специалистов дошкольного образования по вопросам оценки качества образования показал, что:

- критерий «разнообразие образовательных программ ДПО (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) для педагогических работников и специалистов образо-

вательных организаций дошкольного образования» в целом региональными системами повышения квалификации соблюдается;

- критерий «соответствие образовательных программ ДПО (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) для педагогических работников и специалистов образовательных организаций дошкольного образования идеологии и требованиям ФГОС ДО» в целом региональными системами повышения квалификации соблюдается;

- критерий «достаточность (полнота) содержания образовательных программ ДПО (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) для педагогических работников и специалистов образовательных организаций дошкольного образования в части проведения оценки качества реализации ООП и развития детей» региональными системами повышения квалификации не соблюдается.

Существующие социальные традиции, связанные с образованием в семье

В процессе инкультурации и социализации подрастающего поколения на функционирование и развитие в системе дошкольного образования наибольшее влияние могут оказывать два социальных института – семья и дошкольное образовательное учреждение.

Для системы дошкольного образования семья – значительно более ранний образовательный институт воспитания и обучения ребёнка. В семье стихийно, но в ряде случаев достаточно эффективно происходило образование ребенка, его социализация и инкультурация. Ребенок, взаимодействуя со значительным количеством взрослых, старшими и младшими детьми, разнообразным предметным миром, включается в различные культурные практики – сюжетную игру и игру с правилами, познавательно-исследовательскую и продуктивную деятельность. На фоне данных культурных практик у ребенка развивается умение взаимодействовать с людьми, умение понимать и учитывать их интересы в собственной деятельности.

Социологический опрос выявил основные факторы, определяющие стратегию получения ребёнком семейного образования [51] (*таблица 10*).

Таблица 10. Сравнительный анализ номенов существующих социальных традиций в российских семьях (на основании сбора данных из открытых и закрытых источников)

| № | Номены традиционных видов деятельности, которые распространены в российских семьях | Критерии для проведения сравнительного анализа существующих социальных традиций, связанных с образованием детей в семье | | |
|-----|--|---|----------------------|------------------------------------|
| | | Разнообразие содержания | Соответствие ФГОС ДО | Достаточность (полнота) содержания |
| 1 | Чтение книг | Представлено в полном объеме | Не представлено | Представлено фрагментарно |
| 2 | Совместная игра | Представлено в полном объеме | Не представлено | Представлено фрагментарно |
| 3 | Прогулки | Не представлено | Не представлено | Представлено фрагментарно |
| 4 | Просмотр телевизора | Не представлено | Не представлено | Представлено фрагментарно |
| 5 | Просмотр DVD, видео | Не представлено | Не представлено | Представлено фрагментарно |
| 6 | Привлечение ребёнка к домашней работе | Не представлено | Не представлено | Представлено фрагментарно |
| 7 | Строительство, конструирование | Не представлено | Не представлено | Представлено фрагментарно |
| 8 | Лепка, рисование | Не представлено | Не представлено | Представлено фрагментарно |
| 9 | Прослушивание музыки, пение | Не представлено | Не представлено | Представлено фрагментарно |
| 10. | Игра на компьютере | Не представлено | Не представлено | Представлено фрагментарно |
| 11 | Ребенок сам организует свое свободное время | Не представлено | Не представлено | Представлено фрагментарно |

За время своего существования институт семьи претерпел значительные трансформации. Прежде всего, изменилась сама структура взаимоотношений между взрослыми и детьми.

Американский историк Л. де Моз [52] в поисках системы качественного воспитания и взаимоотношений родителей и детей провел анализ прошлого и настоящего семьи, как социального института. Исследователь пришел к выводу, что на разных этапах общемировой цивилизации к детству могли относиться прямо противоположно. На основании полученных данных ученый разработал классификацию стилей отношения к ребёнку в семье. Каждый тип отношения он назвал с опорой на исторический прообраз:

1. «Инфанцидный стиль. Наиболее ярко проявился в источниках с древности до IV в. н. э. Характеризуется массовыми детоубийствами. Убийство ребенка начинает считаться человекоубийством лишь в 374 г.
2. Бросающий стиль. Был свойственен семьям в период с IV по XIII вв. Ребенок, как и в древности, является объектом агрессии взрослых. Для этого стиля характерны отправка ребёнка в монастырь, передача кормилице, сбыт в чужую семью.
3. Амбивалентный стиль. В период с XIV по XVII вв. ребенок еще не стал отдельной духовной личностью и полноправным членом семьи; ему отказывают в самостоятельности, индивидуальности, в воспитании преобладает «лепка» характера, при сопротивлении неподдающийся такой «лепке» подвергается избиениям.
4. Навязчивый стиль в XVIII в. Ребенок становится ближе родителям, но поведение и внутренний мир ребенка контролируются.
5. Социализирующий стиль. С XIX века до первой половины XX в. ребенок — объект воспитания и научения. Основные усилия родителей направлены на тренировку воли и подготовку ребенка к самостоятельной жизни.
6. Помогающий стиль. Наиболее характерен для семей с маленьким ребёнком в период с середины XX в. по настоящее время. Родители стремятся обеспечить индивидуальное развитие ребенка, преобладает эмоциональный контакт и сочувствие» [53].

Также следует добавить, что по данным журнала «Вопросы философии», в настоящее время произошло «замещение традиционной многодетной семьи (с относительно низкими средними показателями образованности ее членов и высокими показателями детской смертности) более современной, образованной, но малодетной семьей. Современная жизнь диктует высокий профессиональный уровень трудовой деятельности родителей, высокий уровень временных, материальных и интеллектуальных затрат на каждого ребенка. Современный ребенок перестал быть расходным материалом для количественного воспроизводства общества, а скорее стал его основной ценностью» [54].

В тоже время, как показывает практика, семья в большинстве случаев не может реализовать имеющее преимущество. Несмотря на то, что в семье стоит задача воспитать одного, реже двух или еще реже трех детей, реализовать данные преимущества индивидуального воспитания получается далеко не всегда. Это происходит по ряду причин.

1. Современная семья малочисленна. «Количество нуклеарных семей в нашей стране достигает 80%. Основная форма нуклеарной семьи — малодетная нуклеарная семья. В отличие от многопоколенной разветвленной семьи, она более проста, демократична, мобильна, свободна от регламентирующего влияния старших поколений и, таким образом, более приспособлена к современным условиям жизни» [55].

Но, как прогнозируют социологи, произошедшие изменения в составе семьи никак не скажутся на семейном воспитании. В нем по-прежнему будут использоваться стихийные, общекультурные, а не специализированные педагогические формы развития ребенка. Очевидно, что данные формы «предназначались» не для нуклеарной семьи. В настоящее время подобные формы мало возможны по ряду очевидных причин.

2. Часть современных семей уже перешагнули в своем развитии шестую стадию, названную де Мозом помогающим стилем. В нашей стране это произошло недавно, около двух десятилетий назад. Особенно это касается семей, члены которых проживают в крупных городах, обладают высоким интеллектом, материально обеспечены и т.д. Для подобных людей создание семьи перестало быть средством выполнения репродуктивной функции. Основой семьи стали личностные отношения её первичных членов – мужчины и женщины. Особенно это становится заметным в современной европейской цивилизации, традиционно опережающей Россию. «Семья строится вокруг супружеских отношений, а не на основе кровных; растет тенденция членов семьи к индивидуализации; возникают альтернативные формы брачно-семейных отношений; брак освобождается от религиозных, национальных, социально-демографических предрассудков; формируются новые способы решения семейных проблем» [56].

3. Существенное отличие современной семьи от семьи традиционной заключается в том, что в современном обществе детство значительно увеличило свою продолжительность.

4. В конечном итоге увеличение продолжительности детства в целом привело к тому, что современная семья представляет собой достаточно специфическое образование, которое настолько отличается от семьи традиционной, что дает основания ряду исследователей говорить о кризисе семьи.

В результате влияния четырех вышеперечисленных факторов в детском развитии возникают следующие проблемы. Рассмотрим каждую из вышеназванных проблем отдельно.

1. Уменьшение количества детей в семье.

Определенные культурные практики, например, сюжетная игра и игра с правилами, традиционно передавались между поколениями детей, от старших к младшим [57].

Отсутствие разновозрастного общения приводит к тому, что удельный вес игры в самостоятельной активности ребенка падает, что приводит к крайне нежелательным последствиям.

2. Уменьшение количества взрослых.

Существует мнение, что стихийное общение со значительным количеством взрослых людей выполняет значительную роль в развитии познавательной сферы ребенка [58], [59]. Также наблюдение за деятельностью значительного количества людей влияет и на развитие сюжетной игры. В нуклеарной семье ребенок в значительной степени лишен данных форм общения.

3. Увеличение продолжительности детства современных детей. В значительной степени это произошло результате воздействия четырех факторов:

- уменьшения детей в семье;
- уменьшения количества взрослых, которые их воспитывают;
- изменения отношение к браку, как союзу двух людей, а не к традиционной сфере брачных отношений, включающих способ обзаведения потомством.

4. Ориентация родителей друг на друга, а не на ребенка. Все перечисленные факторы естественным образом отражаются на детях, и дошкольное образовательное учреждение так или иначе вынуждено выполнять компенсирующую функцию в процессе развития ребенка и становления его как личности.

В тоже время, сравнивая периоды, указанные де Мозом, и фактическое состояние современной отечественной дошкольной педагогической системы, становится очевидным, что дошкольное образование в целом находится на рамках «социализирующего» стиля, в то время когда семья в целом уже перешагнула стиль «помогающий».

Несмотря на значительные изменения в законах, регламентирующих деятельность дошкольных образовательных учреждений, произошедшие в последние годы (прежде всего, ФГОС ДО), разработка в соответствии со ФГОС ДО программ дошкольного образования общие характеристики системы дошкольного образования в целом остаются прежними.

Как отмечает в ряде публикаций В.Т. Кудрявцев: «...в русле сложившейся теории и практики дошкольного и школьного образования приоритеты культуроосвоения сплошь и рядом подменяются приоритетами социализации. Это и не удивительно: введение детей внутрь культуры не входило и не входит в сферу сознательных намерений взрослого сообщества, иницилирующие образовательные процессы. Даже в современной игре самодовлеющей остается социализирующая функция (моделирование социальных отношений взрослых). На ее проектирование в рамках различных видов деятельности ребенка нацелено и большинство современных дошкольных и школьных программ» [59].

С другой стороны, очевидные проблемы современного дошкольного образования связаны с рядом социально-экономических факторов негативного характера. Переход от плановой к рыночной экономике значительно их усугубил. Это низкий социальный статус воспитателя детского сада, его низкая заработная плата, чрезмерное количество детей в группе, предметное оснащение группы низкой степени автодидактичности и многое другое. Следует отметить, что подобные проблемы существуют не только в России, но и в других странах. Например, на схожие проблемы австрийского дошкольного образования указывает Г. Фигдор [60].

Перечисленные характеристики состояния современной семьи и современного образования обуславливают необходимость их взаимодействия. Рассмотрим традиционные методики взаимодействия детского сада и семьи.

В традициях отечественной педагогики организация взаимодействия детского сада и семьи при первичной инициативе со стороны сотрудников дошкольного образовательного учреждения в большинстве случаев носит ярко выраженную патерналистскую позицию по отношению к родителям детей. Как отмечают Н.А. Короткова и П.Г. Нежнов, традиционная система дошкольного образования до 1991 года основанная на «Программе воспитания и обучения в детском саду» (под ред. М.А.Васильевой) отличалась:

- традиционно воспроизводящейся системой субординации, в которой родитель и ребенок занимали нижние позиции;
- тщательно упорядоченным ходом образовательной деятельности, как для воспитателя, так и для детей;
- конкретной заданностью культурных содержаний;
- жестким графиком формирования у ребенка четко определенного набора нормативных знаний-умений-навыков на фоне воспитания конформности, как социально ценной черты личности (по мере развития и распространения психодиагностики эти целевые ориентиры стали дополняться показателями развития отдельных психических способностей [40].

Если раньше дошкольное образование стремилось к инкультурации родителей, носящей в известной степени принудительный характер, то на сегодня наибольшее распространение получило направление взаимодействия, для которого характерен повышенный интерес с социально-экономическим проблемам образования. Как отмечает ряд современных ученых, тенденцией современного образования является движение к технократической парадигме, которая подменяет собой общечеловеческие культурные ценности, «согласно которым образование связано с условиями погружения становящейся личности в культуру, с освоением ее ценностей и традиций, с развитием способности к творчеству» [61].

Образование, в том числе и дошкольное, начинает выступать как одна из отраслей рыночных услуг, а государство передает свои полномочия на откуп рыночным механизмам.

В тоже время определенная экономическая помощь семье детскому саду остается востребованной и в связи с утвержденными национальными проектами ее надобность увеличивается в сторону «омоложения» контингента детей (от 0 до 1,5 лет).

На основании вышеперечисленных характеристик социальную ситуацию можно охарактеризовать следующим образом:

- в российских семьях даже в критические периоды в своем существовании и развитии, прежде всего, заботятся о том, чтобы ребёнок получил качественное образование, начиная с самой первой ступени образования – дошкольной. В связи с принятием ФГОС ДО констатируется устойчивая тенденция участия родителей воспитанников в разработке образовательной программы дошкольной образовательной организации;
- современная семья сохранила специфический социально-культурный и социально-экономический потенциал, позволяющий критично относиться к сфере присмотра и ухода за детьми (питание), развитию умственных способностей в дошкольном возрасте (платные занятия), подготовку к школе воспитателями детского сада и социализацию (количество детей в группе, доступность детского сада для большинства семей без использования транспортных средств);
- общее смысловое и предметное поле семьи остается на уровне инициативы сохранения бесплатного дошкольного образования. При этом родители, чьи дети посещают государственные образовательные организации, признают улучшение ситуации за последние годы, связанные с оформлением помещений детского сада и работой воспитателей.

Количественная вовлеченность детей дошкольного возраста в общественные формы образования (система дополнительного образования)

Развитие системы дополнительного образования детей является приоритетным направлением государственной образовательной политики в Российской Федерации. В соответствии с Указом Президента №599 от 7 мая 2012 года №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» к 2020 году охват детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительными общеобразовательными программами должен достичь 70 – 75%.

В 2014 году утверждена Концепция развития дополнительного образования детей, в которой зафиксирован ценностный статус дополнительного образования детей, его миссия, цели, задачи и принципы развития (<http://www.consultant.ru/law/hotdocs/36940.html>). Основными направлениями реализации Концепции определены следующие:

1. Обеспечение доступности дополнительных общеобразовательных программ.
2. Расширение спектра дополнительных общеобразовательных программ.
3. Развитие системы управления качеством реализации дополнительных общеобразовательных программ.
4. Развитие кадрового потенциала системы дополнительного образования детей.
5. Совершенствование финансово-экономических механизмов развития дополнительного образования.
6. Расширение участия негосударственного сектора в оказании услуг дополнительного образования, внедрение механизмов государственно-частного партнерства.
7. Модернизация инфраструктуры дополнительного образования.
8. Развитие неформального и информального образования.

Приоритетный проект ориентирован на достижение следующих результатов:

- создание во всех субъектах Российской Федерации региональных систем дополнительного образования детей, которые на основе лучших практик обеспечивают реализацию современных, вариативных и востребованных дополнительных общеобразовательных программ различных направленностей для детей, в том числе технической и естественнонаучной, соответствующих интересам детей и их родителей, региональным особенностям и потребностям социально-экономического и технологического развития страны;
- функционирование в каждом субъекте Российской Федерации модельного центра дополнительного образования детей, в том числе на базе детских технопарков «Кванториум», выполняющего функции ресурсного, учебно-методического, организационного, экспертно-консультационного и социокультурного центра в региональной системе дополнительного образования детей, обеспечивающего согласованное развитие дополнительных общеразвивающих программ для детей различной направленности (технической, естественнонаучной, художественной, социально-педагогической, туристско-краеведческой, физкультурно-спортивной);
- функционирование в каждом субъекте Российской Федерации центра по выявлению и поддержке одаренных детей, базирующихся в том числе на площадках модельного центра,

детских технопарков, ведущих образовательных организаций в регионе, и функционирующих с учётом опыта Образовательного Фонда «Талант и успех»;

- функционирование общедоступного федерального навигатора (информационный портал, с региональными и муниципальными сегментами), позволяющего семьям выбирать дополнительные общеобразовательные программы, соответствующие запросам, уровню подготовки и способностям детей с различными образовательными потребностями и возможностями (в том числе находящимися в трудной жизненной ситуации), обеспечивающий возможность проектирования индивидуальных образовательных траекторий ребенка;
- формирование системы многоэтапных и разноуровневых мероприятий для детей, нацеленной на повышение мотивации детей, раскрытие и развитие способностей каждого ребенка, а также их раннюю профориентацию; - обновление инфраструктуры, оборудования и средств обучения дополнительного образования детей с учетом формирования нового содержания дополнительного образования и обеспечения равного доступа к современным дополнительным общеобразовательным программам детей, в том числе из сельской местности.

Для реализации Концепции Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2015 г. №729-р утвержден план мероприятий на 2015 – 2020 годы. Мероприятия по развитию доступности дополнительного образования детей предусмотрены Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы, Федеральной целевой программой развития образования на 2016 – 2020 годы (задача 3 «Реализация мер по развитию научно-образовательной и творческой среды в образовательных организациях, развитие эффективной системы дополнительного образования детей»).

В 2016 году дополнительное образование включено в сферу реализации приоритетных проектов. Утвержден Паспорт и сводный план приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей».

Ключевая цель приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» – сделать доступным дополнительное образование для детей. На основании данных формы федерального статистического наблюдения № 1-ДОП, по сравнению с 2017 годом охват детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, вырос с 71 % до 76 % в 2018 году, что характеризует вклад полученных результатов в достижение цели 2 «доступность образования» в части дополнительного образования детей (<http://dopedu.ru/gos-politika/828-iz-2018-v-2019.html>).

В соответствии с паспортом приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей», утвержденным протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 30 ноября 2016 г. №11, в 20 субъектах РФ внедрена целевая модель развития современных систем дополнительного образования детей В 2017-2018 годы на ее реализацию из федерального бюджета было выделено 360,9 млн. рублей.

На основании протокола заседания комиссии Минпросвещения России по проведению в 2018 году отбора субъектов Российской Федерации на предоставление в 2019 году субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку реализации мероприятий по формированию современных управленческих и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» от 31 октября 2018 г. №6 определены субъекты Российской Федерации – получатели субсидий, всего 22 субъекта Российской Федерации [<http://www.eduhelp.info/page/chislo-detej-ohvachennyh-dopolnitelnym-obrazovaniem-ezhegodno-rastet>].

По данным Росстата за 2016 год общий охват дополнительным образованием детей в возрасте от 5 до 18 лет составляет 67,7% от общей численности детей соответствующего возраста (13,5 млн. детей). Доля детей, охваченных дополнительными общеобразовательными программами, выросла с 45,5% в 2005 году до 67,7% в 2016 году (в соответствии с рисунком При этом следует учитывать, что общая численность детей в возрасте от 5 до 18 лет снижалась до 2012 года, а затем начала расти, вплоть до 2016 года. (% от общего числа детей данного возраста, данные форм ФСН №1-ДО, 76-РИК и 1-ДОП) [http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/Methodika.pdf].

Показатели охвата существенно варьируются между субъектами Российской Федерации: есть как регионы, которые уже демонстрируют достижение показателей, установленных Указом Президента России, так и регионы, не достигшие охвата половины детей в указанном возрасте. К регионам-лидерам по обеспечению доступности можно отнести Москву, а также Тюменскую, Белгородскую и Калининградскую области, к аутсайдерам – Республики Ингушетия, Дагестан, Калмыкия и Забайкальский край.

По данным статистики в возрастной структуре контингента обучающихся в ОДОД преобладают дети 10 – 14 лет и 5 – 9 лет (44% и 37% соответственно). *Дети до 5 лет составляют 1,7%* (по данным статистического наблюдения ФСН №1-ДО в %).

В соответствии с законодательством дополнительные общеобразовательные программы могут реализовываться образовательными организациями различных типов. Основной охват дополнительным образованием в настоящее время обеспечивается общеобразовательными организациями. По данным Мониторинга экономики образования охват дополнительным образованием в рамках школы составляет в среднем по выборке 67%. Обучающиеся в селах и поселках городского типа, а также дети из менее экономически благополучных и образованных семей, в большей степени включены в систему дополнительного образования на базе школ. В городах больше детей получают услуги дополнительного образования в специализированных организациях.

Дополнительные общеобразовательные программы в настоящее время (данные на 2016 год) реализуют 44,9 тысяч организаций, в том числе 24,6% – как основной вид деятельности. Оценка ситуации с динамикой сети образовательных организаций дополнительного образования (ОДОД) также затруднена в силу ограничений системы статистического наблюдения и мониторинга: уменьшение количества организаций может быть связано как с закрытием, так и реорганизацией (объединением) действующих ОДОД. По данным формы 1- ДО в 2016 году число организаций дополнительного образования детей составляло 13879. Сравнительно с 2015 годом число организаций сократилось на 295 (2,1%). Сокращение имеет место, прежде всего, в городской местности.

Данные формы 1-ДОП позволяют увидеть охват детей в разрезе направленностей программы. Наиболее популярными являются программы в области искусств (34% всех учащихся суммарно по общеразвивающим и предпрофессиональным программам) и физической культуры и спорта (25% суммарно). Третье место занимают программы социально-педагогической направленности (21% контингента). Программы технической направленности охватывают 7% учащихся (http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_13/Main.htm)

Как свидетельствуют результаты опроса в рамках Мониторинга экономики образования родителей детей, посещающих организации дополнительного образования детей, наиболее популярными в ОДОД являются программы художественной направленности. Почти половина детей (48,4%), вовлеченных в дополнительное образование, занимаются различными видами искусства. На втором месте находятся программы физкультурно-спортивной направленности: занятия данного профиля посещает 36,9% детей. Третья по распространенности группа включает программы социально-педагогической и технической направленностей.

Наименьшее количество детей посещает занятия по программам естественно-научной и туристско-краеведческой направленностей

Выявить, какую долю, которую составляют дошкольники до 5 лет в тех или иных образовательных программах ДОД, невозможно, в связи с тем, что статистические данные отражают возрастную категорию детей от 5 до 18 лет без дифференцирования отдельных возрастных периодов.

Необходимо отметить, что о наличии проблем в мониторинге системы дополнительного образовании говорил директор Центра социально-экономического развития школы Института образования ВШЭ С. Косарецкий. Он, в частности, подчеркнул, что данный мониторинг находится в стадии становления, поскольку сфера ДОД слабо стандартизирована (<https://www.kommersant.ru/doc/3461923>).

Новая Форма отчета утверждена Приказом Росстата от 31 августа 2018 №534. Ранее действовавший приказ Росстата от 13 сентября 2016 г. №501 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за дополнительным образованием и спортивной подготовкой детей» признан не действительным.

Отчет по новой Форме №1-ДОП «Дополнительное образование и спортивная подготовка детей» должны предоставлять все юридические лица всех форм собственности и ведомственной принадлежности, которые осуществляют образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам для детей на основании лицензии на реализацию дополнительных общеобразовательных программ – дополнительных общеразвивающих программ, в том числе и дошкольные образовательные организации (<https://www.snta.ru/press-center/novaya-forma-otchyeta-o-dopolnitelnom-obrazovanii-detey/>).

Возможностях оказания дополнительных образовательных услуг в условиях дошкольных образовательных организаций свидетельствует, например, опыт МАДОУ детский сад «Радуга» г. Чехов Московской области (<http://mbdou-ds4.caduk.ru/p11aa1.html>)

По мнению педагогов этого детского сада, большое значение для развития дошкольника имеет организация системы дополнительного образования в ДОО, которое способно обеспечить переход от интересов детей к развитию их способностей. Развитие творческой активности каждого ребенка представляется главной задачей современного дополнительного образования и качества образования в целом.

Предоставление дополнительных платных образовательных услуг и реализация дополнительных образовательных программ осуществляется только по желанию родителей (их законных представителей) на договорной основе с ними. Использование дополнительных программ дошкольного образования стало возможным с развитием новых гибких форм образования дошкольников в творческих студиях, кружках, спортивных секциях, организуемых в ДОО.

К дополнительным относятся образовательные программы различной направленности: художественно-эстетического, интеллектуально-развивающие, коммуникативно-речевые, экологические, физкультурно-оздоровительные, различной коррекционной направленности и др. Причем они не могут реализовываться взамен или в рамках основной образовательной деятельности за счет времени, отведенного на реализацию основных образовательных программ дошкольного образования (прогулки, дневного сна, основных занятий, игр). Количество и длительность занятий, проводимых в рамках оказания дополнительных образовательных услуг, регламентируется СанПиН 2.4.1.1249-03, а общее время занятий по основным и дополнительным программам не должно существенно превышать допустимый объем недельной нагрузки с учетом возраста детей.

На основании п. 6 ст. 14 Закона РФ «Об образовании в РФ» образовательное учреждение в соответствии со своими уставными целями и задачами может наряду с основными реализо-

вывать дополнительные образовательные программы и оказывать дополнительные образовательные услуги за пределами определяющих его статус основных образовательных программ.

Опыт этой ДОО показал, что дети, занимающиеся в секциях и кружках, в дальнейшем хорошо учатся в школе, успешно продолжают обучение в системе дополнительного образования, художественных, музыкальных, спортивных школах. Детские танцевальные и хоровые коллективы стали постоянными участниками, лауреатами городских смотров-конкурсов, выставок, фестивалей детского творчества. Многочисленны и личные достижения отдельных воспитанников на различных спортивных соревнованиях.

Детским садом «Радуга» была разработана модель организации дополнительных образовательных услуг как составной частью образовательной программы ДОО

Цель модели организации дополнительного образования: создание условий для повышения его доступности, современного качества и эффективности, сохраняя лучшие традиции и накопленный опыт дополнительного образования по различным направлениям деятельности.

Реализация этой цели предполагает решение следующих приоритетных задач:

1. Обеспечение государственных гарантий доступности дополнительного образования детей
2. Создание условий для повышения качества дополнительного образования детей дошкольного возраста
3. Создание условий для повышения качества профессиональной подготовленности педагогов по организации дополнительного образования в ДОО
4. Более полное использование образовательного потенциала семей, расширение общественного участия по оказанию дополнительных образовательных услуг, развитие социального партнерства ДОО с учреждениями образования, культуры, спорта.
5. Совершенствование управления в организации дополнительных образовательных услуг.

1. Обеспечение государственных гарантий доступности дополнительного образования детей

Решение данной задачи предполагает:

- создание условий для более интенсивного индивидуального развития личности дошкольника на основе использования технологий развития воображения, грамотности и других базовых способностей детей;
- получение каждым дошкольником квалифицированных образовательных услуг с учетом его потребностей и пожеланиями родителей для обеспечения ранней его социализации;
- увеличение количества кружков, секций физкультурно-оздоровительной и социально-активизирующей направленности, начального технического моделирования, дизайна;
- создание равных «стартовых» возможностей каждому ребенку, оказание помощи и поддержки талантливым и одаренным детям;
- создание единого информационного поля в системе дополнительного образования детей, мониторинг состояния системы дополнительного образования детей; изучение в динамике поступления выпускников ДОО в художественные, музыкальные, спортивные школы; профильные классы;

2. Создание условий для повышения качества дополнительного образования детей дошкольного возраста

Для создания необходимых максимально комфортных для развития личности и непрерывного обновления содержания дополнительного образования, достижения современного его качества предусматривается:

- обеспечение комплексного подхода к программам дополнительного образования с учетом его специфики – многообразия направлений, видов деятельности;
- формирование системы экспертизы используемых программ дошкольного образования по дополнительному образованию; отбора методических пособий, отвечающих современным требованиям, ожидаемым результатам и специфике дошкольного образования;
- создание условий для личностного развития ребенка через систему дополнительного образования, формирования таких ключевых для сегодняшнего общества качеств, как креативность, способность к поиску знаний.

3. Создание условий для повышения качества профессиональной подготовленности педагогов по организации дополнительного образования в ДОО

Профессионализм педагога – это результат индивидуальной, целенаправленной работы над собой, постоянное повышение своего научно-методического потенциала. Современный педагог в сфере дополнительного образования должен быть, прежде всего, направленным на детей, обладать коммуникативными качествами, стремиться к партнёрским отношениям со своими воспитанниками. Владеть знаниями, достаточными для разработки авторской образовательной программы; умением использовать в своей деятельности разнообразные педагогические средства и приёмы, инновационные технологии; владеть техникой исследовательской работы, её организации и анализа. Вместе с тем, он должен вести активную работу с родителями, общественностью по поддержке детских талантов и детей, находящихся в зоне «риска». Меры, направленные на повышение профессионального уровня педагогов, занятых в системе дополнительного образования ДОО, призваны способствовать дальнейшему развитию системы дополнительного образования детей.

Приоритетными из них являются:

- рост числа педагогических работников с высшим образованием, имеющих высшую и первую квалификационные категории;
- обобщение и распространение результативного педагогического опыта через педагогические конференции и семинары, мастер-классы, проблемные курсы;
- организация и апробирование сетевого взаимодействия по изучению опыта лучших педагогов ДОО города и района;
- создание виртуальной и электронной площадки по обмену опытом для педагогов, занятых в системе дополнительного образования детей.

4. Более полное использование образовательного потенциала семей, расширение общественного участия по оказанию дополнительных образовательных услуг, развитие социального партнерства ДООУ с учреждениями образования, культуры, спорта

Следует отметить, что, какими бы замечательными ни были программы нового поколения, дошкольное образовательное учреждение в силу изменившейся образовательной ситуации не может в полной мере удовлетворить возросшие запросы государства и непосредственных социальных заказчиков – родителей. Эта ситуация подсказывает одно из радикальных средств развития кружковой, студийной работы в ДООУ – организацию социального партнерства ДООУ, семьи, системы учреждений дополнительного образования детей, культуры, спорта. Решение данной задачи включает в себя следующие направления:

- организация совместного сотрудничества и партнерских отношений на договорной основе;
- определение социального заказа на дополнительные образовательные услуги;
- ежегодное анкетирование родителей по вопросу удовлетворенности качеством оказываемых услуг;
- оказание педагогами дополнительного образования консультативной помощи родителям детей, не посещающих ДООУ.

5. Совершенствование управления в организации дополнительных образовательных услуг

В числе первоочередных мер, направленных на развитие управления в организации дополнительных образовательных услуг:

- обновление нормативной базы по оказанию дополнительных образовательных услуг, ориентирующей ДООУ на достижение новых результатов, в том числе, нормативно-правовому обеспечению социального партнерства и взаимодействия;
- создание прозрачной, открытой системы информирования граждан об образовательных услугах, обеспечивающей полноту, доступность, своевременное обновление, достоверность информации;
- регулярное обеспечение потребителей и общественности информацией о деятельности по организации дополнительных образовательных услуг, включая размещение такой информации на собственном сайте: образовательные программы дополнительного образования и оценка их реализации, персональный состав педагогов и их квалификация, механизм оказания платных услуг, созданные условия, организация партнерского взаимодействия;
- организация рекламы оказываемых ДООУ дополнительных услуг, с использованием ее разнообразных видов;
- формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей, создание эффективной системы статистики и мониторинга дополнительного образования детей;
- разработка и внедрение механизмов материального и морального стимулирования педагогических работников, добившихся высоких результатов в своей работе.

6. Ожидаемые результаты от реализации модели организации дополнительных образовательных услуг в ДОУ

Реализация современной модели организации дополнительных образовательных услуг в ДОУ призвана способствовать:

- позитивным изменениям, направленным на обеспечение доступности, равных возможностей в получении дополнительного образования детей, наиболее полного удовлетворения образовательных потребностей граждан на основе государственных гарантий;
- созданию необходимых условий для развития индивидуальных способностей, базовых компетенций ребенка, творческой сферы в интересной для него деятельности на основе гибкости и многообразия форм предоставления услуг;
- повышению эффективности созданного программно-методического обеспечения по оказанию дополнительных образовательных услуг;
- созданию механизмов как внешней, так и внутренней системы оценки качества, ориентированной не столько на регулирование процесса, сколько на новые результаты;
- улучшению качественного состава педагогических кадров, занятых в организации кружковой, студийной работы ДОУ.

Модель организации платных дополнительных образовательных услуг строилась следующим образом:

I этап: Определение спектра дополнительных образовательных услуг.

Для исследования потребительского рынка, для социального запроса родителей, для определения спектра дополнительных услуг были проведены анкетирование и беседы с родителями. Самыми востребованными оказались следующие: хореография, изодейтельность, пластилинография, логоритмика, оздоровительные услуги, группы вечернего пребывания воспитанников.

II этап: Назначение и подготовка специалистов по направлениям дополнительных образовательных услуг.

III этап: Составление программ дополнительного образования по выбранным направлениям с согласованием советом педагогов.

IV этап: Создание нормативной базы.

- Положение об организации платных дополнительных образовательных услуг.
- Положение об использовании денежных средств от оказания дополнительных платных образовательных услуг.
- Договор с родителями об оказании платных дополнительных образовательных услуг.
- Срочный трудовой договор или дополнительное соглашение с педагогами дополнительного образования.
- Должностные инструкции педагогов.
- Издание приказов по организации дополнительных платных образовательных услуг.
- Перечень платных дополнительных образовательных услуг.
- Смета доходов и расходов. (составляется на начало календарного года)
- Учебный план.
- Расписание кружков и секций.
- График работы специалистов.
- Список посещающих детей.
- Табеля работы педагогов дополнительного образования.
- Табеля посещаемости детей по месяцам.

V этап: Организация рекламной кампании.

1. Проведено общее родительское собрание в ДОУ, с целью ознакомления с перечнем предлагаемых услуг, с педагогами, осуществляющими данные услуги и их программами.

2. Созданы рекламные объявления, проведен статистический опрос, выявляющий запросы родителей воспитанников.

3. Проведен «День открытых дверей», где каждый желающий мог ознакомиться с условиями проведения дополнительных образовательных услуг.

4. Организованы выступления воспитанников МАДОУ д/с №4 в КТЦ «Дружба» на мероприятиях города и района.

VI этап: Заключение договоров с родителями и специалистами.

VII этап: Контроль за качеством оказания дополнительных образовательных услуг.

Подводя итоги анализа данного направления анализа, следует отметить, что аналогично организуют дополнительные образовательные услуги и многие другие ДОО. Однако мониторинг количества и качества этих услуг практически не осуществляется.

Поскольку найти полноценных и достоверных данных о количественной вовлеченности детей дошкольного возраста в общественные формы образования (система дополнительного образования) не удалось, оценить это направление по установленным критериям не представляется возможным.

Наличие и оценка в программах по дошкольному образованию инструментария оценки качества дошкольного образования

Дошкольное образование в структуре системы общего образования развивается в соответствии с государственной образовательной политикой, направленной на повышение качества образования (ст. 2 ФЗ «Об образовании в РФ»). При этом, как следует из предыдущих разделов отчета, качество дошкольного образования определяет, каким будет качество образования последующих уровней системы общего образования. Следовательно, качество образования должно соответствовать современным потребностям, как самого ребенка, так и общества, и рассматриваться как обобщенная мера эффективности деятельности дошкольной организации, проявляющаяся в гарантировании такого уровня образования, который удовлетворяет ожидания и запросы потребителей и соответствует государственным нормативам.

ФГОС ДО, как и образовательные стандарты других уровней общего образования, включает в себя требования к структуре основной образовательной программы и её объему, к условиям реализации и результатам освоения (п. 1.8 ФГОС ДО). Однако, в отличие от них, результаты дошкольного образования представлены как целевые ориентиры, достижение которых не подлежит непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (п. 4.3 ФГОС ДО]. При этом педагогическая диагностика как оценка индивидуального развития детей, связанная с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования, названа одним из психолого-педагогических условий, необходимых для создания социальной ситуации развития детей дошкольного возраста (п.п. 3.2.3, 3.2.5 ФГОС ДО).

Таким образом, отличием ФГОС ДО является перенесение акцента с диагностики результатов освоения программы, которые не всегда могут быть достигнуты в силу специфики дошкольного возраста, на диагностику развития детей для повышения эффективности педагогической деятельности. Для этого и в обязательной части, которая разрабатывается в ДОО с учётом одной из вариативных комплексных примерных основных образовательных программ, и в части, формируемой участниками образовательных отношений, целевые ориентиры должны быть конкретизированы с учётом возрастных возможностей, индивидуальных различий, особенностей развития детей и представлены в виде планируемых результатов освоения программы (п. 2.11.1 ФГОС ДО). Продвижение детей в освоении этих планируемых результатов как следствие проводимой с ними образовательной работы, и является, как правило, объектом педагогической диагностики.

Следует отметить, что в ФГОС ДО в качестве оценки индивидуального развития детей предлагается осуществлять педагогическую *диагностику (мониторинг)*. Определяя педагогам ДОО то один способ изучения образовательного процесса, то другой, разработчики указанных документов невольно вносят эклектику в употребление понятий педагогического мониторинга и диагностики в практике. Однако для выстраивания эффективной системы управления качеством образования в ДОО, необходимо предусмотреть и учесть понимание основных способов оценки качества членами педагогического коллектива. В связи с чем, в рамках

проведенного анализа, была поставлена задача – выявить, что представляют собой педагогический мониторинг и диагностика, в чем их принципиальные различия.

Изучение различных научных подходов показало, что образовательный мониторинг – система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием ее развития (В.А. Кальней, А.Н. Майоров и др.). При этом выделяют следующие этапы мониторинга:

- определение и обоснование объектов; определение критериев и показателей; выбор соответствующих методов;
- подготовка инструментария, технологических карт;
- сбор информации;
- систематизация и анализ полученных данных;
- соотнесение с предшествующими результатами мониторинга;
- разработка рекомендаций, коррекция.

Принципы мониторинга: непрерывность; сравнимость данных; объективность информации; адекватность; прогностичность; коллегиальность; междисциплинарность; гуманизации.

Методами мониторинга являются: методы изучения образовательного процесса в естественных условиях (наблюдение, беседа, анкетирование, анализ документов, продуктов деятельности и др.) и специально измененных условий (эксперимент); методы качественного анализа и количественной обработки результатов; методы индивидуальных и групповых экспертных оценок; метод рейтинга.

Педагогическая диагностика – это процесс распознавания различных педагогических явлений и определение их состояния в определённый момент на основе использования необходимых для этого параметров.

К. Ингенкамп выделяет такие этапы диагностики как: сравнение; анализ; прогнозирование; интерпретация; информирование о результатах диагностики и контроль за воздействием на объект диагностики различных диагностических методов [62].

Принципы диагностики: целостность; главное звено; объективность; детерменизм; анализ и синтез.

Методы диагностики классифицируют:

- по степени «вмешательства» в поведение педагога – наблюдение, анкетирование, тестирование, интервьюирование, анализ документации;
- активные – диагностический эксперимент, создание ситуаций, анализ конкретных ситуаций.

Проведенная описательная характеристика показывает, что между мониторингом и диагностикой много общего. Мониторинг и диагностика имеют точки соприкосновения в таких признаках, как принципы, этапы, методы, что подтверждает их тесную взаимосвязь в процессе изучения образовательного процесса. Однако наличие общих характеристик не должно приводить к тому, что мониторинг и диагностика становятся синонимичными и взаимозаменяемыми. Так, в ФГОС ДО методы мониторинга и диагностики представлены как взаимозаменяемые. Но анализ исследований, посвященных проблеме оценки образовательного процесса, показывает, что мониторинг, в отличие от диагностики, больше ориентирован на нормы и стандарты [63].

Существенный признак, отличающий педагогический мониторинг, – это значительная растянутость процесса во времени, непрерывность и многоуровневость. Диагностика, в свою очередь, основывается на соответствующей технико-методической оснащённости педагога и предполагает получение оперативной информации о состоянии исследуемого объекта.

Наряду с разнообразием подходов к характеристике мониторинга и диагностики наблюдается неоднозначность в соотношении этих методов между собой. Очевидно, что педагогическая диагностика может выступать в качестве метода педагогического мониторинга, т.е. соотноситься как частное и общее. Мониторинг по сравнению с другими способами сбора информации стоит рассматривать как обобщающий, более широкий метод, который распространяется на разные аспекты и уровни образовательного процесса в дошкольном учреждении.

Следует отметить, что общей проблемой для мониторинга и диагностики является определение оптимальных критериев и показателей. В ФГТ предполагалось применение мониторинга для оценки достижения детьми планируемых результатов освоения ООП ДО, в качестве которых выступали интегративные качества ребенка, которые он может приобрести в результате освоения программы. Во ФГОС ДО педагогическая диагностика направлена на оценку индивидуального развития детей, при этом выделенные в документе целевые ориентиры не подлежат оценке в виде педагогической диагностики (мониторинга). А соответственно вопрос о том, что же будет выступать в качестве показателей и критериев педагогической диагностики по ФГОС остается открытым.

Опираясь на эти положения, были проанализированы программы по дошкольному образованию на предмет наличия в них инструментария оценки качества дошкольного образования. Анализ проводился по следующим критериям:

- наличие и разнообразие инструментария оценки качества дошкольного образования, представленного в программах по дошкольному образованию;
- соответствие инструментария оценки качества дошкольного образования, представленного в программах по дошкольному образованию, ФГОС ДО и существующим нормативно-правовым актам;
- достаточность (полнота) инструментария оценки качества дошкольного образования, представленного в программах по дошкольному образованию, для получения объективной и достоверной информации о реальном качестве ДО и организации работы по его совершенствованию.

Были проанализированы 23 программы дошкольного образования, представленные на сайте ФИРО РАНХиГС.

Результаты анализа зафиксированы в *таблице 11 «Методы и инструментарий оценки качества в образовательных программах дошкольного образования»*.

Таблица 11.
Методы и инструментарий оценки качества
в образовательных программах дошкольного образования

| № | Название программы | Наличие раздела по оценке качества | Используемые критерии | Используемые методики |
|---|--|---|---|---|
| 1 | Образовательная программа дошкольного образования «Развитие» | Развивающее оценивание качества образовательной деятельности по Программе | Основной критерий оценки психолого-педагогических условий деятельности дошкольного учреждения - оценивание способов профессиональной деятельности педагогов. | <ul style="list-style-type: none"> • схемы наблюдения за деятельностью педагога и его взаимодействия с детьми любой из образовательных ситуаций; • методика оценивая способов деятельности; • система педагогической и психологической диагностики детей; • составление детских портфолио, фиксирующих достижения ребенка в ходе образовательной деятельности; • карта развития ребенка; • шкалы индивидуального развития; • диагностическое обследование детей по проективным методикам, в которых отображается их эмоциональное состояние в различные моменты пребывания в ДОУ, взаимодействие с педагогами. |
| 2 | Образовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» | Система оценки результатов освоения Программы | <p>Постепенное смещение акцента с объективного (тестового) подхода в сторону аутентичной оценки.</p> <p>В основе аутентичной оценки лежат следующие принципы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • строится на анализе реального поведения ребенка, а не на результате выполнения специальных заданий; • тесты проводят специально обученные профессионалы (психологи, медицинские работники и др.), аутентичные • оценки могут давать взрослые, которые проводят с ребенком много времени; • аутентичная оценка максимально структурирована; • в случае тестовой оценки родители не понимают смысл полученных данных; • родители становятся партнерами педагогам при поиске ответа на вопросы. | <ul style="list-style-type: none"> • педагогическая диагностика (мониторинг) • инструментарий оценки работы воспитателя; • карты наблюдений детского развития с рекомендациями по выстраиванию индивидуальной траектории развития каждого ребенка по всем возрастным группам |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| 3 | Образовательная программа дошкольного образования «Детский сад 2100». | Планируемые результаты освоения Основной образовательной программы дошкольного образования «Детский сад 2100» | Основной критерий - увеличение самостоятельности детей в различных видах детской деятельности. | <ul style="list-style-type: none"> • педагогическая диагностика индивидуального развития детей; • таблица планируемых результатов создаёт основу для вариативных подходов к оценке уровня индивидуального развития ребёнка. - выстраивание индивидуальной образовательной траектории для каждого ребёнка. |
| 4 | Образовательная программа дошкольного образования «Детство» | <p>1. Планируемые результаты освоения программы</p> <p>2 Особенности организации педагогической диагностики и мониторинга</p> | <p>Педагогическая диагностика достижений ребенка направлена на изучение:</p> <ul style="list-style-type: none"> • деятельностных умений ребенка; • интересов, предпочтений, склонностей ребенка; • личностных особенностей ребенка; • поведенческих проявлений ребенка; • особенностей взаимодействия ребенка со сверстниками; • особенностей взаимодействия ребенка со взрослыми. <p>Мониторинг направлен на отслеживание:</p> <ul style="list-style-type: none"> • качества результатов деятельности ДОО. • качества педагогического процесса, реализуемого в ДОО. • качества условий деятельности ДОО. <p>Разработка измерительного инструментария – критериев и методов проведения диагностических процедур в рамках мониторинга.</p> <p>Важное требование - критерий должен позволять производить измерение.</p> <p>Некоторые критерии имеют очень слабую динамику, и их измерение имеет смысл производить один раз в несколько лет. Другие изменяются быстрее.</p> | <p>формализованные методы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - тесты - опросники - методы проективной техники - психофизиологические методы <p>• малоформализованные методы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наблюдение проявлений ребенка в деятельности и общении с другими субъектами педагогического процесса - свободные беседы с детьми - анализ продуктов детской деятельности <p>• дополнительные методы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - простые тесты, - специальные диагностические ситуации. |

| | | | | |
|---|--|---|---|--|
| 5 | Образовательная программа дошкольного образования «Мир открытий» | Планируемые результаты освоения Программы | <p>Под образовательными результатами понимается, в первую очередь, становление таких качеств личности дошкольника, как любознательность, активность и самостоятельность.</p> <p>Необходимость определения результатов освоения Программы в виде целевых ориентиров, представляющих собой возрастные характеристики возможных достижений ребенка.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • психолого-педагогическая диагностика развития ребенка как основа для разработки индивидуального маршрута развития; • портфолио детей и педагогов, • выставки творческих работ; • культурные практики связаны с активной, самостоятельной, разноаспектной апробацией каждым ребенком новых для него видов деятельности, а также способов ее осуществления и разных форм организации, основанных на индивидуальных интересах, потребностях, способностях. |
| 6 | Образовательная программа дошкольного образования «Радуга» | <p>Планируемые результаты освоения Программы «Радуга».</p> <p>В основе - целевые ориентиры:</p> <ul style="list-style-type: none"> • оценка результата (продукта) деятельности; • общую оценку ребёнка как личности; • стандарт качества деятельности образовательной организации при работе по Программе «Радуга» фиксирует корпоративная культура: • культура коллегиальности; • разделяемые ценности организации; • разделяемые принципы коммуникации внутри организации и с внешними структурами; • кодекс профессиональной корректности | <p>Общие показатели качества образовательной работы по Программе «Радуга» ответы на вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • каждый ребёнок хочет ходить в детский сад и делает это с удовольствием, его базовое настроение хорошее; • откликается на инициативу взрослого в общении и деятельности; • любознателен и имеет сферу индивидуальных интересов; инициативен в деятельности и в общении со сверстниками и взрослыми; • разговорчив и имеет высокий уровень развития речи; • получает удовольствие от продуктивных занятий; • любит и умеет играть совместно со взрослым и со сверстниками; • понимает слово «нельзя»; • способен заниматься самостоятельно осмысленным делом в течение 10—15 минут и найти такое дело для себя? | <ul style="list-style-type: none"> • педагогическая диагностика (оценка индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования); • психологическая диагностика развития детей (выявление и изучение индивидуально-психологических особенностей детей), которую проводят квалифицированные специалисты (педагоги-психологи, психологи). |
| 7 | Образовательная программа дошкольного образования «Миры детства: конструирование возможностей» | Педагогическая диагностика | <ul style="list-style-type: none"> • интегральные показатели развития (интеллектуальные и мотивационные характеристики его деятельности); • активность, инициативность ребенка как субъекта деятельности в различных жизненных сферах. | <ul style="list-style-type: none"> • наблюдение; • нормативная карта развития |

| | | | | |
|---|---|--|---|--|
| 8 | Образовательная программа дошкольного образования «Березка» | <p>1. Планируемые результаты</p> <p>2. Развивающее оценивание качества образовательной деятельности по Программе</p> | <ul style="list-style-type: none"> • вальдорфские педагоги стремятся избегать применения оценки результатов деятельности детей, разного рода соревновательности и сравнения детских достижений целевые; • ориентиры освоения программы представляют собой характеристики возможных достижений ребёнка | <ul style="list-style-type: none"> • регулярное педагогическое наблюдение; • анкетирование родителей • фиксация позитивных изменений, произошедших в самом ребёнке; • оказание психологической поддержки и нацеливание на дальнейшее развитие ребёнка; • обсуждение результатов наблюдения за ребёнком в рамках педагогической коллегии; • составление педагогической карты; • выработка индивидуальной траектории развития ребёнка, • отслеживание динамики индивидуальных достижений каждого ребёнка; • прохождение итогового мониторинга развития ребёнка перед выпуском из детского сада. |
| 9 | Образовательная программа дошкольного образования «Вдохновение» | Планируемые результаты освоения Программы | <ul style="list-style-type: none"> • для обеспечения качества образовательной деятельности является обеспечение качества процесса межличностного взаимодействия, за управление и модерацию которого несут ответственность взрослые. • принцип совместного действия соконструкции – стержневое ядро Программы. | <ul style="list-style-type: none"> • педагогическая диагностика текущего уровня развития ребёнка и поддерживающей коммуникации в зоне ближайшего развития; • педагогические наблюдения в форме портфолио и др. • создание развивающей предметно-пространственной среды с учётом готовности, интересов и особенности каждого ребёнка или небольших групп детей; • дифференцированное обучение; • создание и поддержание культуры коммуникации, развитие культуры ведения разговора; • наблюдение и анализ |

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 10 | <p>Образовательная программа дошкольного образования «Детский сад – Дом радости»</p> | <p>1. Определение результатов освоения образовательной программы в виде целевых ориентиров 2. Мониторинг - система своевременного выявления изменений и одновременно оценки динамики достижений дошкольника в каждом виде программной деятельности, а также причин, их вызывающих</p> | <p>Ведущие позиции программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • физического развития <p>а) четкое, но гибкое выполнение режима дня в зависимости от состояния здоровья, типологических и личностных особенностей воспитанника, а также и от своеобразия деятельности и формы обучения ей;</p> <p>б) соблюдение дифференцированного подхода к каждому мальчику и девочке как неповторимой индивидуальности; понимание, что любая нагрузка, как умственная, так и физическая, имеет тренирующий характер;</p> <p>в) содействие формированию работоспособности, укреплению здоровья через ежедневное закаливание его организма, поддержке развития правильной осанки и гигиенических навыков, охране нервной системы, зрения, слуха, голосового аппарата, предупреждению утомляемости и травматизма</p> <p>г) культурно-гигиенические навыки выполнения разных видов деятельности (умывания, одевания, питания и др.) на уровне самостоятельности как основы для личностного развития ребенка</p> <ul style="list-style-type: none"> • коммуникативного развития: <p>б) потребность ребенка в самоутверждении, самосохранении и развитии себя как индивидуальности удовлетворяется только при одновременном удовлетворении потребностей играть, общаться и познавать;</p> <p>в) развитие как интегральной индивидуальности;</p> <p>г) ощущение себя неповторимой индивидуальностью: делать «по-своему» и быть значимым для других людей, эмоционально созвучным с ними, участвовать в их жизни, быть признанным ими;</p> <p>д) поведение ребенка - система поступков, которые он совершает, выполняя деятельность;</p> <p>е) предпочтение формам работы, позволяющим ребенку проявить собственную активность, наиболее полно реализовывать себя: игре, экспериментально-поисковой деятельности, трудовой, сотрудничеству по инициативе самого воспитанника со взрослыми и сверстниками</p> | <ul style="list-style-type: none"> • «Маршрутные листы» — перспективное планирование работы педагога • на каждый месяц учебного года; • мониторинг достижения детьми планируемых результатов освоения ООП; • «Лесенка успеха» - наука о закономерностях внедрения технологии в практику работы воспитателя |
|----|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • коммуникативного развития: б) потребность ребенка в самоутверждении, самосохранении и развитии себя как индивидуальности удовлетворяется только при одновременном удовлетворении потребностей играть, общаться и познавать; в) развитие как интегральной индивидуальности; г) ощущение себя неповторимой индивидуальностью: делать «по-своему» и быть значимым для других людей, эмоционально созвучным с ними, участвовать в их жизни, быть признанным ими; д) поведение ребенка - система поступков, которые он совершает, выполняя деятельность; е) предпочтение формам работы, позволяющим ребенку проявить собственную активность, наиболее полно реализовывать себя: игре, экспериментально-поисковой деятельности, трудовой, сотрудничеству по инициативе самого воспитанника со взрослыми и сверстниками • познавательного развития: а) открытие дошкольнику мира как «систему систем»; б) целенаправленное, сознательное включение дошкольником самосознания (рефлексии и самооценки) в познавательный процесс; в) «присвоение» ребенком общечеловеческих способностей, овладения способами самопознания; г) интегрированное включение в каждое занятие несколько видов деятельности, взаимосвязанных между собой • речевого развития: а) системно-структурное образование, состоящее из пяти компонентов (замысел, предмет, средства, порядок действий и результат); б) творческое, исследовательское отношение к языку; в) становление речи ребенка как ведущего средства общения • художественно-эстетического развития: а) развитие художественного восприятия; б) развитие индивидуальных художественно-творческих способностей; в) ориентир на открытие ребенку с эстетической стороны всей предметно-развивающей среды. | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | |
|----|---|--|--|---|
| 11 | Образовательная программа дошкольного образования «Детский сад по системе Монтессори» | Система оценки результатов освоения Программы через наблюдения | <ul style="list-style-type: none"> - требования к результатам освоения Программы представлены в виде целевых ориентиров дошкольного образования, которые не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга) и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей - сбор точной и объективной информации во время свободной работы детей с монтессори-материалами, игр на свежем воздухе, в процессе творческой деятельности, их поведении в ежедневных бытовых ситуациях при одновременном активном участии в них самого педагога; - знание педагогической герменевтики (интерпретации наблюдений через призму понимания процесса развития ребенка в педагогике Марии Монтессори); - формирование и укрепление самооценки самого ребенка при создании портфолио; - умения ребенка довести начатое дело до конца <p>В «Индивидуальной карте достижений ребенка» применяется трехуровневая шкала, содержащей 5 основных разделов анализа и оценки развития по следующим критериям: социализация, самообслуживание и забота об окружающей обстановке; восприятие взаимосвязей; развитие речи; восприятие прочитанного текста; развитие доизобразительной деятельности; музыкальное развитие; развитие крупной моторики; развитие мелкой моторики</p> | <ul style="list-style-type: none"> - дневник включенного педагогического наблюдения; - портфолио детских работ; - индивидуальная карта достижений ребенка от 1 до 3 лет и от 3 до 7 (8) лет, предполагающая лонгитюдное исследование на протяжении всего времени пребывания ребенка в группе; - карта возможных достижений выпускника дошкольной группы |
|----|---|--|--|---|

| | | | | |
|----|---|---|--|--|
| 12 | <p>Образовательная программа дошкольного образования «Золотой ключик»</p> | <p>1. Определение индивидуальных траекторий развития: система развивающего оценивания. 2. Педагогическая диагностика индивидуального развития детей</p> | <p>1. К индивидуальным траекториям развития ребенка дошкольного возраста можно отнести четыре группы факторов: а) психофизиологические особенности детей; б) особенности развития детей; в) гендерных особенностей детей дошкольного возраста; г) культурное развитие детей, которое реализуется в семье и с помощью семьи. 2. Педагогическая оценка индивидуального развития каждого ребёнка направлена на оценку эффективности созданных для его развития условий в соответствии с его возрастными возможностями, индивидуальными особенностями и интересами. В основу разработки процедуры педагогического обследования детей положены следующие требования:</p> <ul style="list-style-type: none"> • научная обоснованность выбора показателей для поведения диагностического обследования; • тесная связь содержания диагностики с содержанием проводимого обучения; • единство диагностических показателей и развивающих (коррекционных) мероприятий; • учёт, при подборе диагностических проб и заданий, возрастных особенностей и зоны ближайшего развития каждого ребёнка; • отбор для обследования методов, дающих, при компактности и коротком времени проведения, максимальное количество информативных показателей; <p>Результаты педагогической диагностики (мониторинга) используются для решения образовательных задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> • индивидуализации образовательного процесса (поддержка ребёнка, построение его индивидуальной образовательной траектории или педагогической коррекции); • оптимизации работы с группой детей (учет индивидуальных особенностей детей в групповой работе). | <ul style="list-style-type: none"> • основной метод педагогической диагностики - включенное и не включенное наблюдение в жизнедеятельности ребенка • педагогическая диагностика индивидуальной траектории развития |
|----|---|---|--|--|

| | | | | |
|----|---|--|---|---|
| | | | Педагогическая диагностика не должна смешиваться с психологической диагностикой, проводимой специалистом-психологом, а не педагогом, работающим с детьми. | |
| 13 | Образовательная программа дошкольного образования «Истоки» | Результаты освоения основной образовательной программы дошкольного образования | Результаты освоения Программы сформулированы в виде целевых ориентиров, которые представляют собой возрастной портрет ребенка на конец раннего и конец дошкольного детства. | Проведение трехуровневой оценки (мониторинга): <ul style="list-style-type: none"> • экспресс-оценка развития ребенка; • проведение педагогической диагностики; • при необходимости проведение психологической диагностики развития ребенка квалифицированным специалистом |
| 14 | Образовательная программа дошкольного образования «Мозаика» | 1. Планируемые результаты освоения Программы «Мозаика» в виде целевых ориентиров дошкольного образования: показатели развития детей в соответствии с возрастом 2. Педагогическая и психологическая диагностика личностных образовательных результатов детей | Интерпретация показателей диагностического листа промежуточных результатов освоения программы: <ul style="list-style-type: none"> • показатель сформирован (достаточный уровень); • показатель в стадии формирования (уровень, близкий к достаточному). Оценки «достаточный уровень» и «близкий к достаточному» отражают состояние нормы развития и освоения Программы. <ul style="list-style-type: none"> • показатель не сформирован (недостаточный уровень). Преобладание оценки «близкий к достаточному», следует усиление индивидуальной работы с ребенком по данному направлению с учётом выявленных проблем. <p>Взаимодействие с семьёй по реализации основной образовательной программы.</p> <p>Если присутствуют оценки «недостаточный уровень», проведение мониторинга - комплексного диагностического обследования педагогом – психологом.</p> <p>Участие ребенка в психологической диагностике с согласия его родителей (законных представителей).</p> <p>По результатам оценки психологом составление индивидуальной программы и рекомендаций по коррекции развития ребенка</p> | <ul style="list-style-type: none"> • использование низкоформализованных методов оценки педагогами, непосредственно работающими с детьми: <ul style="list-style-type: none"> - наблюдение; - анализа детских работ, эпизодов из жизни группы, игр, тренингов; - непосредственное общение; - создания педагогических ситуаций; - тестовые задания; - беседы с родителями. • использование высокоформализованных методов оценки специалистами (педагогами-психологами, логопедами): <p>Требования к проведению диагностики:</p> <ul style="list-style-type: none"> • создание эмоционального комфорта ребенка; • индивидуальный подход к ребенку, уважение его личности; • учёт интересов и уровня развития ребенка; • отбор материалов для каждого ребенка в зависимости от индивидуальной ситуации развития. <p>Проведение мониторинга в конце года на основе заполнения диагностических листов, содержащих показатели освоения программы для каждого возраста.</p> |

| | | | | |
|----|---|---|--|---|
| 15 | <p>Образовательная программа дошкольного образования «На крыльях детства»</p> | <p>1. Педагогическая диагностика результатов освоения программы и мониторинг индивидуального развития детей</p> <p>2. Планируемые результаты как целевые ориентиры освоения воспитанниками основной образовательной программы дошкольного образования</p> | <ul style="list-style-type: none"> • разработка Положения о мониторинге образовательной программы; • структура мониторинга: <ul style="list-style-type: none"> а) субъекты мониторинга; б) мониторинговая деятельность; в) комплекс мониторинговых показателей; г) инструментарий и инструменты мониторинговой деятельности; • проведение промежуточной диагностики по программе по блокам: <ul style="list-style-type: none"> а) развитие способностей детей (психолого-педагогическая диагностика с привлечением родителей); б) формирование культуры личности (промежуточная диагностика, связанная с оценкой динамики детского развития через результаты освоения обучающих модулей внутри образовательных областей и итоговые результаты освоения образовательных областей к концу года); • осуществление мониторинга: <ul style="list-style-type: none"> а) образовательных областей, связанный с выявлением уровня сформированности отдельных направлений и компонентов культуры личности по пособию «Мониторинг эффективности реализации образовательной программы ДОО» (М.: ТЦ Сфера, 2013); б) оценки сформированности целостной культуры личности поводится на основе методики, разработанной А.А. Майером; • проведение контрольных мероприятий с учётом индивидуального темпа развития ребёнка один раз в квартал по критериям: <ul style="list-style-type: none"> а) усвоение знаний; б) развитие социальных чувств; в) приобретение практики поведения во взаимоотношениях ребенка с другими детьми и взрослыми; • внесение соответствующих корректив в работу с каждым ребенком | <p>Формы проведения диагностики:</p> <ul style="list-style-type: none"> • серия контрольных занятий по разным разделам программы; • индивидуальная беседа; • наблюдение за детьми; • ведение дневников наблюдений; • моделирование житейских ситуаций для оценки реального поведения ребенка в проблемной ситуации; • использование детских литературных произведений, сюжетных картинок для индивидуальных бесед; • инициатива детей; • обращение внимания на интонационную и содержательную сторону речи при разговорах детей друг с другом; • творчество детей; • беседы с родителями, педагогами об интересах детей; • изучение документации (планы работы педагогов, профильных специалистов); • просмотр открытых мероприятий; • анкетирование персонала и родителей воспитанников. <p>Для отслеживания динамики развития ребенка используются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анкеты; • технологические карты; • опросные листы; • дневники наблюдений. |
|----|---|---|--|---|

| | | | | |
|----|--|--|---|---|
| 16 | <p>Образовательная программа дошкольного образования «Образование для процветания»</p> | <p>1. Планируемые результаты освоения детьми общеобразовательной программы дошкольного образования</p> <p>2. Педагогическое наблюдение как метод мониторинга</p> | <p>Осуществление в педагогическом наблюдении трех видов деятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. постоянный сбор информации об объектах; 2. изучение объектов по одним и тем же критериям с целью выявления динамики изменений; 3. компактность, минимальность измерительных процедур, их соотнесенность с содержанием оцениваемого направления и их включенность в педагогический процесс. <p>Обращение внимания воспитателя при наблюдении:</p> <ul style="list-style-type: none"> • на поведение ребенка (детей) в целом; • на некоторые способы его (их) действий (реакцию на конфликт или предложение сотрудничать, стиль мышления, поведение при различных типах коммуникации и т. п.); • на определенные ситуации (ситуация ответа на знакомый и незнакомый вопрос, в игре со сверстниками или в одиночестве, когда ребенок рисует или читает, в группе, на улице или на экскурсии и т. п.); • на прогресс в развитии ребенка (детей). | <ul style="list-style-type: none"> • педагогическое наблюдение; • использование «Журнала сопровождения одаренного ребенка»; • беседа; • экспертная оценка; • критериально-ориентированное тестирование; • критериально-ориентированные методики нетестового типа; • скрининг-тесты; • включение в цикл педагогической диагностики следующих структурных единиц: • сбор информации (метод наблюдения, беседа с детьми, анализ продуктов детской деятельности, беседа с родителями и специалистами); • фиксация результатов мониторинга; • анализ и интерпретация результатов мониторинга (использование метода экспертных оценок) |
|----|--|--|---|---|

| | | | | |
|----|---|---|--|---|
| 17 | <p>Образовательная программа дошкольного образования «Открытия»</p> | <p>1. Планируемые образовательные результаты 2. Планирование и оценка развития ребенка 3. Роль педагогической оценки развития</p> | <ul style="list-style-type: none"> • использование тестовых методов в целях педагогической диагностики ребенка; • система педагогической оценки развития и актуального состояния ребенка опирается преимущественно на данные наблюдений и сбор фактических свидетельств уровня развития детей и их индивидуальных особенностей; • включение в педагогическое оценивание оценку широкого спектра навыков, способностей и наклонностей во всех областях развития ребенка. <p>Процесс наблюдения и оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наблюдение; • сбор и анализ информации; • определение целей, задач развития; • взаимодействие с ребенком по осуществлению плана. | <ul style="list-style-type: none"> • наблюдение за ребенком – изучение динамики изменения и индивидуальных интересов и образовательных потребностей детей; • изменение деятельность воспитателя (а не деятельность детей), сделать ее более адекватной в соответствии с изменяющимися интересам и потребностями детей по результатам наблюдений. <p>Основные методы сбора информации о ребенке:</p> <ul style="list-style-type: none"> • систематическое структурированное наблюдение; • описание случаев и регистрация эпизодов – короткие описания конкретных случаев. • повествовательные или дневниковые записи (записи впечатлений о групповой и индивидуальной деятельности), которые фиксируются в конце каждого дня; • фотографирование; • ведение аудиозаписи и видеозаписи, транскрипции речи; • сохранение продуктов детской деятельности (рисунки, поделки, аппликации, вырезанные или вылепленные фигурки, написанные буквы, цифры, детские каракули); • составление карты наблюдения, в которой перечисляются навыки и умения (ключевые компетентности); • беседы с родителями, анкеты, опросники. • общение со специалистами (психолог, предметник, врач, логопед); • ведение записи с родительских конференций. |
|----|---|---|--|---|

| | | | | |
|----|---|---|--|---|
| 18 | <p>Образовательная программа дошкольного образования «Первоцветы»</p> | <p>1. Планируемые результаты освоения воспитанниками основной образовательной программы дошкольного образования</p> <p>2. Педагогическая диагностика и мониторинг динамики развития детей</p> | <p>Программа мониторинга:</p> <p>1. Подготовительный:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ имеющихся данных, условий и факторов; • постановка цели, определение объекта, установление сроков; • формирование экспертных групп; • изучение необходимых материалов (документов, научно-методической литературы по проблеме и др.); • ознакомление с концепцией развития образовательного учреждения; • разработка инструкций и инструментария, создание технологического пакета и т.д. <p>2. Организационный:</p> <ul style="list-style-type: none"> • проведение организационных совещаний, методических консультаций; • распределение обязанностей между специалистами в соответствии с инструкциями. <p>3. Диагностический:</p> <ul style="list-style-type: none"> • сбор информации по интересующей проблеме; • изучение документации образовательного учреждения; • наблюдение; • тестирование; • экспертиза; • использование социологических методов (контрольные срезы, хронометраж, интервьюирование, анкетирование, собеседование) <p>4. Аналитический:</p> <ul style="list-style-type: none"> • систематизация, обработка и анализ полученной информации, сопоставление результатов, формулирование выводов. <p>5. Итоговый:</p> <ul style="list-style-type: none"> • составление прогнозов; • выработка предложений и рекомендаций для принятия управленческого решения; • определение сроков выполнения рекомендаций; • архивация материалов | <ul style="list-style-type: none"> • метод наблюдение • тестирование • метод экспертных оценок |
|----|---|---|--|---|

| | | | | |
|----|---|--|---|--|
| 19 | <p>Образовательная программа дошкольного образования «Разноцветная планета»</p> | <p>Планируемые результаты освоения Программы «Разноцветная планета».</p> <p>Динамика формирования личностных результатов ребенка-дошкольника: создание условий доброжелательных отношений между детьми, принадлежащими к разным национально-культурным, религиозным общностям и социальным слоям, на основе диалога культур, что открывает возможности позитивной социализации, всестороннего личностного развития, развития инициативы и творческих способностей каждого маленького россиянина как гражданина большой страны.</p> | <p>Мониторинг - инструмент для определения эффективности работы педагогического коллектива по Программе, выраженный в степени сформированности качеств ребенка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • физических, • интеллектуальных, • духовно-нравственных, • эстетических, • личностных, • развития его: <ul style="list-style-type: none"> - когнитивного, - морального, - нравственного, - эстетического становления, осуществляемого на двух языках; • организация развивающей социокультурной образовательной среды при организации деятельности с детьми – билингвами: <ul style="list-style-type: none"> а) гуманистичность; б) интегративность и целостность; в) культуросообразность; г) открытость; д) природосообразность; е) образовательная и воспитательная инклюзия; • проведение оценки индивидуального развития детей педагогическим работником в рамках педагогической диагностики (оценки индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе дальнейшего их планирования). | <ul style="list-style-type: none"> • оценка итогового и промежуточного уровня развития детей в рамках мониторинга: <ul style="list-style-type: none"> - тестирование; - наблюдение • при необходимости использование психологической диагностики развития детей, проводимыми квалифицированными специалистами (педагогами - психологами, психологами): <ul style="list-style-type: none"> - выявление и изучение индивидуальных психологических особенностей детей; - проведение психологической диагностики ребенка только с согласия родителей (законных представителей); - использование результатов психологической диагностики для решения задач психологического сопровождения проведения коррекции развития детей. |
| 20 | <p>Образовательная программа дошкольного образования «Ступеньки к школе»</p> | <p>Планируемые результаты освоения Программы. Диагностика (мониторинг) индивидуального развития детей.</p> <p>Педагогическое наблюдение. Диагностика развития ребенка в старшем дошкольном возрасте.</p> <p>Комплект диагностических материалов по оценке и учёту индивидуальных особенностей развития детей 6-7 лет.</p> | | <ul style="list-style-type: none"> • карта наблюдений за развитием и поведением ребёнка для каждого возраста, с выделением актуальных задач развития: <ul style="list-style-type: none"> - для детей 3—4 лет; - для детей 4—5 лет; - для детей 5—6 лет; - для детей 6—7 лет. • проведение углублённого диагностического обследования ребёнка. |

| | | | | |
|----|--|---|---|---|
| 21 | Образовательная программа дошкольного образования «Тропинки» | <p>Планируемые результаты освоения Программы.</p> <p>Педагогическая диагностика индивидуального развития детей.</p> | <p>Методики педагогической диагностики.</p> <p>Педагогическая оценка индивидуального развития ребёнка</p> <ul style="list-style-type: none"> • разработка содержания комплексного психолого-педагогического обследования детей: <ol style="list-style-type: none"> 1. Научная обоснованность системы комплексного диагностического обследования. 2. Тесная связь диагностики с образовательной программой дошкольной организации. 3. Единство диагностики и развития (коррекции). 4. Учёт возрастных особенностей и зоны ближайшего развития ребёнка при построении диагностических заданий. 5. Экономичность обследования, обеспечиваемая включением в диагностический комплекс только тех методов, применение которых позволяет получить необходимый объём информации и не приводит к переутомлению ребёнка в ходе обследования. 6. Профессионализм проведения обследования, обеспечиваемый тем, что оно осуществляется только квалифицированными, подготовленными специалистами. Передача диагностических методик родителям для проведения обследования ребёнка недопустимо. 7. Конфиденциальность получаемых результатов, достигаемая за счёт строгой регламентации доступа к полученной информации о ребёнке. Педагогам и родителям результаты представляются в виде психолого-педагогической характеристики ребёнка и рекомендаций, разработанных на основе данных комплексного обследования. | <ul style="list-style-type: none"> • использование педагогического наблюдения за деятельностью и поведением ребенка в образовательной организации при проведении диагностического обследования |
|----|--|---|---|---|

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 22 | Образовательная программа дошкольного образования «Успех» | <p>Планируемые результаты освоения Программ.</p> <p>Конкретизация требований к планируемым результатам освоения Программы с учётом возрастных возможностей детей.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • конкретизация планируемых результатов освоения Программы с учётом возрастных возможностей детей: <ul style="list-style-type: none"> 1 год, 2 года, 3 года, 4 года, 5 лет, 6 лет, 7 лет • возникновение новых форм: <ul style="list-style-type: none"> - проектная деятельность - ситуации, мастерская - коллекционирование - викторины - конкурсы • классические формы: <ul style="list-style-type: none"> - беседа - разговор - экскурсии - наблюдения - рассматривания | <ul style="list-style-type: none"> • - технологическая карта реализации Программы с детьми: <ul style="list-style-type: none"> - от 3 до 4 лет - от 4 до 5 лет - от 5 до 6 лет - от 6 до 7 лет |
| 23 | Образовательная программа дошкольного образования «Диалог» | <p>1. Планируемые результаты освоения воспитанниками основной образовательной программы</p> <ul style="list-style-type: none"> • на момент перехода из раннего возраста в дошкольный; • на момент завершения дошкольного образования <p>2. Оценка индивидуального развития ребенка</p> | <p>Планируемые результаты освоения воспитанниками Программы на момент завершения дошкольного образования целесообразно представить тремя самостоятельными блоками:</p> <p>I. В виде общих характеристик развития личности ребенка, отражающих сформированные личностные качества (возможные достижения).</p> <p>II. В виде сформированных предпосылок грамотности (наиболее очевидным образом связаны с преемственностью между уровнями образования)</p> <p>III. В виде приобретенных возможностей и опыта – познавательной, исследовательской, экспериментаторской, проектной (самостоятельной и совместной со взрослыми) творческой деятельности – в соответствии с единым образовательным пространством пяти образовательных областей. (Возможно рассмотреть как специальный «блок преемственности с начальным уровнем образования»);</p> <p>Выстраивание индивидуальных образовательных маршрутов и оптимизация работы с группой детей.</p> <p>Психолого-педагогическое сопровождение.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • оценка индивидуального развития ребенка является неотъемлемой составляющей образовательной деятельности в ДОО, одним из основных компонентов психолого-педагогического сопровождения дошкольников. • индивидуальный образовательный маршрут; <p>Способы оценки индивидуального развития ребенка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • педагогическая диагностика (мониторинг); • психологическая диагностика развития детей; • нейропсихологический диагностический модуль |

Как следует из материалов таблицы, все образовательные программы содержат раздел, посвященный оценке качества образования. С незначительными вариациями названий это – «Планируемые результаты освоения Программы», где есть подраздел, посвященный педагогической диагностике и мониторингу динамики развития детей. Следует отметить, что варианты названий этого подраздела делают определенные акценты на приоритетах образовательной программы. Так, ряд программ в названиях акцентируют внимание на понятии «оценка»:

- программа «Диалог» – «Оценка индивидуального развития ребенка»;
- программа «Березка» – «Развивающее оценивание качества образовательной деятельности по программе»;
- программа «Детский сал – дом радости» – «Оценка динамики достижений дошкольника в каждом виде программной деятельности, а также причин, их вызывающих»;
- программа «Детский сад по системе Монтессори» – «Система оценки результатов освоения программы через наблюдение»;
- программа «Открытия» – «Планирование и оценка развития ребенка. Роль педагогической оценки развития».

В программе «Образование для процветания» акцент сделан на педагогическом наблюдении как методе мониторинга.

Большинство программ вопросы оценки качества освоения образовательных программ рассматривают в структуре системы диагностики и мониторинга:

- программа «Детство» – «Особенности организации педагогической диагностики и мониторинга»;
- программа «Миры детства» – «Педагогическая диагностика»;
- программа «Мозаика» – «Педагогическая и психологическая диагностика личностных образовательных результатов детей»;
- программа «Первоцветы» – «Педагогическая диагностика и мониторинг динамики развития»;
- программа «На крыльях детства» – «Педагогическая диагностика результатов освоения программы и мониторинг индивидуального развития детей» и пр.

Несмотря на то, что в некоторых программах специально не выделяется подраздел, посвященный оценке, диагностике и мониторингу качества образования, в программах зафиксированы перечни методик, позволяющих оценить те или иные аспекты развития дошкольников. Это, например, программы «Успех», «Истоки», «Вдохновение» и др.

Анализ предлагаемых в программе инструментов и методов оценки качества образования показал, что стройной оценочной системы, как и систем диагностики и мониторинга, в полной мере отвечающих декларируемым в программах ценностям развития детей, практически нет. Можно констатировать следующее:

- авторы программ часто рассматривают понятия «диагностика», «мониторинг», «оценка» как синонимы, что приводит в конечном итоге к бессистемности предлагаемых, а затем и реализуемых мер по оценке качества дошкольного образования в конкретных образовательных организациях, выбравших ту или иную программу;
- основным методом диагностики, мониторинга и оценки качества реализации программ является наблюдение за деятельностью и поведением ребенка в образовательной организации (наблюдение выступает и как форма организации деятельности детей). Однако в программах практически нет рекомендаций, каким образом организовывать наблюдение и фиксировать его результаты;
- оценка личностного (индивидуального) развития детей представляется в большинстве программ как неотъемлемый компонент образовательной деятельности ДОО и психолого-

педагогического сопровождения детей. Тем не менее, в программах часто отсутствует описание (перечень) соответствующего инструментария. Авторы ограничиваются тем, что хотя и предлагают критерии оценки планируемых результатов, указывают лишь общие способы оценки индивидуального развития (индивидуальный образовательный маршрут, педагогическая диагностика, психологическая диагностика, нейропсихологическая диагностика и пр.);

- для оценки многих показателей в программах рекомендуют высокоформализованные методы (критериально-ориентированные тесты, критериально-ориентированные методики нетестового типа, проективные методики и др.), но их использование требует высокой квалификации психологов и воспитателей, наличия необходимого инструментария, больших временных затрат.

Анализ показал, что многие программы, декларируя организацию мониторинга развития дошкольников, фактически не дают четкого описания его системы. В качестве положительного примера можно привести программу «Первоцвет», в которой определены этапы формирования и функционирования системы мониторинга:

1. Подготовительный: анализ имеющихся данных, условий и факторов; постановка цели, определение объекта, установление сроков; формирование экспертных групп; изучение необходимых материалов (документов, научно-методической литературы по проблеме и др.); ознакомление с концепцией развития образовательного учреждения; разработка инструкций и инструментария, создание технологического пакета и т.д.

2. Организационный: проведение организационных совещаний, методических консультаций; распределение обязанностей между специалистами в соответствии с инструкциями.

3. Диагностический: сбор информации по интересующей проблеме; изучение документации образовательного учреждения; наблюдение; тестирование; экспертиза; использование социологических методов (контрольные срезы, хронометраж, интервьюирование, анкетирование, собеседование).

4. Аналитический: систематизация, обработка и анализ полученной информации, сопоставление результатов, формулирование выводов.

5. Итоговый: составление прогнозов; выработка предложений и рекомендаций для принятия управленческого решения; определение сроков выполнения рекомендаций; архивация материалов.

Определенная система в организации мониторинга качества дошкольного образования представлена в программе «На крыльях детства». В частности, Программа предусматривает, что в ДОО должны быть предприняты:

- разработка Положения о мониторинге образовательной программы;
- определение структура мониторинга: а) субъекты мониторинга; б) мониторинговая деятельность; в) комплекс мониторинговых показателей; г) инструментарий и инструменты мониторинговой деятельности;
- проведение промежуточной диагностики по программе по блокам: а) развитие способностей детей (психолого-педагогическая диагностика с привлечением родителей); б) формирование культуры личности (промежуточная диагностика, связанная с оценкой динамики детского развития через результаты освоения обучающих модулей внутри образовательных областей и итоговые результаты освоения образовательных областей к концу года);
- осуществление мониторинга: а) образовательных областей, связанный с выявлением уровня сформированности отдельных направлений и компонентов культуры личности по пособию «Мониторинг эффективности реализации образовательной программы ДОО» (М.: ТЦ Сфера, 2013); б) оценки сформированности целостной культуры личности поводится на основе методики, разработанной А.А. Майером;

- проведение контрольных мероприятий с учётом индивидуального темпа развития ребёнка один раз в квартал по критериям: а) усвоение знаний; б) развитие социальных чувств; в) приобретение практики поведения во взаимоотношениях ребенка с другими детьми и взрослыми;
- внесение соответствующих коррективов в работу с каждым ребенком.

Программа рекомендует различные формы проведения диагностики: контрольные занятия по разным разделам программы; индивидуальные беседы; наблюдение за детьми; ведение дневников наблюдений; моделирование житейских ситуаций для оценки реального поведения ребенка в проблемной ситуации; использование детских литературных произведений, сюжетных картинок для индивидуальных бесед; инициатива детей; обращение внимания на интонационную и содержательную стороны речи при разговорах детей друг с другом; творчество детей; беседы с родителями, педагогами об интересах детей; изучение документации (планы работы педагогов, профильных специалистов); просмотр открытых мероприятий; анкетирование персонала и родителей воспитанников.

Для отслеживания динамики развития ребенка рекомендуется использовать: анкеты; технологические карты; опросные листы; дневники наблюдений.

Некоторые программы делают обоснованное различие между педагогической и психологической оценкой развития ребенка. Например, в программе «Золотой ключик» педагогическая оценка индивидуального развития каждого ребёнка направлена на оценку эффективности созданных для его развития условий в соответствии с его возрастными возможностями, индивидуальными особенностями и интересами. В основу разработки процедуры педагогического обследования детей положены следующие требования:

- научная обоснованность выбора показателей для поведения диагностического обследования;
- тесная связь содержания диагностики с содержанием проводимого обучения;
- единство диагностических показателей и развивающих (коррекционных) мероприятий;
- учёт, при подборе диагностических проб и заданий, возрастных особенностей и зоны ближайшего развития каждого ребёнка;
- отбор для обследования методов, дающих, при компактности и коротком времени проведения, максимальное количество информативных показателей;

В данной Программе указано, что результаты педагогической диагностики (мониторинга) используются для решения образовательных задач:

- индивидуализации образовательного процесса (поддержка ребёнка, построение его индивидуальной образовательной траектории или педагогической коррекции);
- оптимизации работы с группой детей (учет индивидуальных особенностей детей в групповой работе).

В Программе сделано важное замечание, что педагогическая диагностика не должна смешиваться с психологической диагностикой, проводимой специалистом-психологом, а не педагогом, работающим с детьми.

Тем не менее, анализ содержания программ свидетельствует о том, что ссылки на психологические методики имеются практически во всех из них. Однако эффективная оценка качества дошкольного образования на основе их использования возможна лишь при наличии в ДОО высококвалифицированной психологической службы. При этом обязанности психолога должны включать не просто констатацию существующих проблем в воспитании дошкольников, не только диагностика неуспеха, неблагополучия и борьба с их последствиями, а работа по созданию оптимальных условий полноценного развития детей, включая «включенное взаимодействие» с воспитателями, которое определяет успешность достижения позитивного результата в работе. В совместной деятельности с психологом воспитатель быстрее учится по-

нимать психологическое содержание применяемых им педагогических приемов и дидактического материала. В результате между психологом и воспитателями устанавливаются партнерские отношения делового сотрудничества. Психолог становится членом единой команды, а не сторонним наблюдателем.

С позиций организации оценки качества дошкольного образования представляет интерес образовательная программа «Детство», которая содержит описание итоговых (7 лет) и промежуточных (4, 5, 6 лет) планируемых результатов её освоения детьми в виде характеристики возрастных особенностей девяти интегративных качеств, начиная от качества «физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками» и заканчивая качеством «овладевший необходимыми специальными умениями и навыками».

Специфической особенностью представления планируемых результатов освоения данной программы является то, что девятое интегративное качество «овладевший необходимыми специальными умениями и навыками», в отличие от восьми предыдущих, содержит описания полярных характеристик («Достижения ребёнка (Что нас радует)» – «Вызывает озабоченность и требует совместных усилий педагогов и родителей») в каждой из десяти образовательных областей программы.

Авторский коллектив программы «Детство» даёт следующие рекомендации по цветовому обозначению уровня развития детей:

- «зелёный»: показатель проявляется ярко, это – достижение ребёнка;
- жёлтый: показатель проявляется нестабильно, неустойчиво, требуется поддержка ребёнку в данном направлении;
- красный: показатель почти не проявляется, необходима помощь ребёнку в данном направлении».

В программе предлагается оценивать не то или иное интегративное качество в целом, а именно его отдельные показатели. Схожие подходы к оценке развития показателей интегративных качеств присущи авторским коллективам ряда других примерных основных образовательных программ, например: «Истоки», «Успех», «Мир открытий».

В педагогической литературе представлено описание опыта разработки педагогической диагностики данных интегративных качеств [64]. В частности, творческой группой педагогов детских садов г. Новосибирска и Новосибирской области были использованы именно трёхуровневые оценки развития отдельных показателей интегративных качеств у воспитанников детских садов, работающих по программе «Детство». Для обозначения уровней были выбраны как традиционные обозначения («высокий», «средний», «низкий»), так другие варианты: цвет («зелёный», «жёлтый», «красный»), баллы («2», «1», «0»), поскольку любые из них поддаются количественной обработке и могут показать каждого ребенка и группы в целом. Кроме того, в ходе эксперимента педагогами было установлено, что для оценки всех показателей нет необходимости использовать высоко формализованные методы. Соотношение количества используемых высоко формализованных и низко формализованных методов может быть разным в зависимости от исследуемого качества.

Обобщив весь спектр представленных в анализируемых программах методов сбора информации о ребенке, был составлен общий перечень методов оценки качества образования по различным критериям, используемых в системе дошкольного образования:

- анализ и интерпретация результатов мониторинга;
- анализ продуктов детской деятельности;
- анкетирование (опрос);
- беседы (с детьми, родителями, психологом, врачом, логопедом и др. специалистами);
- ведение аудиозаписи и видеозаписи, транскрипции речи;
- ведение записи с родительских конференций;

- детские портфолио, фиксирующие достижения ребенка в ходе образовательной деятельности;
- диагностическое обследование детей по проективным методикам, в которых отображается их эмоциональное состояние в различные моменты пребывания в ДОО, взаимодействия с педагогами;
- журнала сопровождения одаренного ребенка;
- индивидуальная карта достижений ребенка от 1 до 3 лет и от 3 до 7 (8) лет, предполагающая лонгитюдное исследование на протяжении всего времени пребывания ребенка в группе;
- карта развития ребенка
- критериально-ориентированное тестирование;
- критериально-ориентированные методики нетестового типа;
- короткие описания конкретных случаев.
- педагогическое наблюдение;
- повествовательные или дневниковые записи (записи впечатлений о групповой и индивидуальной деятельности), которые фиксируются в конце каждого дня;
- проективные методики;
- систематическое структурированное наблюдение, составление карты (журнала) наблюдения, в которой перечисляются навыки и умения (ключевые компетентности);
- скрининг-тесты;
- фотографирование;
- экспертная оценка;
- шкалы индивидуального развития.

Как следует из данного перечня, для программ дошкольного образования характерна бессистемность, неструктурированность предлагаемых методов оценки его качества. Некоторые из названных в программах методов не являются методами оценки как таковыми. Например, творчество – это вид детской деятельности. В качестве метода может выступать анализ продуктов детского творчества. Указанные во многих программах повествовательные (дневниковые) записи (записи впечатлений о групповой и индивидуальной деятельности; журналы наблюдений и пр.), которые фиксируются в конце каждого дня, также не являются методами оценки, а представляют собой инструмент (способ) фиксации результатов наблюдения.

Подводя некоторые итоги, следует отметить, что: грамотно и системно организованные мониторинговые исследования, включая оценку качества реализации той или иной образовательной программы дошкольного образования, позволяют:

- определять причины полученных положительных и отрицательных результатов и факторов, оказавших на них наибольшее влияние;
- соотнести полученные результаты с задачами и уровнем реализации выбранной образовательной программы;
- определить маршруты образования и развития воспитанников ДОО, степень коррекции развития;
- осуществлять необходимые меры по координации дальнейшей деятельности воспитателей и специалистов по организации работы с детьми.

В целом, анализ образовательных программ в части наличия них инструментария оценки качества дошкольного образования показал следующее.

1. Образовательные программы ДО критерию «Наличие и разнообразие инструментария оценки качества дошкольного образования, представленного в программах по дошкольному образованию» соответствуют в полном объеме.

2. Образовательные программы ДО критерию «Соответствие инструментария оценки качества дошкольного образования, представленного в программах по дошкольному образованию, ФГОС ДО и существующим нормативно-правовым актам» соответствуют в полном объеме.
3. Образовательные программы ДО критерию «Достаточность (полнота) инструментария оценки качества дошкольного образования, представленного в программах по дошкольному образованию, для получения объективной и достоверной информации о реальном качестве ДО и организации работы по его совершенствованию» соответствуют не в полном объеме.

***Существующие подходы и инструментарий
по нормированию деятельности педагогов
по проведению оценки качества реализации
ООП ДО и развития детей***

Современные подходы, направленные на повышение качества дошкольного образования, основаны на методах управления образовательными учреждениями, которые в *таблице 12* обозначены в качестве инструментария по нормированию деятельности педагогов по проведению оценки качества реализации ООП ДО и развития детей.

Таблица 12.
Подходы и инструментарий к ним

| № | Современные подходы и инструментарий к ним, направленные на повышение качества образования | Критерии для проведения сравнительного анализа существующих подходов и инструментария по нормированию деятельности педагогов по проведению оценки качества реализации ООП ДО и развития детей | | |
|---|---|---|------------------------------|------------------------------------|
| | | Разнообразие содержания | Соответствие ФГОС ДО | Достаточность (полнота) содержания |
| 1 | <p>Средовой подход.</p> <p>Инструментарий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мониторинг системы образования. 2. Функционирование федеральных и региональных информационных систем. 3. Мониторинг ведения официального сайта ДОО. | Представлено в полном объеме | Представлено в полном объеме | Представлено фрагментарно |
| 2 | <p>Процессуальный подход.</p> <p>Инструментарий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ учебно-методического комплекса образовательных программ ДО. 2. Анализ предметно-развивающей среды в группах ДОО. 3. Мониторинг результативности достижения показателей программы развития ДОО. 4. Аналитические и информационные материалы по повышению квалификации педагогических и руководящих работников ДОО. 5. Мониторинговые исследования по определению степени удовлетворенности родителей различными сторонами образовательной деятельности. 6. Входная и итоговая диагностика воспитанников по освоению образовательных областей образовательных программ дошкольного образования. 7. Участие воспитанников в конкурсах, проектах, фестивалях, традиционных акциях. | Представлено в полном объеме | Представлено в полном объеме | Представлено фрагментарно |

| | | | | |
|---|---|------------------------------|------------------------------|---------------------------|
| 3 | <p>Институциональный подход. Инструментарий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ структуры, содержания и корректировки образовательных программ дошкольного образования на предмет соответствия требованиям, утвержденным нормативным документом. 2. Отчёт о результатах самообследования. 3. Публичный доклад. 4. Анализ календарных планов педагогических работников ДОО. 5. Контроль выполнения циклограмм деятельности педагогических работников. 6. Самоанализы деятельности работников ДОО. 7. Анализ уровня профессиональной деятельности педагогов ДОО. 8. Лицензирование образовательной деятельности. 9. Государственный контроль (надзор) в сфере образования. 10. Процедуры учета национальных, региональных и этнокультурных особенностей муниципалитета. | Представлено в полном объеме | Представлено в полном объеме | Представлено фрагментарно |
|---|---|------------------------------|------------------------------|---------------------------|

Нормирование деятельности педагогов устанавливается в ДОО на основании системы нормативов и норм. В основу системы заложены

- штатное расписание, как разработанный и принятый локальный акт, оформляющий структуру, штатный состав и численность организации с указанием размера заработной платы в зависимости от занимаемой должности;
- результаты, полученные на основании проведенного анализа и исследования затрат рабочего времени;
- мониторинговые, статистические данные, характеризующие факторы, влияющие на затраты труда работников ДОО; результаты изучения и анализа опроса работников дошкольных учреждений (анкетирование, сбор предложений по улучшению работы).

Нормирование деятельности педагогов на основании трех подходов не до конца позволяет подобрать нормы труда с учетом специфики сферы образовательной системы (ДОО) с целью повышения качества реализации ООП ДО и развития детей.

Главными показателями норм эффективных трудовых затрат педагогов детского сада является выстроенная система воспитательно-образовательного процесса.

Данный подход в решении главной задачи нормирования труда воспитателя группы детского сада – минимизация трудовых затрат - позволил установить, какие обоснованные, прогрессивные показатели повышения эффективности использования трудовых ресурсов должны применяться в качестве регламентирующих.

Как уже было сказано выше, на основании целей и задач нормирования труда может быть разработана система, включающая

- улучшенную организацию воспитания и обучения в детском саду с позиции минимизации трудовых затрат;
- эффективное планирование работ, услуг с целью снижения их трудоемкости;
- плановый расчет и планирование численности работников по рабочим местам и подразделениям, исходя из постоянной и переменной части заработной платы работников, с целью совершенствования системы оплаты труда и премирования в ДОО;
- обоснованные необходимые и достаточные величины затрат рабочего времени на единицу педагогической продукции (услуги) в конкретных условиях;
- профессионально спроектированные рациональные методы труда.

По результатам решения основных задач нормирования труда в ДОО

- предоставляется обоснование и организация рациональной занятости работников МБ-ДОУ на индивидуальных и коллективных рабочих местах, анализ соотношения продолжительности работ различной сложности;
- анализируются причины и сокращаются нерациональные затраты рабочего времени, устраняются потери рабочего времени;
- формируется оптимальное соотношение работников одной специализации различной квалификации в подразделениях детского сада;
- рассчитываются нормы численности работников, необходимой для выполнения планируемого объема работ, услуг.

Нормирование труда на основании научных разработок в области дошкольного образования способствует:

- активному внедрению достижений науки и техники, инновационных дошкольного образования;
- улучшению текущего и перспективного планирования, учета и отчетности;
- оптимизации штатной численности;
- координации и перераспределению штата внутри ДОО;
- обеспечению нормальной интенсивности и напряженности труда;

- предупреждению и разрешению социальных конфликтов в сфере трудовых отношений в коллективе детского сада;
- адекватной оценке труда и укреплению дисциплины;
- мотивации работников к повышению эффективности труда;
- поддержанию экономически обоснованных соотношений между ростом объема и качества труда дошкольного работника и заработной платы;
- снижению затрат на услуги дошкольного образования и повышению конкурентоспособности услуг на рынке среди дошкольных учреждений;
- созданию предпосылок для улучшения качества дошкольных работников.

В целях рационального и эффективного достижения задач нормирования труда в ДОО должны использоваться современный инструментарий.

При использовании инструментария (см. *таблицу 12*) нормы затрат труда могут быть установлены на основании анализа мониторинговых, статистических и других видов наблюдения за педагогической деятельностью воспитателя.

Данные действия были закреплены за руководителем и/ или старшим воспитателем ДОО (на основании локального акта), лицом, занимающим аналогичную должность (зам. руководителя ДОО, методиста).

В связи с утверждением ФГОС ДО в содержании дошкольного образования произошли изменения. Прежде всего, они коснулись педагогических работников организации, к которым относятся следующие категории сотрудников:

- педагогические работники, непосредственно осуществляющие воспитательно-образовательную работу с детьми (воспитатели, старший воспитатель);
- иные категории педагогических работников (педагог-психолог, педагог дополнительного образования, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре).

Согласно п 3.4.2. ФГОС ДО, а также на основании Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. №544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» педагогические работники должны обладать основными компетенциями, необходимыми для создания условий развития детей (п. 3.2.5 ФГОС ДО), а также выполнять трудовые функции, связанные с проектированием и реализацией образовательных программ дошкольного образования.

Также следует заметить, что основные образовательные программы дошкольного образования, разрабатываемые с учетом основополагающих принципов ФГОС ДО, должны учитывать ряд основополагающих принципов:

- понимание детского возраста как самоценного и уникального, важного этапа в развитии человека;
- обеспечение личностно-развивающего и гуманистического характера взаимодействия взрослых и детей;
- уважением личности ребёнка;
- реализация Программы в формах специфических для детей данной возрастной группы и культурных практиках.

Инструментарием оценки качества в образовательных программах дошкольного образования выступают методики, которые в большей части не отвечают принципам минимизации трудовых затрат воспитателей и педагогов, работающим в ДОО.

Научные подходы к организации образовательного процесса в детском саду сформировались в результате концептуальных положений теории развития ребёнка (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Ж. Пиаже, А.Р. Лурия, Л.В. Давыдов, А.В. Запорожец, Е.Н. Подъяков, Л.И. Божович, В.А. Петровский, Л.А. Венгер, Э. Эриксон).

В трудах психологов и педагогов основным лейтмотивом качественного образования ребёнка в дошкольном возрасте было определено игровое отношение к миру. При этом под игрой понимается непрагматичное действие, которое свойственно маленьким детям и проявляется в разных культурных практиках в виде инициатив: творческой, целеполагания, коммуникативной, познавательной.

На основании данной характеристики развития в дошкольном возрасте особенно остро встал вопрос о пересмотре нормирования деятельности педагогических работников ДОО в области оценивания качества реализации ООП ДО. Подходы, обозначенные в таблице, являются доминирующим объектом интереса управленческих структур. В основу метода их применения заложены количественные критерии, которые призваны обеспечить функционирование и развитие образовательной системы вообще, как сферы воспитания, обучения, подготовки и переподготовки обучающихся разных уровней образования. Но в отношении дошкольной образовательной организации должно быть принято совершенно иное управленческое решение, которое позволит сместить акценты и усилить стратегию, направленную на качественное преобразование критериальных действий в отношении оценки педагогического процесса в детском саду как целенаправленного развития каждого обучающегося за счет гибкого проектирования совместной деятельности со взрослым.

Инструментарий оценки качества дошкольного образования, который разрабатывается в рамках выполнения государственного контракта, в качестве норматива деятельности региональных и муниципальных органов управления дошкольным образованием, руководящих работников ДОО, организаторов региональных курсов повышения квалификации, педагогов, воспитателей и родителей детей раннего и дошкольного возраста, призван сделать понятным ряд основополагающих действий, направленных на качество реализации ООП в ДОО. Такими действиями будут являться:

- обычное наблюдение как способ формирования представлений о развитии детей в отношении к психолого-педагогической нормативной картине;
- оперативная фиксация, интерпретация и использование результатов наблюдений за детьми для проектирования образовательного процесса;

В качестве унифицированных средств фиксации наблюдений педагога уровней разных видов инициатив, как отдельного ребенка, так и всей группы детей в целом, будут задействованы нормативные карты развития.

**1.2. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ,
ПОЛУЧЕННЫЕ В ХОДЕ ОПРОСА СПЕЦИАЛИСТОВ
ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ, СПЕЦИАЛИСТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ,
РУКОВОДИТЕЛЕЙ, ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Аналитическая справка

Общая часть

В рамках разработки инструментария оценки качества дошкольного образования ФИРО РАНХиГС совместно с Минпросвещения России был проведен опрос специалистов дошкольного образования с целью выявления существующих подходов и методов, используемых при оценке качества дошкольного образования по выделенным параметрам; определения соответствия используемых подходов, технологий, учебно-методического инструментария оценки качества ОО ДО требованиям ФГОС; а также выявления проблем, возникающих в ходе использования инструментария оценки качества дошкольного образования.

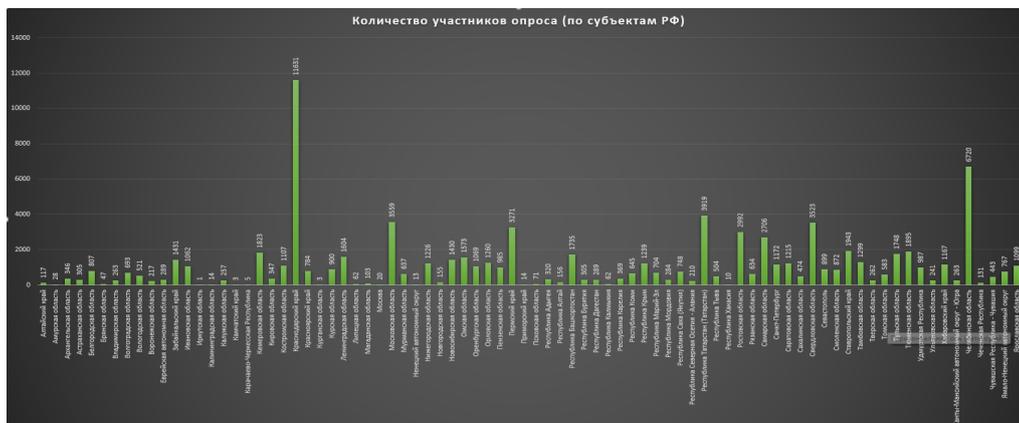
В опросе участвовали:

- руководители дошкольных образовательных организаций;
- педагогические работники дошкольных образовательных организаций;
- специалисты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования и специалисты дополнительного профессионального образования.

Общее количество респондентов составило - 85 587 (Из них: руководители ДОО – 15115 чел. (17,7%), педагогические работники ДОО – 69978 чел. (81,7%), специалисты ОУО и специалисты ДПО – 493 чел. (0,6%) из 81 региона Российской Федерации, что показывает высокий интерес к данной теме.

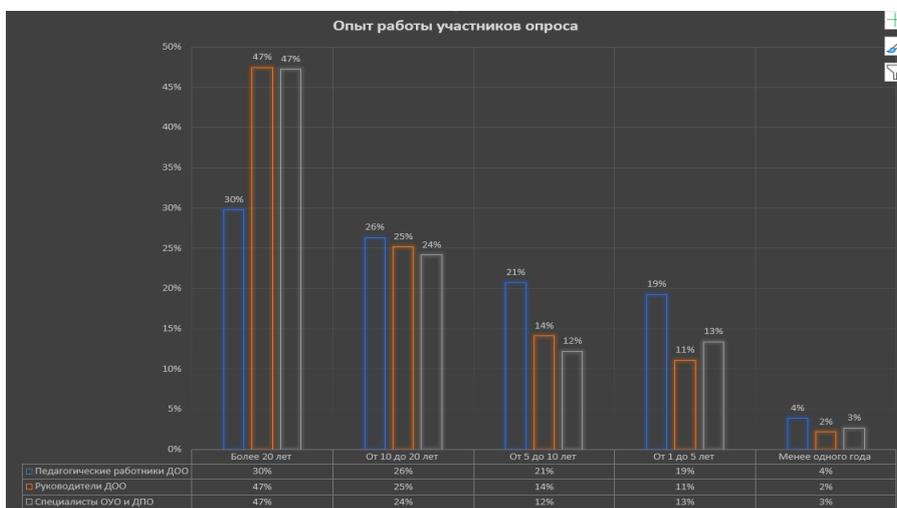
Количественный анализ результатов анкетирования по субъектам РФ представлен на рисунке 1:

Рисунок 1.
Количественный анализ результатов анкетирования по субъектам РФ



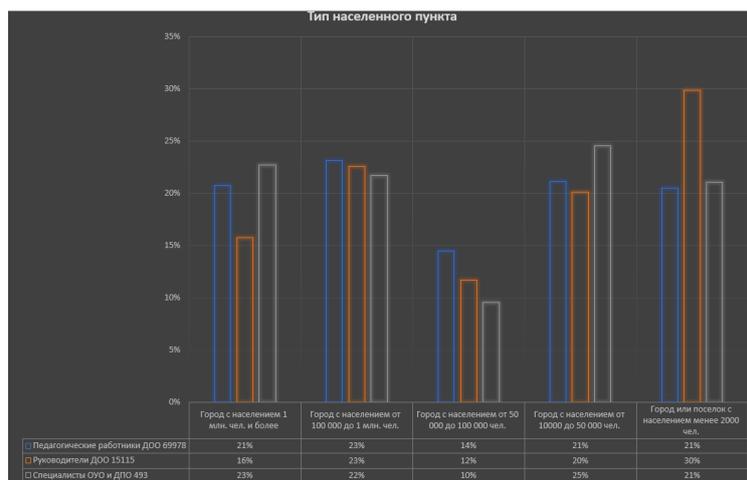
Результат анкетирования показал, что подавляющее число респондентов имеют опыт работы в сфере дошкольного образования более 10 лет. У педагогических работников этот показатель составляет- 56%; у руководителей ДОО - 72%; у специалистов ОУО и ДПО - 71 %. Количество участников, имеющих опыт работы менее одного года, составляет– 3,5%. Общая картина по опыту работы участников опроса представлена на **рисунке 2**.

Рисунок 2.
Опыт работы участников опроса



Типы населенных пунктов, в которых работают специалисты дошкольного образования, участвующих в опросе, в процентном соотношении распределились равномерно (см. рисунок 3). Исключением явилась категория руководителей ДОО из населенных пунктов с населением менее 2000 чел., которая составила на 30% больше, чем педагогические работники и специалисты ОУО и ДПО. Это говорит о высокой активности руководителей ДОО из малых населенных пунктов.

Рисунок 3.
Типы населенного пункта

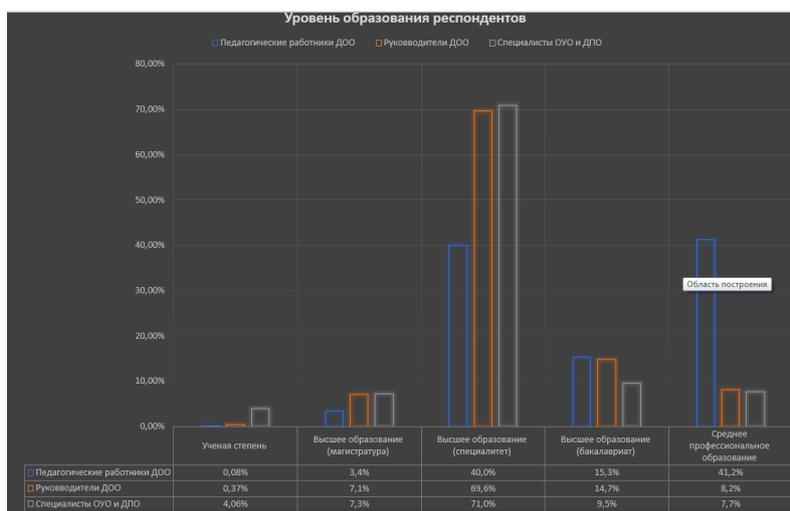


Анализ уровня образования респондентов показал, что 65% имеют высшее образование, причем педагогические работники 59%, руководители ДОО - 91% и специалисты ОУО и ДПО 92%. Большая часть руководителей ДОО (69,6%) и специалистов ОУО и ДПО (71%) имеют высшее образование (специалитет).

Уровень образования педагогических работников составил в равной степени 40% - ВО (специалитет), 41,2% - СПО.

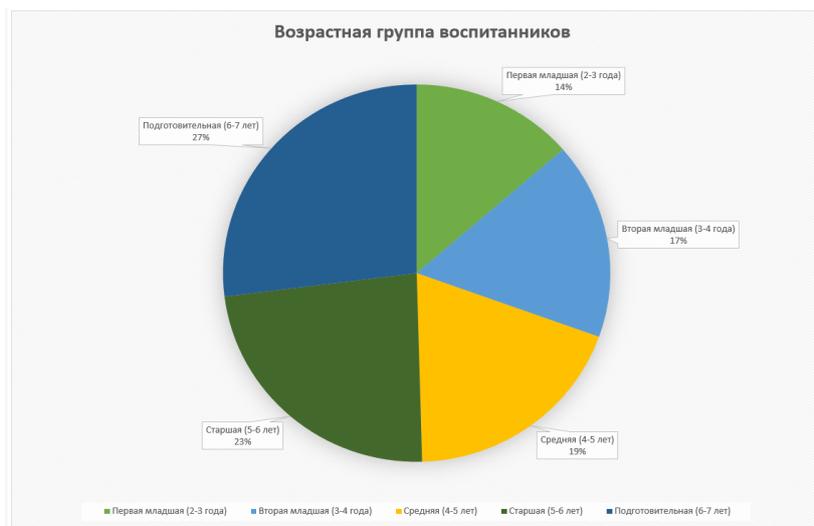
Из числа респондентов имеют ученую степень кандидата и доктора наук 4,5 %, из них более 90% приходится на специалистов ОУО и ДПО. Анализ отражен в диаграмме, представленной на *рисунке 4*.

Рисунок 4.
Уровень образования респондентов



Результаты анкетирования в части возрастной группы воспитанников, с которыми работают педагогические работники ДОО, показали, что 50% респондентов заняты в старшей группе (5-6 лет) и подготовительной группе (6-7 лет). Данные анкет распределились следующим образом (*рисунком 5*):

Рисунок 5.
Возрастная группа воспитанников



Таким образом, в анкетировании приняли участие педагогические работники ДОО, руководители ДОО, специалисты ОУО и ДПО практически из всех субъектов Российской Федерации, респонденты имеют разный опыт работы (от 0 до 20 лет и более), доля участников анкетирования с высшим образованием превалирует в общем показателе.

Большое число участников опроса позволяет сказать, что тема «Оценка качества дошкольного образования» вызывает глубокий профессиональный интерес у педагогического сообщества и сделать вывод, что данная тематика является социально значимой.

Анализ опроса специалистов дошкольного образования в рамках разработки инструментария оценки качества дошкольного образования ФИРО РАНХиГС совместно с Министерством Просвещения Российской Федерации проводился по следующим направлениям:

1. Существующие методы и подходы, используемые при оценке качества дошкольного образования.
2. Соответствие используемых подходов, технологий, учебно-методического инструментария оценки качества ОО ДО, требованиям ФГОС.
3. Выделение прогрессивных практик использования эффективного инструментария по оценке качества дошкольного образования.
4. Проблемы, возникающие в ходе использования инструментария оценки качества дошкольного образования.

1. Существующие методы и подходы, используемые при оценке качества дошкольного образования

Вопросы, предложенные по данному направлению участникам анкетирования, были разделены на несколько блоков:

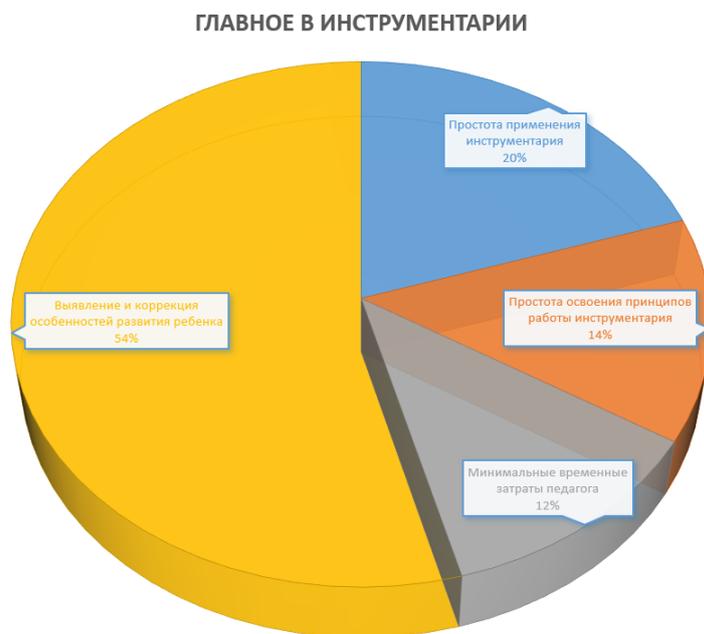
1. Главное в инструментарии.
2. Уровень компетенций педагогов и специалистов.
3. Потребность в дополнительных методических и практических материалах.
4. Кто влияет на выбор подходов и методов, используемых при оценке качества дошкольного образования?

Блок 1. «Главное в инструментарии»

Респондентам был предложен вопрос: «Что, по Вашему мнению, является главным в инструментарии по оценке качества дошкольного образования?»

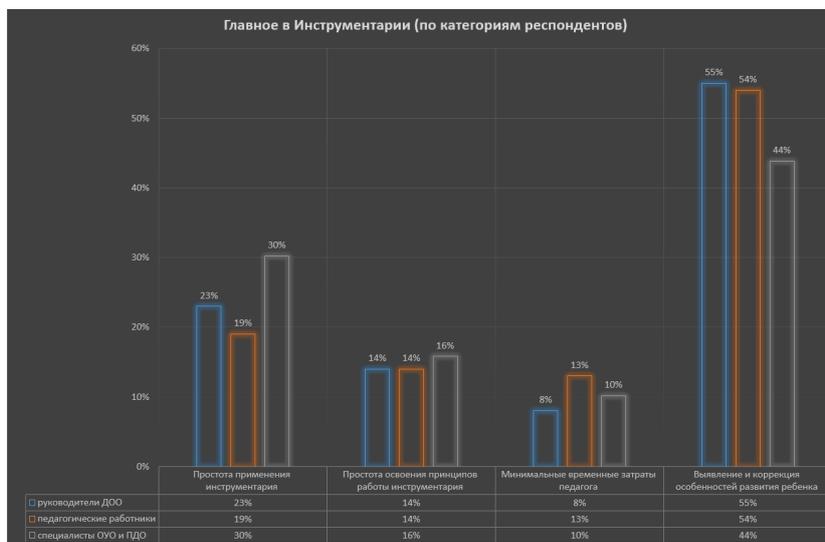
Результат ответов на заданный вопрос показал, что 54% всех респондентов выделяют главным в инструментарии – выявление и коррекцию особенностей развития ребенка; 20% считают, что инструментарий должен быть прежде всего прост в применении (*рисунок 6*).

*Рисунок 6.
Главное в инструментарии*



Данные в разрезе по категориям (*рисунок 7*) распределились равномерно, за исключением процентного соотношения выбравших в качестве главного критерия, которому должен соответствовать инструментарий, простоту применения инструментария. Среди специалистов ОУО и ДПО 30% указали на этот вариант ответа на вопрос, в то время как руководители ДОО и педагогические работники – 23% и 19%. Соответственно, меньший процент специалистов ОУО и ДПО (44%) показали среди респондентов, выбравших главным в инструментарии выявление и коррекцию особенностей развития ребенка. Наблюдается разница в подходах к инструментарию между специалистами ОУО, ДПО, которые выполняют функции контроля, и непосредственно участниками педагогического процесса в ДОО. Тем не менее, подавляющее большинство опрошенных выделяют приоритетным направлением в инструментарии выявление и коррекцию особенностей развития ребенка.

Рисунок 7.
Главное в инструментарии по категориям респондентов



Блок 2. «Уровень компетенций»

Качество педагогических кадров – всегда был и остается самым важным компонентом образовательной системы. В рамках разработки инструментария оценки качества дошкольного образования одним из основных вопросов является – насколько специалисты дошкольного образования владеют методами, подходами, используемыми при оценке качества дошкольного образования, какие проблемы и потребности существуют в этой области их деятельности, что нужно для развития и повышения их профессиональных компетенций.

С этой целью респондентам был предложен блок вопросов для каждой категории в отдельности.

На вопрос «Требуется ли Вам повышение квалификации по вопросам оценки качества дошкольного образования?» ответы среди педагогических работников распределились следующим образом (*рисунок 8*):

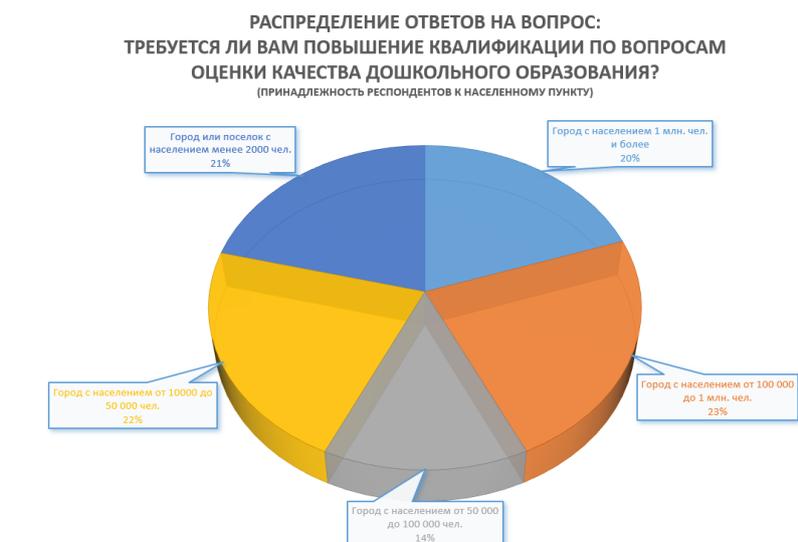
Рисунок 8.
Распределение ответов на вопрос:
«Требуется ли Вам повышение квалификации по вопросам оценки качества дошкольного образования?»
(педагогические работники)



Большинство педагогических работников (54%) не нуждаются, на их взгляд, в повышении квалификации по вопросам оценки качества дошкольного образования, поскольку регулярно их проходят. Однако почти у половины педагогов (46%) есть потребность в повышении своей профессиональной компетенции в данном вопросе.

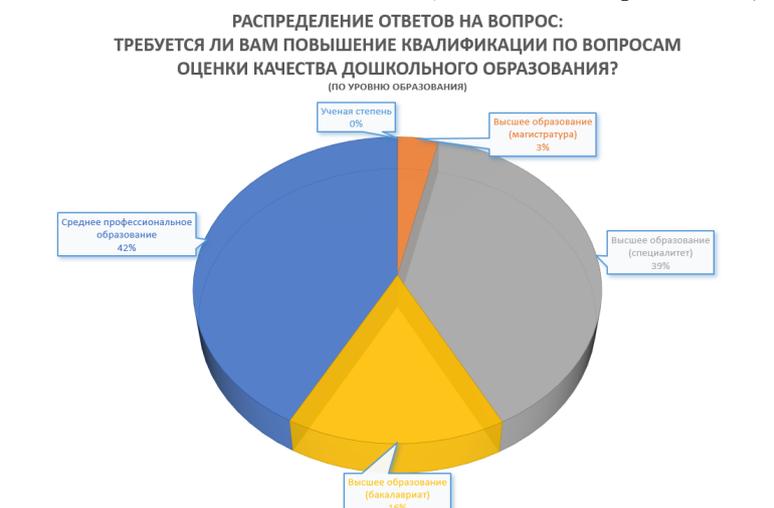
Обратим внимание на эти 46%. По типу населенного пункта, в которых работают педагоги, ответы распределились в одинаковых числовых категориях, что говорит о необходимости в равной степени повышения квалификации респондентов в разных типах населенного пункта (*рисунок 9*).

Рисунок 9.
Распределение ответов на вопрос:
«Требуется ли Вам повышение квалификации по вопросам оценки качества дошкольного образования?»
(педагогические работники) по типу населенного пункта работы участников опроса



По уровню образования наблюдается иная картина (*рисунок 10*): процент педагогических работников с уровнем образования ВО (специалитет), которым необходимо повышение квалификации, составил – 39%, СПО – 42% что в значительной степени превышает число воспитателей с уровнем образования магистратуры и бакалавриата.

Рисунок 10.
Распределение ответов на вопрос:
«Требуется ли Вам повышение квалификации по вопросам оценки качества дошкольного образования?»
(педагогические работники) по уровню образования



Наименьшее количество респондентов, нуждающихся в обучении, это педагоги с опытом работы менее 10 лет (*рисунок 11*). То есть по анализу опроса, более уверенно себя чувствуют в вопросе оценки качества ДОО педагогические работники с опытом работы до 10 лет и уровнем образования ВО (бакалавриат, магистратура).

Рисунок 11.
Распределение ответов на вопрос:
«Требуется ли Вам повышение квалификации по вопросам оценки качества дошкольного образования?»
(педагогические работники) по опыту работы



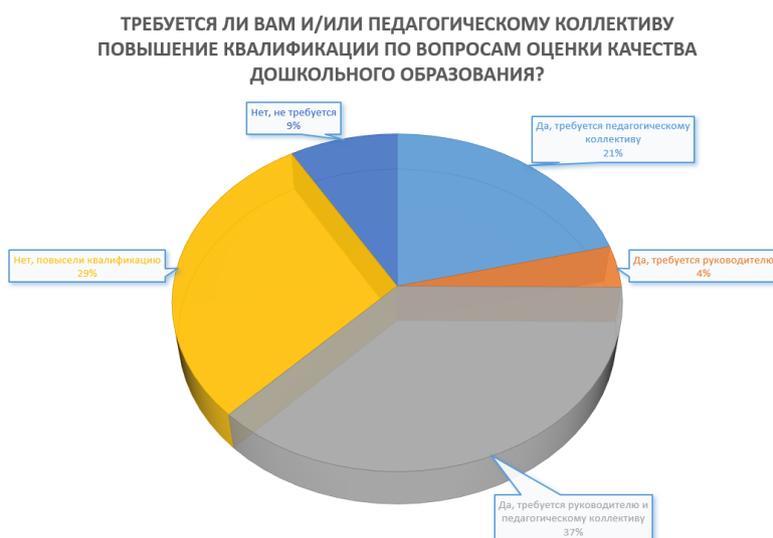
Среди педагогических работников, работающих в старшей и подготовительной группах, существует бóльшая потребность в ПК, чем у их коллег, работающих с воспитанниками в младших и средней группах, что подтверждают данные диаграммы на *рисунке 12*.

Рисунок 12.
Распределение ответов на вопрос:
«Требуется ли Вам повышение квалификации по вопросам оценки качества дошкольного образования?»
(педагогические работники) по возрасту воспитанников в группе



Мнения руководителей ДОО при ответе на вопрос «Требуется ли Вам повышение квалификации по вопросам оценки качества дошкольного образования?» разделились следующим образом (*рисунок 13*):

Рисунок 13.
Распределение ответов на вопрос:
«Требуется ли Вам повышение квалификации
по вопросам оценки качества дошкольного образования?»
(руководители ДОО)



37 % считают, что повышение квалификации по вопросам оценки качества ДОО требуется и руководителю, и педагогическому коллективу; 21% полагают, что повышение квалификации необходимо только педагогическому коллективу; 29% руководителей ДОО уверены, что в этом нет необходимости в настоящее время, так как квалификация в этом вопросе уже достаточно повышена как у руководителей, так и у педагогического коллектива.

Таким образом, из результатов анкет видно, что по мнению 38% руководителей их коллективы владеют методами и подходами, используемыми при оценке качества дошкольного образования, а 62% респондентов из категории руководителей считают необходимым дополнительно повысить квалификацию свою и своих педагогических коллективов.

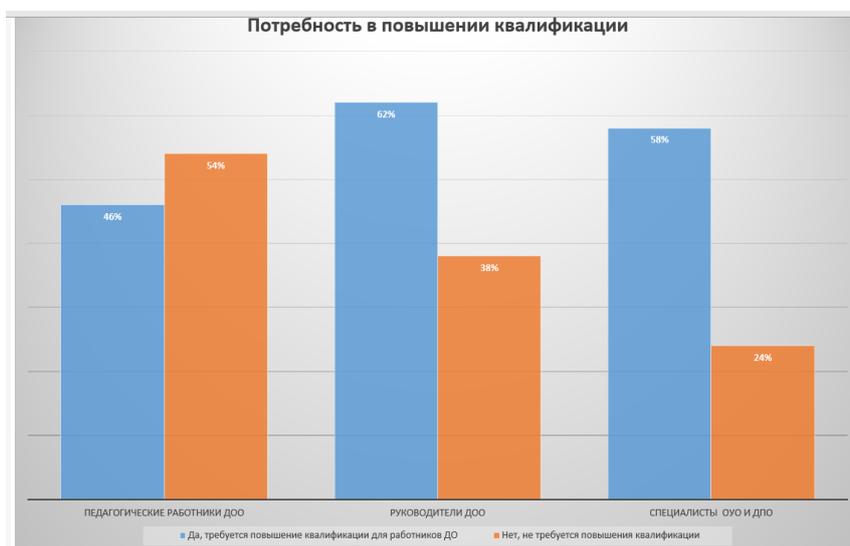
Анализ ответов специалистов ОУО и ДПО показывает, что 44% считают необходимым повышение квалификации директоров ДОО и педагогов ДОО; 24% уверены, что повышение квалификации не требуется ни одной категории респондентов в настоящее время. 8% специалистов ОУО и 7% специалистов ОО ДПО нуждаются в обучении (*рисунок 14*).

Рисунок 14.
Распределение ответов на вопрос:
«Требуется ли Вам повышение квалификации
по вопросам оценки качества дошкольного образования?»
(специалисты ОУО и ДПО)



После обобщения полученных результатов анкетирования по вопросу о повышении уровня компетенций, в части оценки качества дошкольного образования наблюдается существенный диссонанс в видении проблемы необходимости обучения категорий директоров и педагогов, что показывает диаграмма на **рисунке 15**.

Рисунок 15.
Потребность в повышении квалификации



Таким образом, 54% педагогов уверены в достаточности своих знаний в вопросах оценки качества ДО, что может являться как показателем эффективной работы системы повышения квалификации, так и показателем того, что система повышения квалификации не позволяет педагогическим работникам системно и комплексно оценивать процесс оценки качества образования и воспитания детей в ДОО. В то время как их руководители (62%) и специалисты

ОУО и ДПО (58%) считают, что необходимый уровень компетенций педагогов и самих руководителей не достаточен.

Респондентам, педагогам ДОО, было предложено оценить по пяти балльной системе эффективность курсов повышения квалификации и полезность методических семинаров, которые проводятся в детском саду.

Большинство педагогов оценили эффективность КПК на «5» (48%) и «4» (12%). Однако 40% не удовлетворены полученными знаниями в оценке качества ДОО (*рисунок 16*).

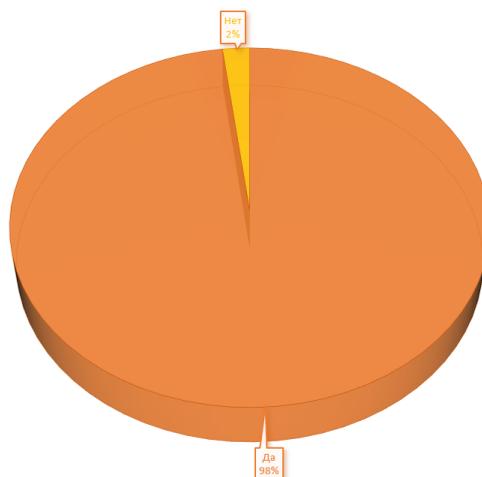
Рисунок 16.
Оценка респондентами эффективности пройденных курсов повышения квалификации (ответы педагогов)



С целью повышения качества в детских садах регулярно проводятся семинары, на которых педагогические работники делятся знаниями и опытом, это подтверждается полученными данными на *рисунке 17*.

Рисунок 17.
Информация о проведении мероприятий в ДОО (ответы педагогов)

ПРОВОДЯТСЯ ЛИ В ВАШЕМ ДОО СЕМИНАРЫ, НА КОТОРЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РАБОТНИКИ ДЕЛЯТСЯ ЗНАНИЯМИ И ОПЫТОМ?



Оценка полезности подобных семинаров, по мнению педагогов, составляет в процентном соотношении «5» - 80% и «4» - 18%. **Рисунок 18.**

Рисунок 18.
Оценка респондентами полезности проведенных в ДОО мероприятий (ответы педагогов)



Значительная часть руководителей ДОО считают, что региональная система повышения квалификации для педагогических работников по вопросам функционирования и развития эффективна. Большое внимание уделяется проведению в детских садах методических семинаров, мастер-классов (97%). Однако, 47% директоров полагают, что КПК частично удовлетворяют потребности в повышении уровня компетенции педагогов в оценке качества ДО. Следовательно, информация, полученная педагогическими работниками на КПК, не в достаточной степени эффективна в работе. Картину можно проследить в диаграммах, приведенных на **рисунке 19**.

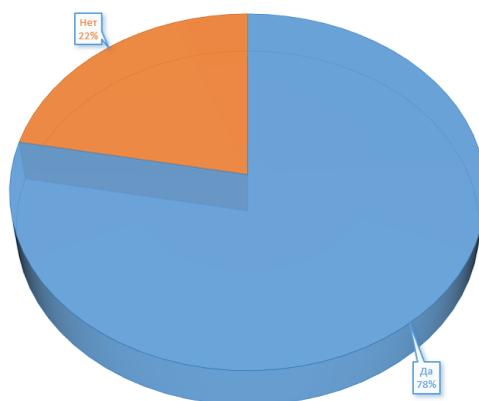
Рисунок 19.
Оценка курсов повышения квалификации и проводимых мероприятий руководителями ДОО



Проанализировав ответы специалистов ОУО и ДПО на вопросы, касающиеся повышения квалификации работников ДОО по вопросам оценки качества получены следующие данные: 55% респонденты этой категории опрошенных считают, что КПК, проводимые в регионах, субъектах, позволяют повысить эффективность работы в ДОО, 34% ответили, что только частично, 10% дали отрицательный ответ, указав причину нехватки обучающих программ по наиболее востребованным темам, в том числе по существующим методам и подходам используемых при оценке качества ДО (*рисунок 20*).

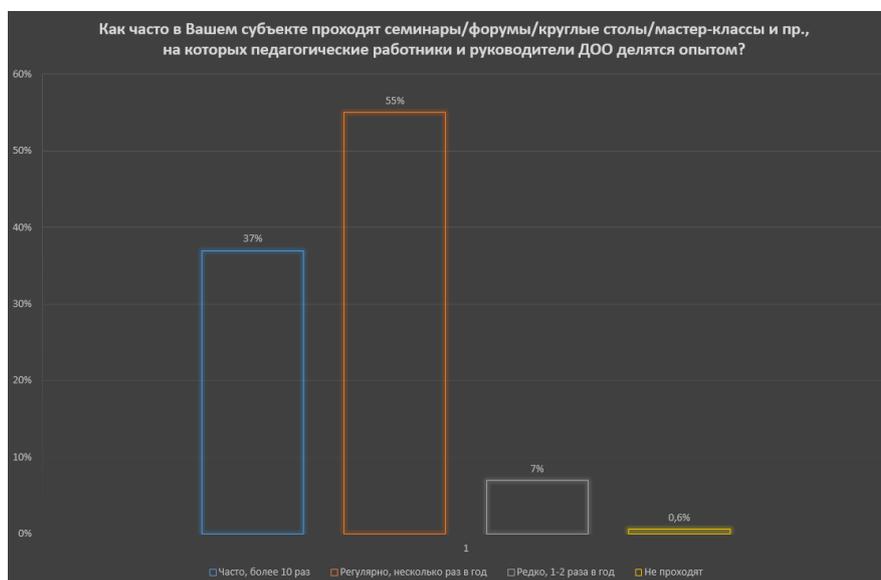
Рисунок 20.
Ответы специалистов ОУО и ДПО на вопросы, касающиеся повышения квалификации работников ДОО

ДОСТАТОЧНО ЛИ РЕСУРСОВ СУБЪЕКТА ДЛЯ ЗАКРЫТИЯ ПОТРЕБНОСТИ В ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ДОО?



Специалисты ОУО и ДПО отметили достаточный ресурс (*рисунок 21*) региона в закрытии потребности в ПК работников ДОО (78%).

Рисунок 21.
Оценка специалистами ОУО и ДПО ресурса региона в закрытии потребности в ПК работников ДОО



Частота проводимых в регионах методических семинаров, форумов, круглых столов отражены в диаграмме на *рисунке 22* и является, по мнению большинства, также достаточной.

Рисунок 22.
Частота проводимых в регионах методических семинаров, форумов, круглых столов для обмена опытом



Обобщая данные опроса, можно констатировать, что курсовая подготовка в части оценки качества дошкольного образования недостаточно эффективна, так как не удовлетворяет потребностям половины всех категорий респондентов. Кроме того, создалась ситуация, когда большинство педагогических работников считают достаточными свои знания в области методов и подходов, используемых при оценке качества дошкольного образования, и не нуждаются в обучении. Возникает вопрос: в достаточной ли степени эта категория педагогов владеет профессиональными компетенциями в области оценки качества, смотрят ли они на этот процесс как на комплексную систему, или они уверены в том, что достаточно иногда, время от времени, проводить наблюдение и фиксировать результат и т.д.?

В то же время, большинство респондентов из категории руководителей и специалистов ОУО и ДПО, наоборот, считают, что профессиональные компетенции в оценке качества дошкольного образования педагогических работников недостаточны и требуют дальнейшего их развития.

Значительная часть респондентов совпадают во мнении, что проводимые в ДОО методические мероприятия проводятся регулярно.

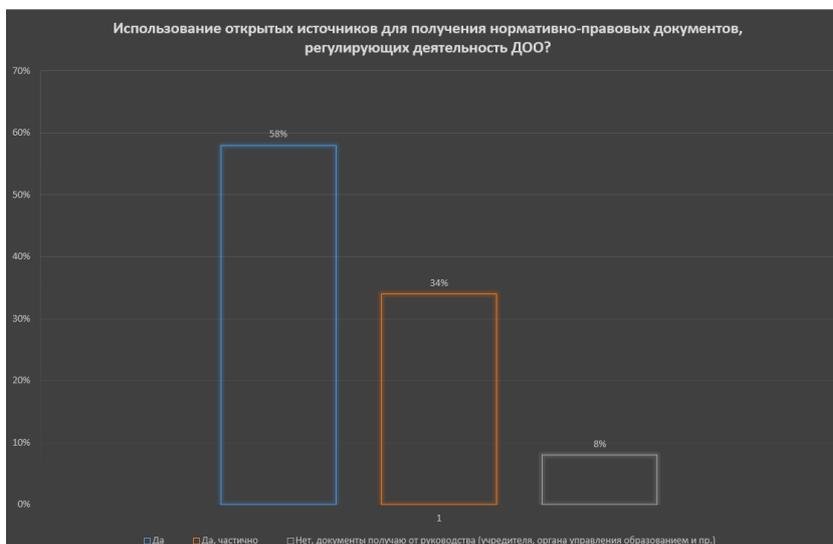
Блок 3. «Потребность в дополнительных методических и практических материалах»

Для повышения качества педагогического процесса необходим постоянный поиск новых, более результативных методов воспитания и обучения. При этом методической деятельности отводится главная роль в создании и внедрении в практику наиболее эффективных методов воспитания и обучения детей. В связи с этим для респондентов был подготовлен ряд вопросов с целью определения потребности в дополнительных методических и практических материалах при оценке качества дошкольного образования.

Согласно проведенному опросу 29% педагогических работников активно используют открытые источники информации в первую очередь для самообразования; 44% - для разработки методического материала по оценке качества образования и воспитания детей; 25% - для

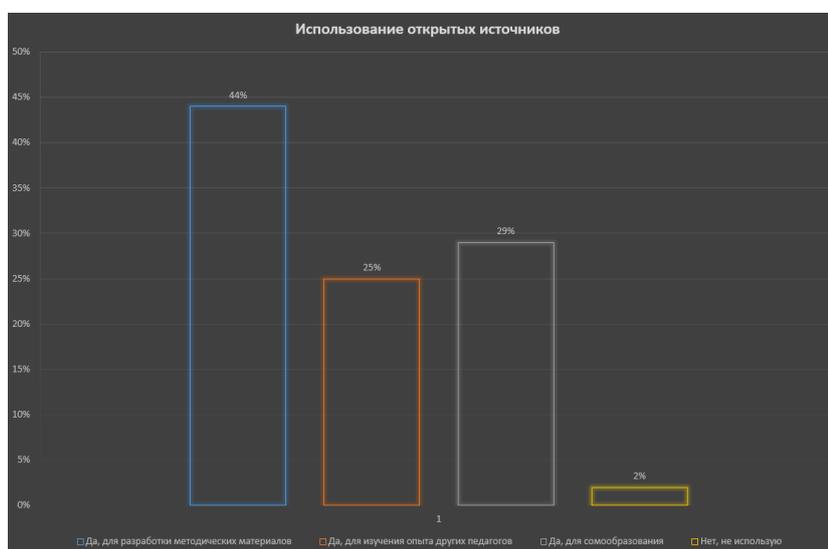
изучения опыта других педагогов. Лишь 2% респондентов на вопрос об использовании открытых источников и с какой целью, дали отрицательный ответ (*рисунок 23*).

Рисунок 23.
Использование открытых источников информации педагогическими работниками ДОО

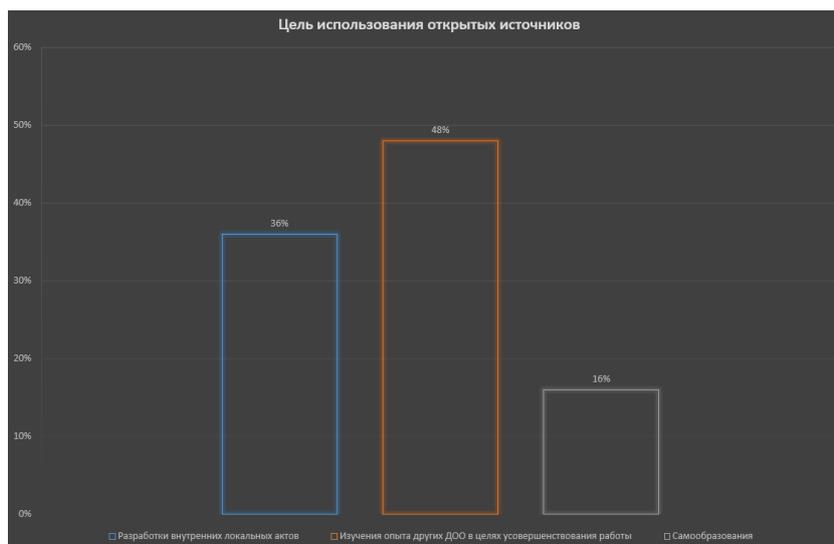


Руководители ДОО (92%) подтвердили, что нормативно-правовую документацию, регулирующую деятельность ДОО, получают из открытых источников и лишь 8% получают - от руководства (*рисунок 24*).

Рисунок 24.
Использование открытых источников информации руководителями ДОО



Открытые источники информации руководители ДОО, прежде всего, используют для изучения опыта других ДОО, для усовершенствования работы своей ДОО (48%); для разработки внутренних локальных актов (36%) и с целью самообразования – 16% (*рисунок 25*).

Цели использования открытых источников информации руководителями ДОО

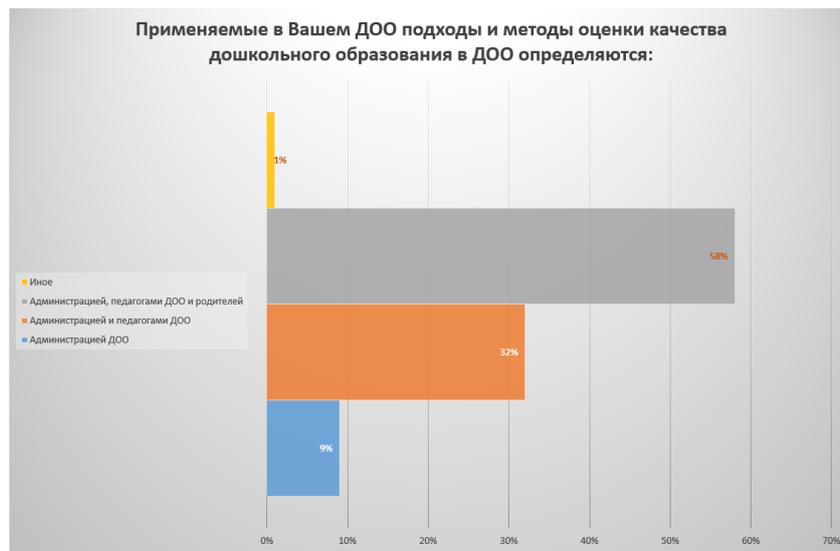
Таким образом, подавляющее большинство опрошенных получают информацию из открытых источников с целью повышения профессионализма и эффективности работы. Большинство респондентов подтверждает необходимость в дополнительных методических и практических материалах по методам, подходам, технологиям, учебно-методическому инструментарию оценки качества ДО.

Блок 4. «Кто влияет на выбор подходов и методов, используемых при оценке качества дошкольного образования»

Для получения объективной информации об использовании работниками ДОО подходов и методов, используемых ими при оценке качества ДО, необходимо было выяснить от кого зависит выбор методов, подходов, используемых при оценке качества дошкольного образования.

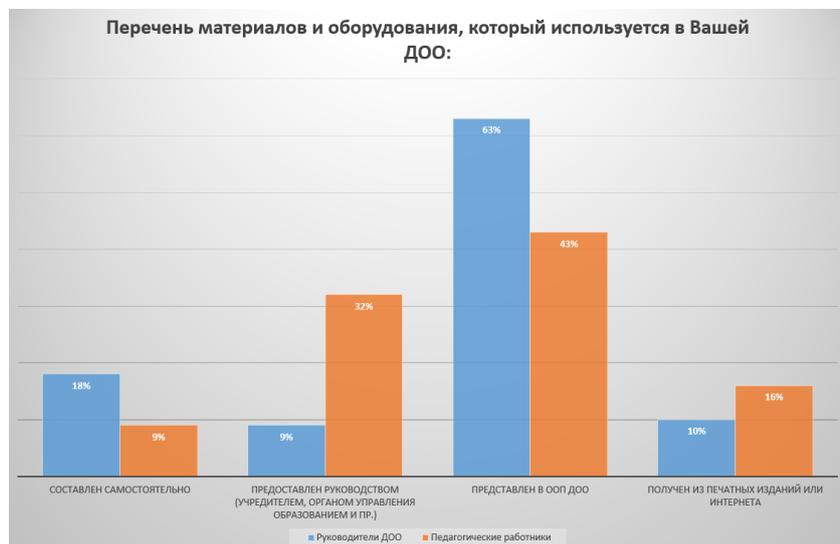
При анализе опроса работников ДОО выяснилось, что применяемые в ДОО подходы и методы по оценке качества дошкольного образования в значительной степени определяются администрацией ДОО, педагогами и родителями совместно - на это указали 58% участников анкетирования в категории «педагогические работники» и 69% директоров ДОО. 32% педагогов ответили, что решение по данному вопросу принимается администрацией и педагогами, как и в ответе 25% руководителей. В 9% случаях решение принимается администрацией. Таким образом, администрация, педагогические работники и родители едины во мнении, что эффективность работы по оценке качества дошкольного образования достигается только коллегиально (*рисунок 26*). Диаграмма.

Рисунок 26.
Определение применяемых в ДОО подходов и методов по оценке качества дошкольного образования (ответы педагогов)



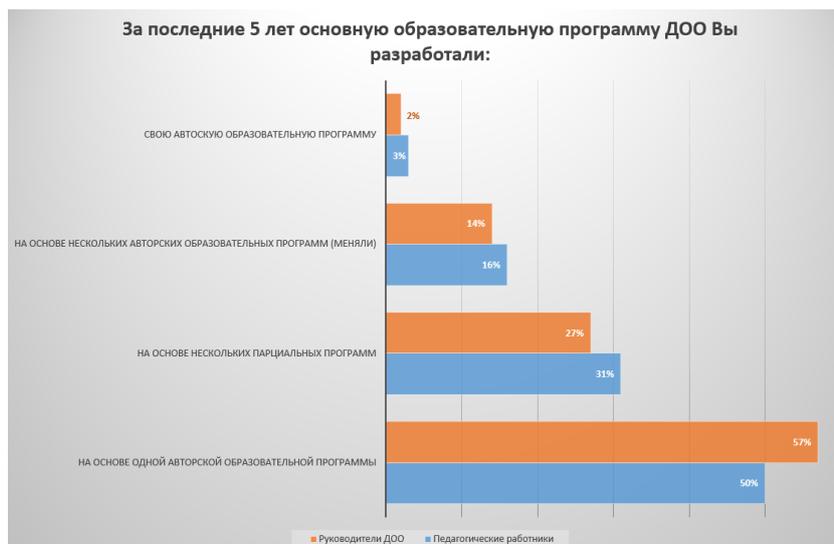
Анализ данных, касающихся использования перечня материалов и оборудования, в большей степени подтвердил, что педагоги (75%) и руководители (65%) опираются на перечни, представленные в авторских образовательных программах. Но есть образовательные организации, где педагоги (9%) и руководители (18%) составили перечень материалов и оборудования для реализации ООП ДО самостоятельно (*рисунок 27*).

Рисунок 27.
Использование перечня материалов и оборудования (ответы педагогов и руководителей ДОО)



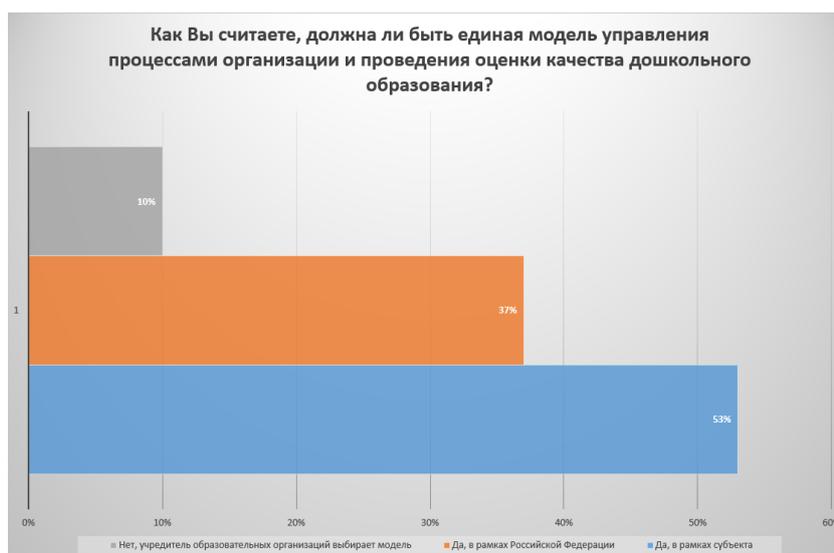
Результат ответа на вопрос, касающегося разработки, коррекции ООП ДО за последние 5 лет, показал, что преобладающее большинство участников анкетирования (педагогов, руководителей) разрабатывало ООП ДО на основе одной авторской программы (*рисунок 28*).

Рисунок 28.
Разработка, коррекция ООП ДО за последние 5 лет (ответы педагогов и руководителей ДОО)



Опрос специалистов ОУО и ДПО подтверждает, что подходы, инструменты оценки качества дошкольного образования должны быть единые для всех ДОО региона (59%). Более того, 53% респондентов считают, что должна быть единая модель управления процессами организации и проведения оценки качества дошкольного образования в субъекте, 37% рассматривает этот вопрос на уровне Российской Федерации (*рисунок 29*).

Рисунок 29.
Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, должна ли быть единая модель управления процессами организации и проведения оценки качества дошкольного образования» (специалисты ОУО и ДПО)



II. Соответствие используемых подходов, технологий, учебно-методического инструментария оценки качества ОО ДО требованиям ФГОС

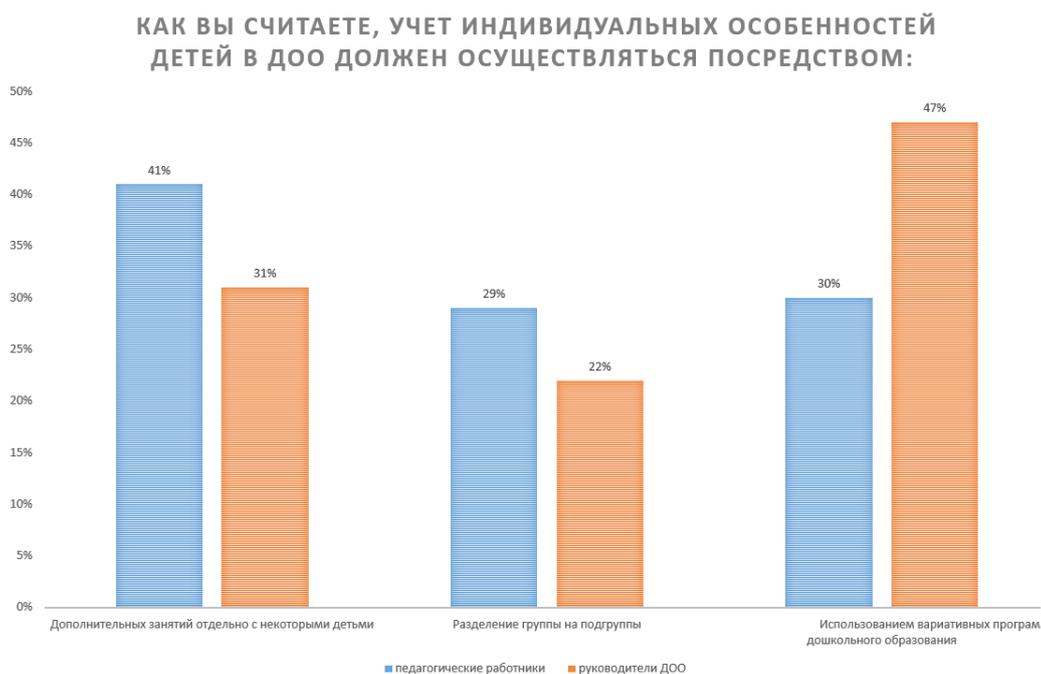
Основная цель оценки качества дошкольного образования – развитие системы дошкольного образования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО). Следовательно подходы, технологии, учебно-методические инструментарии оценки качества ОО ДО обязаны соответствовать требованиям ФГОС ДО.

С целью определения соответствия используемых подходов, технологий при оценке качества дошкольного образования ФГОС респондентам был предложен блок вопросов.

На вопрос: каким образом должен осуществляться учет индивидуальных особенностей детей в ДО, ответы распределились следующим образом: 30% педагогических работников учитывают индивидуальные особенности своих воспитанников посредством использования вариативных программ ДО; 41% считают необходимым проведение дополнительных занятий отдельно с некоторыми детьми; 29% предлагают делить группы на подгруппы. Ответы категории «Педагогические работники» отличаются в цифровом значении от их руководителей: 47% директоров ДОО считают, что при решении проблемы учета индивидуальных особенностей детей необходимо работать по вариативным программам ДО; 31% видит решение в проведении дополнительных занятий с некоторыми детьми и 22% готовы разделить группы на подгруппы.

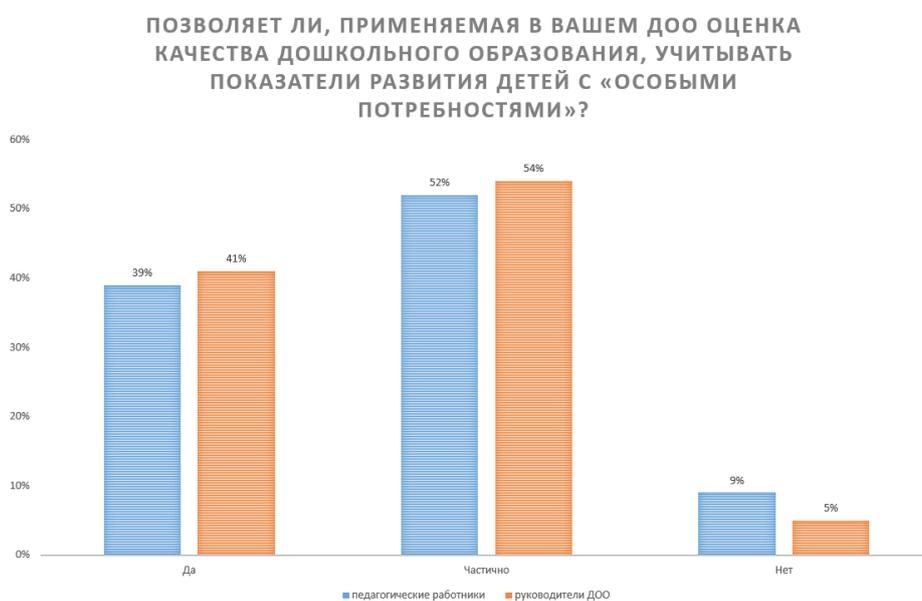
ФГОС ДО выделяет использование вариативных программ как ключевую линию, позволяющую развивать каждого ребенка с учетом его индивидуальных особенностей. На *рисунке 30* видно, что директора ДОО больше опираются на существенные характеристика стандарта, чем воспитатели, которые предпочли другие формы работы.

Рисунок 30.
Осуществление учета индивидуальных особенностей детей в ДОО



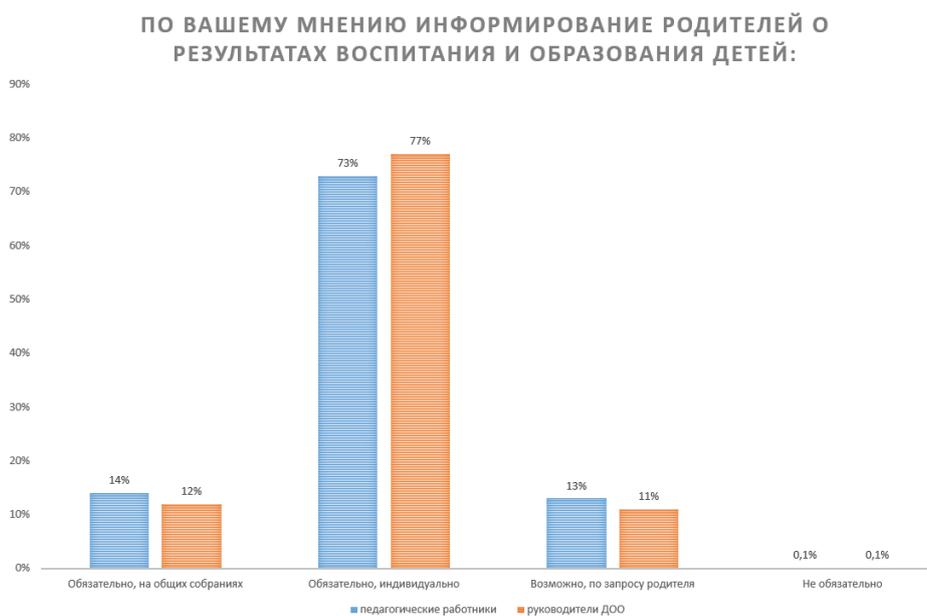
Основная задача детских садов - создавать условия, при которых дети с разными возможностями развивались и полноценно проживали дошкольный возраст. Однако в настоящее время во многих ДОО недостаточно созданы условия для работы с детьми с «особыми потребностями», и, прежде всего, это отсутствие необходимой квалификации у воспитателей и нехватка специалистов для работы в группах, в которых есть дети с ОВЗ, что подтверждают ответы работников ДОО. Значительная часть респондентов, ответили, что применяемая в ДОО оценка качества дошкольного образования лишь частично, позволяет учитывать показатели развития детей с «особыми потребностями» (рисунки 31).

Рисунок 31.
Оценка респондентами применимости используемых методов оценивания качества для детей с «особыми потребностями»



Повышение качества дошкольного образования находится в прямой зависимости не только от подготовленности педагогических кадров к работе в условиях реализации ФГОС ДО, но и от степени вовлеченности родителей (законных представителей) к реализации стандартов, от тесного взаимодействия семьи и детского сада в вопросах воспитания, обучения и развития детей дошкольного возраста. Поэтому работникам ДОО был предложен вопрос: нужно ли информировать родителей о результатах воспитания и образования детей? Участники анкетирования согласны во мнении, что информировать родителей обязательно в индивидуальном порядке (рисунки 32).

Рисунок 32.
Оценка респондентами информирования родителей о результатах воспитания и образования детей



III. Выделение прогрессивных практик использования эффективного инструментария по оценке качества дошкольного образования

Для любой профессиональной деятельности человека характерны нововведения, инновации. Инновации являются результатом научных поисков, как отдельных педагогов, так и целых коллективов. Этот процесс не может быть стихийным, он становится предметом изучения, анализа и внедрения в практику.

Анализ существующего нормативно-методического обеспечения процесса функционирования и развития системы дошкольного образования, показал, что в ряде регионов (г. Москва, Московская область, Челябинская область, Краснодарский край, Нижегородская область, Республика Удмуртия, Магаданская область, Ростовской область, Челябинской области, Ямало-Ненецкий автономный округ) формируются, развиваются комплексные системы по оценке качества дошкольного образования, имеются положительные практики, собираются базы данных.

Анализ, проведенный из открытых источников показал, что в настоящее время разработчики программ ДО предлагают достаточно обширный перечень методов оценки качества дошкольного образования по различным критериям:

- анализ и интерпретация результатов мониторинга;
- анализ продуктов детской деятельности;
- анкетирование (опрос);
- беседы (с детьми, родителями, психологом, врачом, логопедом и др. специалистами);
- ведение аудиозаписи и видеозаписи, транскрипции речи;
- ведение записи с родительских конференций;

- детские портфолио, фиксирующие достижения ребенка в ходе образовательной деятельности;
- диагностическое обследование детей по проективным методикам, в которых отображается их эмоциональное состояние в различные моменты пребывания в ДОО, взаимодействия с педагогами;
- журнала сопровождения одаренного ребенка;
- индивидуальная карта достижений ребенка от 1 до 3 лет и от 3 до 7 (8) лет, предполагающая лонгитюдное исследование на протяжении всего времени пребывания ребенка в группе;
- карта развития ребенка
- критериально-ориентированное тестирование;
- критериально-ориентированные методики нетестового типа;
- короткие описания конкретных случаев.
- педагогическое наблюдение;
- повествовательные или дневниковые записи (записи впечатлений о групповой и индивидуальной деятельности), которые фиксируются в конце каждого дня;
- проективные методики;
- систематическое структурированное наблюдение, составление карты (журнала) наблюдения, в которой перечисляются навыки и умения (ключевые компетентности);
- скрининг-тесты;
- фотографирование;
- экспертная оценка;
- шкалы индивидуального развития.

Как следует из данного перечня, для программ дошкольного образования характерна бессистемность, неструктурированность предлагаемых методов оценки его качества. Некоторые из названных в программах методов не являются методами оценки как таковыми. Например, творчество – это вид детской деятельности. В качестве метода может выступать анализ продуктов детского творчества. Указанные во многих программах повествовательные (дневниковые) записи (записи впечатлений о групповой и индивидуальной деятельности; журналы наблюдений и пр.), которые фиксируются в конце каждого дня, также не являются методами оценки, а представляют собой инструмент (способ) фиксации результатов наблюдения.

Подводя некоторые итоги, следует отметить, что: грамотно и системно организованные мониторинговые исследования, включая оценку качества дошкольного образования, позволяют:

- определять причины полученных положительных и отрицательных результатов и факторов, оказавших на них наибольшее влияние;
- соотнести полученные результаты с задачами и уровнем реализации выбранной образовательной программы;
- определить маршруты образования и развития воспитанников ДОО, степень коррекции развития;
- осуществлять необходимые меры по координации дальнейшей деятельности воспитателей и специалистов по организации работы с детьми.

В ходе анкетирования не удалось выявить успешные практики педагогов в детских садах. Опрос не дал полной информации. Педагогические работники продолжают опираться на те известные методики, технологии, инструменты по оценке качества дошкольного образования, применение которых требует много времени и сложны в своей обработке.

Передовой педагогический опыт, прогрессивные практики в области системы оценки качества ДО не распространяются.

И, как показали результаты анкетирования, значительная часть педагогов, руководителей, специалистов ОУО и ДПО продолжают испытывать трудности в профессиональной деятельности в области оценки качества ДО.

IV. Проблемы, возникающие в ходе использования инструментария оценки качества дошкольного образования

С целью выявления проблем, существующих в процессе оценки качества дошкольного образования, педагогическим работникам было предложено указать необходимые им в работе по оценке качества обучения и воспитания детей методические материалы. Респонденты назвали широкий спектр наименований. Выделим основные группы ответов (*рисунок 33*):

- методические материалы (инструментарии, рекомендации, пакет стандартизированных методик по оценке качества обучения и воспитания, материалы для интерпретации полученных данных по развитию детей, оценочные листы, разработанные параметры и шкалы оценок достижений, электронный формат мониторинга развития воспитанников, диагностические таблицы, дидактические материалы, анкеты, листы оценивания наблюдений, инструменты для определения готовности ребенка к школе и т.д.) необходимы 59% педагогическим работникам;
- профессиональная периодика как в печатном, так и в электронном варианте, а также профессиональная литература необходима 15%;
- электронный программный продукт с полным комплектом законодательных актов и шаблонов документов, регламентирующих деятельность по оценке качества дошкольного образования, нормативные локальные акты указали 10% педработников;
- материалы по диагностике самообследования воспитателя с целью повышения эффективности своей работы и развития профессиональных компетенций нужна 8% респондентов.

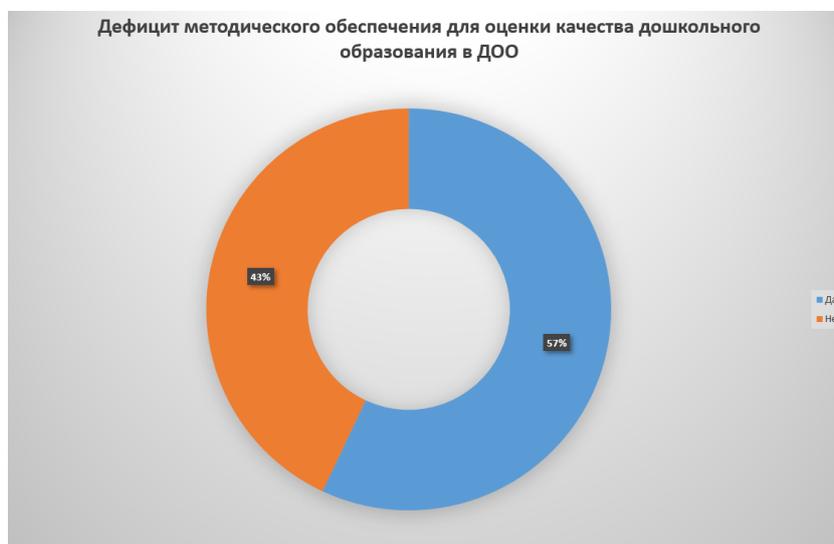
Не возникает проблем по нехватке методических материалов у 5% педагогов, т.к. они получают информацию из открытых источников или все необходимое имеется в наличии в детском саду.

Рисунок 33.
Необходимые методические материалы



Что касается руководителей ДОО, то 57% из них ответили, что испытывают дефицит методического обеспечения для оценки качества дошкольного образования; 43% не видят такой проблемы в своей работе (*рисунок 34*).

Рисунок 34.
Дефицит методического обеспечения для оценки качества дошкольного образования в ДОО (руководители ДОО)



О наличии проблем в субъектах по оценке качества дошкольного образования в части методического сопровождения и нормативно-правового обеспечения заявили также 63% представителей категории ОУО и ДПО (*рисунок 35*).

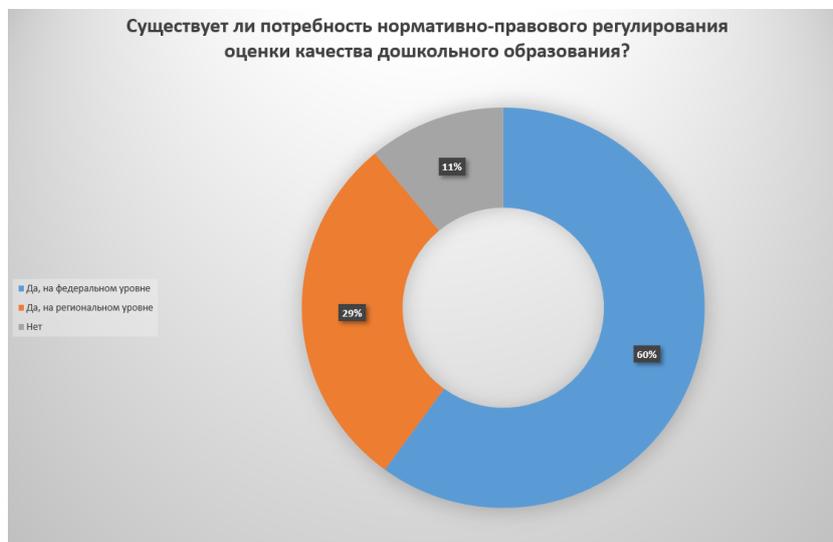
Рисунок 35.
Проблемы в субъектах по оценке качества дошкольного образования в части методического сопровождения и нормативно-правового обеспечения (специалисты ОУО и ДПО)



Специалисты ОУО и ДПО так же указали на необходимость нормативно-правового регулирования вопроса оценки качества дошкольного образования на федеральном уровне (60%),

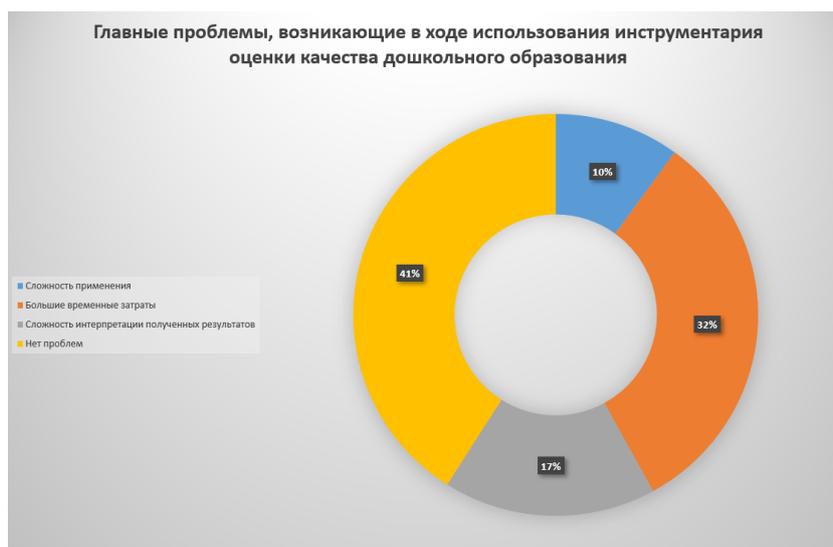
а 29% считают, что достаточно этот вопрос проработать на уровне субъекта. 11% этой категории респондентов такой потребности не видят (**рисунок 36**).

Рисунок 36.
Нормативно-правовое регулирование вопроса оценки качества дошкольного образования на федеральном уровне (специалисты ОУО и ДПО)



Главными проблемами, с которыми сталкиваются педагогические работники в ходе использования инструментария оценки качества образования, являются, по мнению самих педагогов, большие временные затраты (32%), сложность интерпретации полученных результатов (17%), сложность применения инструментария (11%). Не испытывают никаких трудностей 41% респондентов (**рисунок 37**).

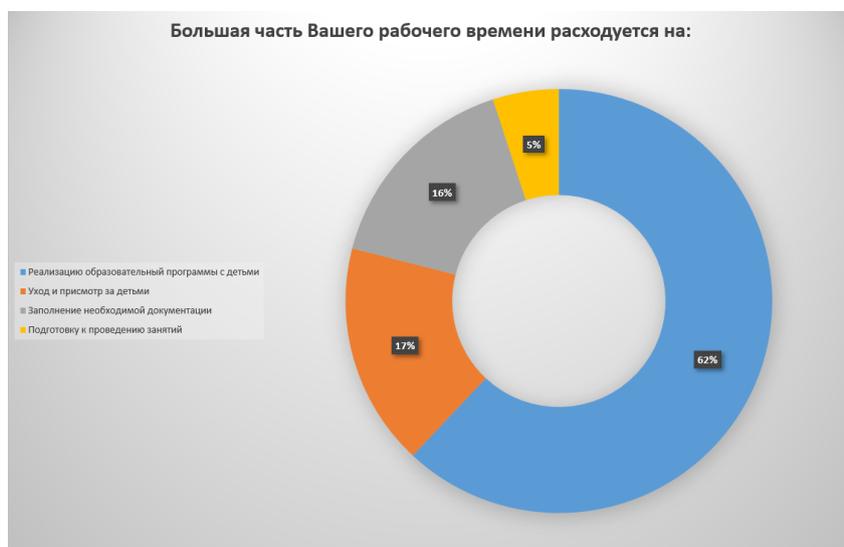
Рисунок 37.
Главные проблемы, возникающие в ходе использования инструментария оценки качества образования (педагогические работники)



Отвечая на вопрос: на какой вид работы расходуется большая часть рабочего времени (**рисунок 38**), подавляющее большинство педагогов (62%) указали на реализацию образовательной программы с детьми. Остальные респонденты много времени тратят на заполнение необ-

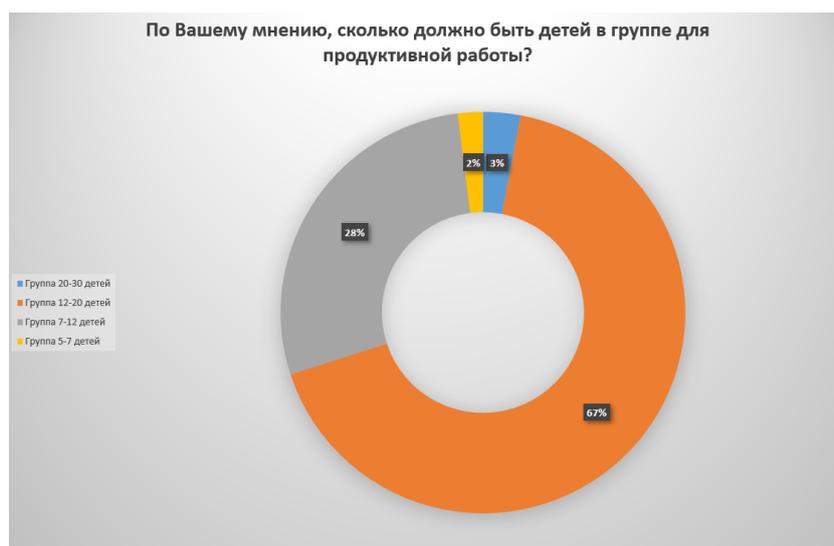
ходимой документации (16%), на уход и присмотр за детьми (17%) и подготовку к проведению занятий (5%).

Рисунок 38.
Расходование рабочего времени



Представители категории педагогов сошлись во мнении, что для качественной и продуктивной реализации образовательного процесса детей дошкольного возраста и оценки качества ДО необходимо формировать группы в количестве от 12 до 20 человек и 28 % респондентов считают, что наиболее продуктивно можно работать в группах детей с количеством 7-12 человек (*рисунок 39*).

Рисунок 39.
Оценка респондентами количества детей в группе



Проблемы

Таким образом, как показал опрос, в процессе использования инструментария оценки качества ДО проблемы выявились на всех уровнях дошкольного образования, у всех категорий участников анкетирования:

- недостаток методических и практических материалов по методам, подходам, технологиям, учебно-методическому инструментарию оценки качества ДО у педагогических работников, у директоров ДОО, у специалистов ОУО и ДПО;
- необходимость нормативно-правового регулирования вопроса оценки качества дошкольного образования на федеральном/ региональном уровне;
- большие временные затраты в ходе использования инструментария оценки качества образования;
- для качественной реализации процесса образования и воспитания группы детей должны быть от 12 до 20 человек.

Предложения по использованию прогрессивных подходов и учебно-методического обеспечения оценки качества дошкольного образования

1. Сочетание традиционных форм распространения и использования прогрессивных подходов и учебно-методического обеспечения оценки качества дошкольного образования, а также организация взаимодействия педагогического сообщества в сети Интернет (форум, чат, профессиональные сайты).
2. Обобщение и перенормирование, выявленных прогрессивных подходов – осмысление, экспертиза.
3. Алгоритмизация – описание технологического процесса реализации прогрессивного подхода.
4. «Кейсовое обеспечение» – создание материалов, доступных для оперативного воспроизведения прогрессивных подходов.
5. Структурное описание прогрессивных подходов - информационные карты.
6. Создание «Хранилище опыта»: коллекции прогрессивных подходов и учебно-методического обеспечения оценки качества дошкольного образования.
7. Использование прогрессивных подходов во всех формах ДПО в качестве обучающего инструмента.

РАЗДЕЛ 2.

УСПЕШНЫЕ ПРАКТИКИ, СОБРАННЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ СБОРА ДАННЫХ

Возможные подходы к оценке качества дошкольного образования в дошкольной образовательной организации

Скоролупова О.А.,

*вице-президент Института мобильных образовательных систем (ИМОС),
член Экспертного совета по дошкольному образованию Госдумы,
почетный работник общего образования Российской Федерации*

«Качество дошкольного образования – это качество жизни ребёнка»

Слободчиков В.И.

Главной задачей государственной образовательной политики Российской Федерации в условиях модернизации системы образования является обеспечение современного качества образования, в том числе и дошкольного. Между тем, проблема определения качества дошкольного образования (далее – качество ДО) нормативно не решена до настоящего времени. Вопрос о том, что понимать под качеством ДО, остается дискуссионным.

С точки зрения главных заказчиков и потребителей дошкольного образования – родителей детей дошкольного возраста – качество ДО рассматривается в так называемом бытовом значении – как полезность и добротность объекта. Для кого-то это, в первую очередь, хорошие воспитатели, с которыми ребенок чувствует себя спокойно и комфортно. Кто-то акцентирует внимание на том, по каким программам осуществляется образовательный процесс в детском саду. Кого-то волнуют «видимые» достижения ребенка, например, что он нарисовал, выучил, вылепил, рассказал и т.п.

Историческая справка. Анализ нормативных документов 90-х – 2000-х гг. в сфере дошкольного образования показывает, что в официальной точке зрения на качество дошкольного образования долгое время доминировало суждение о том, что качество определяется созданными в дошкольном образовательном учреждении условиями и, по сути, тождественно им.

НО система государственной аккредитации дошкольных образовательных учреждений качество дошкольного образования (она существовала вплоть до 2007 года), предоставляемого конкретным образовательным учреждением, оценивала через знания, умения и навыки, полученные детьми. Такая оценка проводилась чаще всего путем оценки детей подготовительной к школе группы посредством оценочных методик тестового типа, а также путем анализа результатов продуктивной деятельности детей (детских рисунков, аппликаций и т.д.)

В ходе анализа современных исследований, посвященных проблемам качества образования, из всего многообразия авторских подходов и позиций отчетливо выделяется генеральный признак: качество – это соответствие объекта установленным стандартам. Для каждого уровня образования устанавливаются соответствующие стандарты, представляющие собой совокупность характеристик (требований), отражающих специфику уровня образования.

Вместе с тем, существует нормативное определение качества образования, установленное в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: «Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы»².

С нормативной точки зрения для оценки качества дошкольного образования невозможно ограничиться только оценкой достижений ребенка или оценкой созданных условий. Качество – это комплексная характеристика образовательной деятельности (то есть самого образовательного процесса и созданных для него условий) и достижений детей.

При этом, определяя достижения детей на уровне дошкольного образования, мы руководствуемся положениями федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО)³. ФГОС ДО определяет результаты дошкольного образования в виде целевых ориентиров, но категорически запрещает эти целевые ориентиры оценивать.

Таким образом, учитывая положения Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и ФГОС ДО, мы можем взять за основу следующее определение качества дошкольного образования: Качество дошкольного образования может быть определено как соответствие системы дошкольного образования, происходящих в ней процессов и достигнутых результатов ожиданиям и требованиям государства (выраженных, прежде всего, во ФГОС ДО), общества и различных групп потребителей: детей, родителей, педагогов ДОУ, учителей начальной школы. При оценке качества дошкольного образования необходимо оценить:

- качество содержания дошкольного образования, определяемое основной образовательной программой,
- качество условий, созданных в дошкольной организации для реализации указанного содержания (кадровых, психолого-педагогических, материально-технических, развивающей предметно-пространственной среды, финансовых),
- качество достигнутых результатов (планируемых результатов освоения детьми основной образовательной программы).

Поэтому при выборе инструментов для оценки качества дошкольного образования мы должны ориентироваться на материалы, которые позволяют нам оценить не только качество

² Часть 29 статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»

³ Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. №1155 (зарегистрировано в Минюсте России 14 ноября 2013 г., регистрационный №30384).

созданных условий, но также качество педагогического процесса и качество результатов дошкольного образования.

С этой точки зрения хотелось бы предостеречь администрацию дошкольных организаций и педагогов от необдуманного использования при оценке качества дошкольного образования методик импортного происхождения (например, шкал ECERS), сколь бы настойчиво эти материалы дошкольной организации не предлагались.

Необходимо помнить о компетенции дошкольной образовательной организации по проведению самообследования, обеспечению функционирования **внутренней системы оценки качества образования**, установленной Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»⁴. Установленная законодательно, компетенция по оценке качества определяет самостоятельность дошкольной организации в выборе инструментов этой оценки.

Для того, чтобы поставить точку в разговоре о применении шкал ECERS для оценки качества ДО, приводим решение Экспертного совета по дошкольному образованию при Комитете Государственной Думы по образованию и науке, в котором федеральные эксперты выразили свое резко отрицательное отношение к указанным шкалам как не соответствующим ФГОС дошкольного образования.

Мы настроены на построение комплексных инструментов оценки качества, так как качество отдельных направлений деятельности ДОО еще не определяет качество дошкольного образования в целом.

Так, «грамотно» разработанная основная образовательная программа дошкольного образования еще не является гарантией качества дошкольного образования в данном образовательном учреждении. Необходимы соответствующие условия для того, чтобы она была эффективно реализована, а окончательные выводы о ее эффективности можно сделать только после достижения детьми планируемых в данной программе результатов.

⁴ Часть 13 пункта 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

**Решение выездного заседания Экспертного совета по дошкольному образованию
при Комитете Государственной Думы по образованию и науке на тему:
«Экспертиза качества дошкольного образования:
результаты, проблемы, перспективы» (6 февраля 2018 года)**

Обсудив на заседании Экспертного совета по дошкольному образованию при Комитете Государственной Думы по образованию и науке результаты лонгитюдного исследования качества дошкольного образования, проведённого Московским городским педагогическим университетом совместно с Рособрнадзором, члены Экспертного совета сформулировали ряд предложений и рекомендаций.

Участники заседания признали необходимым:

1. Провести анализ и открытое профессиональное обсуждение содержания и результатов реализации ФГОС ДО и определить основные направления его доработки с учётом использования механизмов комплексной оценки качества дошкольного образования.

2. Создать межведомственную федеральную Координационную группу по вопросам оценки качества дошкольного образования (при участии Рособрнадзора и Департамента общего образования Минобрнауки России).

3. Изучить вопрос несогласованности нормативных правовых актов в части регламентов организации образовательной деятельности и создания предметно-пространственной развивающей среды и предложить способы совершенствования нормативной базы дошкольного образования

4. Представленные к экспертизе Шкалы ECERS-R не рекомендовать для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях, так как они по многим параметрам, обоснованным членами Экспертного совета, не соответствуют требованиям ФГОС дошкольного образования.

5. Разработать механизмы оценивания качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования в условиях реализации образовательных программ на федеральном и региональном уровнях, позволяющие добиться высоких результатов качества дошкольного образования в контексте методологии психологии и педагогики развития. Для этого:

- обеспечить общедоступность материалов для проведения оценки качества дошкольного образования и их безвозмездное распространение в электронном и полностью функциональном виде;
- разработать для проведения комплексной оценки качества образования методики наблюдений, доступные для использования каждым заинтересованным взрослым (педагогами, родителями (законными представителями) без специального обучения;
- включить в оценку качества образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях два обязательных направления: изучение динамики развития детей и оценку качества предметно-пространственной среды;
- обеспечить при разработке методов оценки качества образования (как деятельности детей, так и предметно-пространственной среды) связь с категориальным строем (структурой) основной образовательной программы дошкольного образования, высокую степень внутренней согласованности и обязательность использования на основании специально разработанного для этого нормативного документа;
- разработать механизмы оценивания, при использовании которых:
 - оценочные нормативные суждения будут основываться не на абсолютных (возрастной норме), а относительных достижениях каждого ребенка, а динамика развития детей будет оцениваться на основании ежедневных наблюдений за их самостоятельной деятельностью и фиксироваться документально два раза в год;
 - результаты оценивания деятельности детей будут позволять воспитателю осуществлять гибкое проектирование образовательного процесса (составление краткосрочной программы работы), учитывающего своеобразие конкретной группы детей как целостного субъекта образования, а в случае необходимости - осуществлять индивидуально-дифференцированный подход к каждому ребенку;
 - сбор информации о ребенке и проектирование образовательного процесса будет осуществляться воспитателями при участии родителей, а в проблемных случаях – с привлечением специалистов.

Точно так же прекрасные условия для осуществления образовательного процесса – тоже не гарантия качества дошкольного образования, если, например, образовательная программа разработана с нарушениями нормативных требований, предъявляемых к ней.

В августе-декабре 2018 года на страницах журнала «Справочник старшего воспитателя» (Актион – МЦФЭР) был опубликован цикл статей, посвященных вопросам создания и функционирования внутренней системы оценки качества дошкольного образования в дошкольной организации. За основу мы взяли направления развития ребенка дошкольного возраста – образовательные области, установленные ФГОС ДО. В статьях раскрыты возможные подходы к оценке качества:

- образовательной работы по реализации содержания образовательных областей,
- условий, созданных для эффективности образовательной работы,
- результатов, достигнутых детьми.

Поэтому в предлагаемых материалах ВСОКО вы увидите три группы показателей ВСОКО:

1 группа. Показатели, характеризующие соответствие основной образовательной программы дошкольного образования (далее – Программа), разработанной и реализуемой ДОО, требованиям действующих нормативных правовых документов.

2 группа. Показатели, характеризующие соответствие условий реализации Программы требованиям действующих нормативных правовых документов.

3 группа. Показатели, характеризующие соответствие результатов освоения Программы требованиям действующих нормативных правовых документов.

Во вступительной статье мы формулируем общий понятийный аппарат нашей совместной работы по оценке качества ДО, определяем структуру положения о внутренней системе оценки качества (далее – ВСОКО), рассматриваем инструменты оценки качества.

Основные понятия ВСОКО

Оценка качества ДО – определение степени соответствия образовательной деятельности, присмотра и ухода за детьми установленным требованиям.

Уровень качества ДО – степень достижения установленных требований.

Система оценки качества дошкольного образования – совокупность взаимосвязанных субъектов, объектов, показателей, критериев, способов, механизмов и процедур оценивания основных качественных характеристик дошкольного образования, свидетельствующих о выполнении установленных нормативов, стандартов, требований и ожиданий (потребностей) родителей воспитанников дошкольных образовательных организаций.

Субъекты оценки – юридические или физические лица, осуществляющие процедуру оценивания качества ДО

Объекты оценки – процессы и результаты деятельности по образовательным программам дошкольного образования, присмотру и уходу за детьми.

Критерии оценки – формализованные (количественные) или неформализованные (описательные) качественные характеристики объектов оценки.

Показатели – значения критериев, отражающие достижение установленных требований, или правила определения степени их достижения.

Итак, Положение о внутренней системе оценки качества разрабатывается дошкольной организацией самостоятельно в соответствии с полномочиями отраженными в части 13 пункта 3 статьи 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Это полномочие должно быть в обязательном порядке закреплено в Уставе ДОО.

Положение о ВСОКО состоит из 3 частей – вводной, констатирующей и заключительной.

Во **вводной части** Положения о ВСОКО указываются причины разработки ВСОКО, ее нормативные основы (Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», иные нормативные документы федерального, регионального и муниципального уровней); описание понятия «качество дошкольного образования» и его конкретизация для данной дошкольной организации; цель и функции ВСОКО, требования к ВСОКО.

При этом главной целью разработки и реализации ВСОКО должно стать повышение качества дошкольного образования. Мы оцениваем качество не столько для того, чтобы ясно видеть положение дел в конкретном детском саду, сколько для того, чтобы реализовать образовательную программу максимально эффективно, создавая для этого все необходимые условия, исправляя недостатки и добиваясь более высоких результатов работы.

В соответствии с поставленной целью среди функций ВСОКО могут быть перечислены:

- информационная функция, которая дает возможность получить сведения об ходе образовательного процесса и его результатах, о создании и развитии системы условий, необходимых для эффективной организации образовательного процесса. Она позволяет определить уровень актуального развития дошкольной организации, каждого конкретного педагога, каждого ребенка, обучающегося в ДОО;
- аналитическая функция, которая позволяет не только констатировать факты о сложившемся положении дел, но также объяснить причины успехов и недостатков в реализации образовательного процесса, его сильных и слабых сторон;
- побудительная функция, ориентирующая сотрудников дошкольной организации к развитию, обновлению профессиональных компетенций для достижения более высокого качества педагогической деятельности;
- формирующая функция, позволяющая наиболее эффективно использовать «зону ближайшего развития» профессионализма каждого конкретного педагога, каждого воспитанника детского сада, всей дошкольной организации в целом;
- коррекционная функция, направленная на исправление недостатков в работе, выявленных в ходе оценки качества.

Среди основных требований к ВСОКО можно указать действенность, гласность, регулярность и систематичность оценки качества. Без соблюдения этих требований ВСОКО будет неэффективной.

Констатирующая часть Положения о ВСОКО содержит описание:

- объекта, субъекта, методик, технологий, процедуры оценки качества, ее структурных элементов (самообследование, мониторинг, контроль); описание организационных механизмов, этапов, периодичности и сроков оценки;
- процедуры оценки образовательного процесса;
- процедура оценки условий образовательного процесса;

Целевые виды контроля в ВСОКО

- Оперативный
- Тематический
- Предупредительный
- Срезовой
- Итоговый
- Взаимоконтроль

Сопутствующие виды контроля в ВСОКО

- Самоанализ (самоконтроль)
- Диагностика
- Информация

- процедура оценки результатов педагогического процесса.

Так, например, при описании этапов процесса ВСОКО мы можем перечислить:

- нормативно-установочный этап (определение основных показателей, инструментария, определение ответственных лиц, подготовка приказа о сроках проведения)
- информационно-диагностический этап (сбор информации с помощью подобранных методик)
- аналитический этап (анализ полученных результатов, сопоставление результатов с нормативными показателями, установление причин отклонения, оценка рисков)
- итогово-прогностический этап (разработка плана корректирующих мероприятий по устранению выявленных недостатков, предъявление полученных результатов на уровень педагогического коллектива, Управляющего совета).

Данные этапы имеют прямую взаимосвязь с перечисленными выше функциями ВСОКО.

В качестве процедур ВСОКО можно рассматривать мониторинг, контроль, самообследование.

В **заключительной части** Положения о ВСОКО формулируются прогнозируемые результаты реализации системы оценки качества образования в дошкольной организации. В приложении мы приводим примерное положение о ВСОКО, которое может стать отправной точкой для разработки внутренней системы оценки качества в конкретном детском саду.

В наших статьях мы предлагаем рассматривать в качестве основной процедуры ВСОКО разные виды контроля за организацией образовательного процесса в дошкольной организации, созданными для него условиями и его результатами.

Предлагаем считать приоритетной именно процедуру контроля, поскольку:

- во-первых, контроль относится к общим функциям управления дошкольной организацией и реализуемым в ней образовательным процессом и имеет тесную взаимосвязь с функциями педагогического анализа, планирования, организации и регулирования;
- во-вторых, в методической литературе и в практике деятельности ДОО накоплен значительный опыт по реализации функции контроля. Используя имеющиеся разработки в качестве отправной точки, мы рассмотрим, как должен быть реализован контроль в рамках еди-

Действенность оценки качества заключается в реальных последствиях выявления недочетов, сбоев в работе детского сада, отдельных педагогов. Важно не только выявить в процессе оценки качества определенные недостатки, но и выяснить их причины, провести анализ, спланировать систему конкретных действий по исправлению (коррекции) этих недостатков.

Гласность в процессе оценки качества выражается в своевременном освещении показателей и критериев оценки, ее сроков и процедур, структурировании педагогов по существу вопросов оценки (прежде, чем контролировать нужно объяснить, как и когда будет проходить контроль, какие аспекты работы педагога будут оцениваться и каково нормативное состояние дел по данному направлению работы), а также в доведении результатов оценки качества до всех ее участников.

Систематичность оценки качества означает осуществление ее в определенном порядке и в четкой системе, когда исследуются все составляющие оцениваемого объекта (в нашем случае – образовательного процесса в детском саду). В отличие от эпизодических проверок систематическая оценка существенно влияет на повышение качества ДО. Систематичность оценки качества тесно связана с ее всесторонностью, означающей полный, по возможности, охват всего круга вопросов, подлежащих контролю.

ной системы ВСОКО, с тем, чтобы оценка качества смогла стать действенным инструментом повышения этого качества.

Что касается планирования ВСОКО, то помимо положения о внутренней системе оценки качества дошкольного образования, ежегодно утверждается план ВСОКО.

Утверждая ежегодный план ВСОКО, мы включаем в него вопросы, требующие постоянного контроля – качество реализации образовательной программы по всем направлениям, качество процессов присмотра и ухода за детьми, качество педагогической деятельности и т.д.

Вместе с тем, каждый год есть наиболее актуальные для конкретного детского сада направления работы. Эти направления работы отражаются в Годовом плане воспитательно-образовательной работы ДОО. Вместе с различными формами работы с педагогическими кадрами, организационно-педагогическими мероприятиями, мероприятиями по взаимодействию с семьями воспитанников и административно-хозяйственными мероприятиями в годовой план включаются вопросы внутреннего мониторинга, то есть вопросы оперативного и тематического контроля, связанные с годовыми задачами.

Новые критерии оценки качества дошкольного образования: физическое развитие детей

Скоролупова О.А.,
*вице-президент Института мобильных образовательных систем (ИМОС),
член Экспертного совета по дошкольному образованию Госдумы,
почетный работник общего образования Российской Федерации*

Следует отметить, что оценка качества физического развития – одно из самых сложных направлений в оценке качества.

Во-первых, потому, что в дошкольном возрасте, и в еще большей степени в раннем и младенческом возрасте, физическое развитие тесно связано с развитием физиологическим и психологическим. Грамотно организованная, эффективная система физического развития в детском саду включает, как правило, не только систему двигательной деятельности, но также систему закаливания и организацию рационального питания детей. Следовательно, для эффективной оценки качества необходимо учитывать весь комплекс процессов и условий, влияющих на результат физического развития.

Во-вторых, исходя из сложности оцениваемой системы физического развития, мы должны использовать не только педагогический, но также медико-педагогический контроль, а также контроль за качеством питания детей в дошкольной организации.

В-третьих, субъектами оценки качества физического развития должны выступать не только педагогические работники – воспитатели, инструкторы по физкультуре – и администрация дошкольной организации, но также медики, обеспечивающие медицинское сопровождение дошкольного образования, а также присмотра и ухода за детьми.

Отмечая это и учитывая все изложенное, мы все же сосредоточим внимание именно на педагогической составляющей оценки качества работы ДОО в направлении физического развития детей.

Необходимые направления ВСОКО

- качество содержания и организации образовательного процесса в дошкольной организации
- качество условий, созданных для реализации образовательного процесса в конкретной дошкольной организации
- качество результатов, достигнутых в ходе осуществления образовательного процесса, – уровень развития детей, степень достижения ими планируемых результатов образовательной программы.

Напомним, что в качестве основной процедуры оценки качества в ДОО мы выбрали контроль. Контроль в дошкольной организации – это система сбора, систематизации и хранения информации о ходе, состоянии образовательного процесса, полученной путем наблюдения, работы с документацией, бесед с участниками образовательного процесса и т.п. Результаты контроля, изученные в процессе педагогического анализа, становятся основой для принятия

управленческих решений по совершенствованию педагогической работы и повышению качества дошкольного образования

Содержание материала в большей мере посвящено эффективному планированию наиболее популярных видов контроля в дошкольной организации – оперативного и тематического – в направлении физического развития детей.

Безусловно, в организации работы по оценке качества мы учитываем задачи физического развития, обязательные к реализации в соответствии с ФГОС дошкольного образования, а именно:

1. Обеспечить приобретение детьми опыта в разнообразных видах двигательной деятельности, в выполнении основных движений.
2. Формировать начальные представления о некоторых видах спорта, обеспечить овладение детьми подвижными играми с правилами.
3. Способствовать становлению целенаправленности и саморегуляции в двигательной сфере.
4. Создать условия для становления ценностей здорового образа жизни, овладения его элементарными нормами и правилами.

Оперативный контроль предусматривает быстрый сбор информации, который не требует длительных наблюдений, но в то же время позволяет составить представление о качестве тех или иных видов деятельности детского сада. Предполагает быстрое реагирование на выявленные недостатки, немедленное их устранение с помощью рекомендаций, советов.

Тематический контроль – это всестороннее изучение состояния педагогического процесса по одному из направлений развития детей или разделов основной образовательной программы. Использование разнообразных методов контроля позволяет собрать наиболее полную информацию о сложившемся положении дел, и на основе анализа данной информации выяснить причины такого положения.

Таким образом, ориентируясь на содержание ФГОС ДО для оперативного контроля, можно включить следующие вопросы (см. *таблицу 13*):

Таблица 13.

| Направления оценки качества | Вопросы оперативного контроля |
|---|---|
| Оценка качества педагогического процесса по физическому развитию детей | <p>«Эффективность проведения занятий по физической культуре в разных возрастных группах»</p> <p>«Соблюдение режима дня и организация работы группы с учетом специфики сезона, дня недели, общего настроения детей» (приложение 1)</p> <p>«Организация питания в группах» (приложение 2)</p> <p>«Организация двигательного режима детей в течение дня» (приложение 3)</p> <p>«Организация прогулки»</p> |
| Оценка качества условий, созданных для физического развития детей (прежде всего, кадровых, психолого-педагогических и развивающей предметно-пространственной среды) | <p>«Содержательная насыщенность развивающей предметно-пространственной среды для физического развития детей в разных возрастных группах детского сада»</p> <p>«Содержательная насыщенность развивающей предметно-пространственной среды для физического развития детей в физкультурном зале и на территории детского сада»</p> <p>«Педагогическое мастерство воспитателей в направлении физического развития детей»</p> |
| Оценка качества результатов физического развития (под результатами мы будем понимать уровень развития детей, степень достижения ими планируемых результатов реализации образовательной программы) | <p>Схемы обследования детей разных возрастных групп по направлению «Физическое развитие»</p> <p>Примечание: Диагностические карты или схемы обследования детей разных возрастных групп по направлению «Физическое развитие» приведены в третьем номере журнала в марте 2018 года</p> |

Это далеко не исчерпывающий, но достаточный перечень вопросов оперативного контроля для оценки качества физического развития детей.

Для тематического контроля составляем его план и собираем пакет документов, рабочих материалов, которые позволят не только оценить качество педагогической работы по художественно-эстетическому развитию, но также выяснить причины высоких или низких показателей качества.

Для эффективной организации тематического контроля разрабатывается его график, в который включены все мероприятия контроля и указано время их проведения, а также ответственные за их проведение.

Мы приводим пример планирования и рабочих материалов тематической контроля «Качество педагогической работы по физическому развитию дошкольников в режиме ДОО». обращаем внимание на то, что в качестве рабочих материалов тематического контроля мы используем, помимо специально разработанных карт, анкет, вопросников, также карты оперативного контроля. Данные таких контролей, проведенных не единожды в течение года, помогают дополнить общую картину, эффективно провести анализ сложившегося в ДОО положения дел в направлении физического развития, разработать действенные меры по устранению недостатков, повышению качества работы в данном направлении.

План тематического контроля
«Качество педагогической работы по физическому развитию дошкольников
в режиме ДОО»

| Направление контроля | Содержание | Методики | Рабочие материалы |
|--|---|---|---|
| Обследование уровня физического развития детей разных возрастных групп | <ul style="list-style-type: none"> • Соответствие уровня физического развития детей разных возрастных групп программным целям и задачам • Использование приобретенного опыта двигательной деятельности в самостоятельной двигательной активности • Проявление творчества детей в двигательной деятельности | <ul style="list-style-type: none"> • Анализ схем обследования (диагностических карт) уровня физического развития детей разных возрастных групп • Выборочное обследование отдельных детей по указанным схемам обследования (диагностическим картам) • Медико-педагогический контроль • Анализ деятельности детей на занятиях по физкультуре • Анализ самостоятельной двигательной активности детей • Посещение физкультурных досугов и праздников. • Анализ заболеваемости детей за несколько лет | <ul style="list-style-type: none"> • Схемы обследования детей разных возрастных групп по направлению «Физическое развитие» • Карта анализа занятия по физической культуре (на предмет деятельности детей на занятии) • Схема наблюдения за детьми на занятиях по физкультуре, по другим разделам программы, в свободной деятельности, на прогулке. • Карта анализа физкультурных досугов и праздников. • Анализ заболеваемости детей за несколько лет • Методика проведения медико-педагогического контроля |
| Оценка профессиональных умений воспитателя по физическому развитию детей разных возрастных групп | <ul style="list-style-type: none"> • Умение воспитателей применять знание программных целей и задач в практической работе с детьми • Владение воспитателями методами и приемами поддержки двигательной активности и развития двигательной деятельности детей разных возрастных групп (в том числе игровыми методами и приемами) • Умение воспитателей обеспечить безопасные условия для приобретения двигательного опыта детей | <ul style="list-style-type: none"> • Анализ проведения занятий по физкультуре (с точки зрения профессионализма инструктора по ФИЗО, взаимодействия инструктора и воспитателя, обеспечения безопасных условий для проявления двигательной активности детей) • Анкетирование воспитателей • Собеседование с воспитателями по содержанию работы по физическому развитию в основной образовательной программе детского сада, в рабочих программах • Обследование профессионального мастерства воспитателей и инструкторов по физкультуре в соответствии с «Картой профессионального мастерства» • Оценка взаимодействия всех участников образовательного процесса в планировании педагогического процесса по физическому развитию детей • Анализ предметно-развивающей среды (с точки зрения компетентности воспитателя, инструктора по ФИЗО при ее создании) | <ul style="list-style-type: none"> • Карта анализа занятий проведения занятий инструктором по физкультуре, взаимодействия педагогов. • Анкета для воспитателей «Способы поддержки детской инициативы в двигательной деятельности» • Вопросник для воспитателей «Безопасные условия для двигательной активности детей» • Деловая игра «Какие особенности физического развития детей разных возрастных групп необходимо учитывать при организации двигательной деятельности» • Карта анализа самообразования воспитателей. • Карта оперативного контроля «Организация двигательного режима в течение дня» (проводится не менее двух раз в течение учебного года). • Карта оперативного контроля «Организация прогулки» |

| | | | |
|---|---|---|--|
| <p>Оценка создания условий для физического развития детей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В группе • В методкабинете • В ДОУ (физкультурный и музыкальный залы) • На территории детского сада | <ul style="list-style-type: none"> • Умение воспитателя создать предметно-развивающую среду в группе, соответствующую возрасту и уровню развития детей и программным задачам • Укомплектованность методического кабинета программными, диагностическими, дидактическими материалами по физическому развитию детей разных возрастных групп • Оснащение физкультурного зала • Оборудование для двигательной активности на территории детского сада • Организация спортивных площадок | <ul style="list-style-type: none"> • Посещение групп • Наблюдение за ходом прогулки с точки зрения использования воспитателем всех возможностей среды для организации двигательной деятельности • Анализ предметно-развивающей среды для обеспечения двигательной активности детей в разных возрастных группах, физкультурном и музыкальном залах, на территории детского сада, в методическом кабинете (с точки зрения ее содержания) | <ul style="list-style-type: none"> • Карта «Содержательная насыщенность развивающей предметно-пространственной среды для развития двигательной деятельности в разных возрастных группах детского сада» • Протокол обследования развивающей предметно-пространственной среды для развития двигательной деятельности детей |
| <p>Оценка планирования работы по физическому развитию детей разных возрастных групп</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Эффективность планирования (стратегического, тактического и оперативного) по физическому развитию детей • Планирование работы по физическому развитию детей во всех формах организации образовательного процесса | <ul style="list-style-type: none"> • Проверка планов (анализ рабочих программ) с точки зрения планирования занятий по физическому развитию, индивидуальной работы с детьми, планирования разных форм двигательной активности на занятиях по другим направлениям развития, в самостоятельной деятельности детей • Наличие в плане (рабочей программе) описания способов поддержки детской инициативы в двигательной активности • Отражение в плане (рабочей программе) взаимодействия различных специалистов в направлении физического развития детей | <p>Карта проверки плана образовательной работы (рабочей программы) в каждой возрастной группе</p> |
| <p>Оценка форм взаимодействия с родителями по проблеме физического развития детей</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Эффективность взаимодействия дошкольного учреждения с родителями по вопросам физического развития детей: понимание родителями целей и задач, важности данного направления развития детей, заинтересованность в сотрудничестве с ДОО в данном направлении • Наличие наглядной и справочной информации для родителей по физическому развитию детей | <ul style="list-style-type: none"> • Анализ наглядной информации для родителей в группе • Опрос или анкетирование родителей • Посещение родительских собраний • Анализ планов образовательной работы (рабочих программ) с точки зрения планирования взаимодействия с семьями | <ul style="list-style-type: none"> • Анкета для родителей «Физкультура в Вашей семье». • Карта анализа наглядной информации для родителей • Карта проверки плана образовательной работы (рабочей программы) в каждой возрастной группе (с точки зрения организации взаимодействия с семьей) |

Некоторые из перечисленных в плане тематического контроля рабочих материалов мы приводим в приложении 4.

Как уже отмечалось в предыдущих статьях, функция контроля не является обособленной и самостоятельной составляющей процесса управления ДОО. Она связана с другими стадиями методической работы, зависит от них и оказывает на них влияние. Получение результатов контроля как процедуры оценки качества не является самоцелью, это лишь определенный этап работы. Результаты необходимо проанализировать для того, чтобы выявить причины сложившегося положения дел, выработать рекомендации по устранению недочетов в работе и распространению положительного опыта.

После того, как реализованы все мероприятия плана, наступает время для интерпретации и комплексной оценки результатов тематической проверки на основе полученной информации, составляется аналитическая справка по итогам контроля.

Структура аналитической справки по результатам тематического контроля

I раздел. Результаты оценки уровня развития детей разных возрастных групп, их знания, умения и навыки.

II раздел. Выявленные проблемы.

- 1) В организации и планировании образовательного процесса
- 2) В уровне профессионализма воспитателей.
- 3) В организации развивающей предметно-пространственной среды.
- 4) Во взаимодействии с родителями.

III раздел. Выводы: какими причинами объясняется высокий уровень развития детей, их знаний, умений и навыков в отдельных возрастных группах, почему в других группах этот уровень более низкий. На основе выводов даются рекомендации.

IV раздел. Рекомендации по регулированию и коррекции образовательного процесса: обобщение опыта работы успешно работающих воспитателей, организация открытых показов, наставничества, рекомендации по самообразованию педагогов, взаимопосещению, повышению квалификации и развитию компетенций педагогов, реорганизации РППС и т.д.

Затем реализуется этап принятия управленческих решений по результатам контроля. Проводится тематический педсовет, на котором педагогический коллектив информируется о результатах контроля, каждый педагог может ознакомиться с аналитической справкой, обсуждаются итоги тематического контроля, анализируются возможные пути дальнейшего развития данного направления работы с детьми. В решении педагогического совета формулируются актуальные образовательные задачи с целью повышения качества дошкольного образования, утверждается план коррекционных мероприятий по устранению выявленных недостатков.

Организованная таким образом система оценки качества педагогической работы по реализации образовательной области «Физическое развитие» обладает качествами системности, гласности, действенности и может стать эффективным инструментом повышения качества.

Реализация в ДОО интегративной модели оценки качества дошкольного образования как средство обеспечения эффективности реализации ФГОС ДО

Составители:

П.Б. Бондарев – к.ф.н., доцент кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования факультета управления и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», научный руководитель проекта;

И.И. Богатырь – заведующий МАДОУ МО г. Краснодар «Детский сад «Сказка»;

Г.Ю. Олефирова – заместитель заведующего по воспитательно-методической работе МАДОУ МО г. Краснодар «Детский сад «Сказка»;

Л.В. Адаменко – заместитель заведующего по воспитательно-методической работе МАДОУ МО г. Краснодар «Детский сад «Сказка»;

О.А. Дмитрова – старший воспитатель МАДОУ МО г. Краснодар «Детский сад «Сказка»;

Г.В. Колесникова – заведующий структурным подразделением №151 МАДОУ МО г. Краснодар «Детский сад «Сказка»;

1. Оценка потенциала дошкольной образовательной организации как качество обеспечивающей системы

Качество дошкольного образования обладает измеримостью, в связи с чем особое значение приобретает разработка списка показателей, количественно выражающих его интегральные и простые свойства, а также определение механизма проведения измерительно-оценочных процедур. Управление качеством образования в дошкольном учреждении понимается как системно-комплексное, планомерное воздействие на факторы и условия, влияющие на качество образовательного процесса, с целью достижения ожидаемых результатов: качество образовательного процесса, полноценное развитие ребёнка, сохранение его здоровья, профессионально-личностные достижения педагогов.

Содержание управления качеством дошкольного образования состоит в обеспечении взаимосвязи между целями, запланированными результатами, факторами и условиями, влияющими на качество образовательного процесса. А его главным целевым ориентиром выступает «портрет» выпускника дошкольного учреждения, отражающий потенциальные возможности развития ребенка и социокультурные ожидания современного общества.

Цели системы оценки качества образования ДОО:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в дошкольном учреждении;

- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в дошкольном учреждении, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы дошкольного учреждения.

Задачами построения системы оценки качества образования являются:

- формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;
- формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования дошкольной образовательной статистики и мониторинга качества образования;
- изучение и самооценка состояния развития и эффективности деятельности дошкольного учреждения;
- определение степени соответствия условий осуществления образовательного процесса государственным требованиям;
- определение степени соответствия образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг нормативным требованиям;
- обеспечение доступности качественного образования;
- оценка уровня индивидуальных образовательных достижений воспитанников;
- определение степени соответствия качества образования на различных ступенях обучения в рамках мониторинговых исследований качества образования государственным и социальным стандартам;
- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- содействие повышению квалификации педагогов, принимающих участие в процедурах оценки качества образования; определение направлений повышения квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся требований к аттестации педагогов, индивидуальным достижениям воспитанников;
- определение рейтинга и стимулирующих доплат педагогам;
- расширение общественного участия в управлении образованием в дошкольном учреждении; содействие подготовке общественных экспертов, принимающих участие в процедурах оценки качества образования.

Факторы, влияющие на качество дошкольного образования, могут быть разделены на две группы – внутренние и внешние.

Внутренние факторы – те, которые входят в само определение качества дошкольного образования. То есть, насколько соответствует установленным требованиям (тому, что должно быть) фактические образовательная программа, условия ее реализации и результаты ее освоения.

Данные факторы являются в значительной степени контролируемыми и поддающимися регулированию. К внутренним факторам МАДОУ «Сказка» при сложной структурированности системы, следует отнести наличие конкуренции между структурными подразделениями, как мощный стимул для развития.

Например, при установлении соответствия разработанной и реализуемой образовательным учреждением основной общеобразовательной программы дошкольного образования требова-

ниям ФГОС дошкольного образования необходимо учитывать, по сути, степень ее соответствия:

- принципу интеграции образовательных областей;
- принципу развивающего образования;
- комплексно-тематическому принципу построения образовательного процесса;
- специфике условий осуществления образовательного процесса;
- виду и приоритетным направлениям деятельности ДОО;
- личностно-ориентированному характеру образования.

Далее – при установлении соответствия фактических условий реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования требованиям ФГОС дошкольного образования необходимо учитывать степень их соответствия следующим характеристикам:

- обеспеченность кадрами и уровень их квалификации;
- наличие необходимой нормативной правовой базы;
- состояние предметно-развивающей среды.

Все вышеперечисленное может быть отнесено как к параметрам, характеризующим качество дошкольного образования, так и к внутренним факторам, влияющим на его качество. Регулирование данных факторов – компетенция, в первую очередь, самих образовательных учреждений и их учредителей.

Внешние факторы – те, которые связаны с обстоятельствами или внешней по отношению к дошкольному образованию средой. Они влияют в той или иной степени на качество дошкольного образования, но являются плохо контролируемыми и регулируемыми. Среди них можно выделить:

- влияние семьи;
- социально-экономические факторы (например, значительная дифференциация регионов РФ по социально-экономическим условиям);
- конкурентные факторы (наличие или отсутствие конкуренции);
- индивидуальные особенности детей (как физические, так и психологические);
- уровень развития детей на «входе» в дошкольное образование (так называемые исходные данные).

Необходимо учитывать влияние данных факторов при разработке требований к качеству дошкольного образования (по ФГОС ДО):

- требования к психолого-педагогическим условиям;
- требования к развивающей предметно-пространственной среде;
- требования к кадровому обеспечению;
- требования к материально-техническим условиям.

Для объективной оценки проведения внутреннего аудита использовался комплекс методов: изучение документов, анализ педагогической деятельности, наблюдение, анкетирование, беседа, самоанализ, методы статистической обработки данных. Нормативной базой при подборе критериев оценки являлись требования ФГОС, СанПиН.

Таблица 14.
Основные участники аудита оценки качества ДОО и их функции

| Участник | Функции при проведении оценки качества дошкольного образования |
|--------------------|--|
| Куратор | <ul style="list-style-type: none"> • взаимодействие с координаторами ДОО; • организационная поддержка экспертам (ознакомление с критериями, индикаторами, инструментарием); • контроль за соблюдением конфиденциальности результатов аудита (результаты могут быть доступны только конкретному эксперту, и переданы лично администрации ДОО); |
| Эксперт | <ul style="list-style-type: none"> • изучение критериев, индикаторов, инструментария; • взаимодействие с координаторами от ДОО (согласование даты проведения аудита); • проведение наблюдения в ДОО, заполнение оценочных карт; • составление аналитического отчета по результатам аудита; • предоставление ДОО профиля качества; |
| Координатор от ДОО | <ul style="list-style-type: none"> • согласование с экспертом даты проведения аудита; • информирование сотрудников ДОО о дате проведения наблюдения, проведение разъяснительной работы о целях аудита; |

Согласно общим принципам управления, в управлении процессом оценки качества ДОО актуально на каждом этапе получать обратную связь по выполнению участниками своих функций.

Основными задачами анализа хода реализации плана действий являются:

- определение и анализ характерных положительных и проблемных зон при оценке качества через оценку условий;
- определение стратегии дальнейшей работы (разработка перечня мер для устранения проблемных зон на уровне отдельной ДОО).

В *таблице 15* обобщены проблемные зоны хода реализации плана действий. Данные проблемные зоны рекомендуется учитывать при проведении анализа оценки качества ДОО.

Таблица 15.
Проблемные зоны хода реализации плана действий

| № | Направление плана действий | Проблемные зоны | Рекомендации по устранению |
|---|---|---|---|
| 1 | Создание условий к психолого-педагогическим требованиям в соответствии с требованиями ФГОС ДО | Готовность педагогов к реализации ФГОС ДО | Организационно-методическое сопровождение молодых специалистов по вопросам реализации ФГОС ДО |
| 2 | Создание условий к развивающей предметно-пространственной среде в соответствии с требованиями ФГОС ДО | Обновление развивающей предметно-пространственной среды | Изучение методических рекомендаций «Организация развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с ФГОС ДО» |
| 3 | Создание кадрового обеспечения в соответствии с требованиями ФГОС ДО | Готовность педагогов к реализации ФГОС ДО | <ul style="list-style-type: none"> • проведение мониторинга профессиональных затруднений педагогов; • оказание помощи педагогам в реализации индивидуального образовательного маршрута; • проведение психологом психологической работы с коллективом ДОО, включающей психологические тренинги. |

В ходе оценки качества через созданные условия отмечены как положительные стороны, так и проблемы, мешающие успешному развитию ДОО:

- недостаточная психологическая и профессиональная готовность педагогов к реализации ФГОС ДО;
- резкий переход от одних требований к другим;
- проблемы в организации развивающей предметно - пространственной среды с учетом возможностей индивидуального подхода к каждому ребёнку;
- отсутствие научно-обоснованной системы оценки качества;
- недостаточная разработанность соответствующих оценочных технологий и процедур.

2. Рекомендации по созданию системы управления качеством образования в дошкольной образовательной организации

Ведущей идеей при создании в дошкольной образовательной организации интегративной модели оценки качества образования стала идея перехода от внутреннего контроля качества образования к управлению качеством образования, развитию всей системы управления ДОО, её структур и механизмов, что призвано способствовать непрерывному и устойчивому развитию.

К целям создания системы управления качеством образования в ДОО следует отнести:

- формирование единой системы сбора и оценки результатов образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования;
- предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о современных результатах образования, материалах оценки его качества;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования;
- прогнозирование развития образовательной системы.

ФЗ «Об образовании в РФ» к компетенции общеобразовательной организации относит проведение самообследования. Управление качеством образования осуществляется через распределение функций и создания структур, на уровне образовательной организации отвечающих за эту деятельность.

Рекомендации по проведению аудита в ДОО через оценку условий в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

Процесс введения стандарта как управленческий процесс, говорить о том, что проведение аудита ориентировано на сбор входных данных для планирования процесса. Особая роль в формировании качества дошкольного образования принадлежит внутренним факторам, поддающимся изменению со стороны педагогического коллектива дошкольной образовательной организации.

Цель аудита: получение комплексной информации об уровне эффективности введения ФГОС ДО, о состоянии управления в ДОО, получение объективных данных о существующих условиях в ДОО в ходе реализации ФГОС ДО, выявление возможных путей повышения эффективности введения ФГОС ДО на уровне дошкольной образовательной организации.

Система критериев в рамках оценки качества образования ДОО:

- требования к психолого-педагогическим условиям;
- требования к развивающей предметно-пространственной среде;

- требования к кадровым условиям;
- требования к материально-техническим условиям.

Основные принципы организации и проведения аудита:

- использование индикаторов при оценке качества образования ДОО, более полно характеризующих потенциал ДОО.
- осуществление аудита в течение более или менее длительного срока с определёнными интервалами для сбора информации;

Результаты аудита обсуждаются рабочей группой, в состав которой входят куратор, эксперт, координатор. Выявляются проблемные зоны, препятствующие успешному развитию ДОО. Руководителем ДОО совместно с рабочей группой находятся пути решения проблемных зон. Результаты аудита также позволяют определить, достаточны ли созданные условия в ДОО (психолого-педагогические, кадровые, материально-технические условия, организация развивающей предметно-пространственной среды) для успешного развития организации.

МАДОУ разработана и апробирована критериально-оценочная карта для проведения аудита, в которой представлены критерии, индикаторы, оценочные показатели, инструментарий.

Систематизация критериев определяет качество работы дошкольной образовательной организации. Критерии показывают, как конкретно должны выглядеть условия для успешного развития ДОО и что надо учитывать, чтобы работа была качественной. Каждый критерий рассматривается с учётом индикаторов, оценивается при помощи показателей.

В основе аудита лежит наблюдение, опирающееся на листы оценивания. При использовании материалов критериально-оценочной карты важно соблюдать точность вне зависимости от того, применяются ли материалы для внутреннего или внешнего аудита. Следует отметить, что наблюдение проводится в одном помещении или в одной группе детей дошкольного возраста. На наблюдение и оценку желательно отводить не менее трёх часов (*приложение 1*).

После проведения внутреннего аудита для эффективности анализа созданных условий в соответствии с ФГОС ДО, рекомендуется заполнить форму (*таблица 16*), в которую вносятся перечень несоответствий имеющихся условий, меры по их устранению.

Таблица 16.
Условия, необходимые для успешного развития ДОО

| Критерии в рамках оценки качества образования ДОО | Требования ФГОС ДО | Имеющиеся в ДОО условия | Решение |
|---|---------------------------|--------------------------------|----------------|
| Требования к психолого-педагогическим условиям | | | |
| Требования к развивающей предметно-пространственной среде | | | |
| Требования к кадровым условиям | | | |
| Требования к материально-техническим условиям | | | |

Результатом внутреннего аудита должны стать перечни необходимых изменений в существующей системе образования ДОО.

Рекомендации по составлению индивидуального плана – графика для ДОО по проведению аудита через оценку условий в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

По результатам внутреннего аудита созданных условий в соответствии с ФГОС ДО, в целях организационного обеспечения и координации действий при проведении аудита целесообразна разработка индивидуального плана - графика для ДОО.

Первый этап. Проведение внутреннего аудита с целью выявления созданных условий в ДОО в соответствии с ФГОС ДО.

Таблица 17.
Критерии для проведения внутреннего аудита

| Критерий | Индикатор |
|---|---|
| <p>Требования к психолого-педагогическим условиям (в соответствии с ФГОС ДО):</p> <ul style="list-style-type: none"> • обеспечение эмоционального благополучия. • поддержка индивидуальности и инициативы детей. • построение вариативного развивающего образования, ориентированного на уровень развития. • взаимодействие с родителями. | <p>Самоанализ педагога:</p> <ul style="list-style-type: none"> • построение взаимодействия педагога с детьми; • построение образовательной деятельности; • поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность. |
| <p>Требования к развивающей предметно-пространственной среде (в соответствии с ФГОС ДО части 3.3. «Требования к развивающей предметно – пространственной среде» п. 3.3.4., утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. N 1155).</p> | <ul style="list-style-type: none"> • внутреннее помещение; • мебель для повседневного ухода; • мебель для отдыха и комфорта; • обустройство пространства для игр; • места для уединения; • связанное с детьми оформление пространства; • пространство для игр, развивающих крупную моторику; • оборудование для крупной моторики. |
| <p>Требования к кадровым условиям.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Закон «Об образовании в Российской Федерации» №273 – ФЗ от 29.12.2012г; ФГОС ДО, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. N 1155; • Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.08.2010 №761 н Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» с изменениями); • профессиональный стандарт педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) утв. приказом Минтруда России от 18.10.2013 №544. | <p>Соответствие нормативным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • должности руководителя; • должности педагогического работника. |

| | |
|---|---|
| <p>Требования к материально техническим условиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • СанПиН 2.4.1.3049-13 с изменениями от 27.08.2015 года. • «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». • Федеральный закон от 23 июля 2013 г. N 208-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам антитеррористической защищенности объектов" • СанПиН 2.4.1.3049-13 с изменениями от 27.08.2015 года (коэффициент переуплотнённости). | <p>Требования, определяемые СанПиН:</p> <ul style="list-style-type: none"> • имеется ограждённая по периметру территория; • имеется озеленение из расчёта 50% площади территории, свободной от застройки; • наружное электрическое оборудование; • имеется групповая площадка и прогулочная веранда; • имеется физкультурная площадка; • состав групповых ячеек соответствует СанПиН; • имеется отдельные помещения для проведения физкультурных и музыкальных занятий; • соответствие площади групповой ячейки количеству детей; • имеется оборудование одной группы мебели, соответствующее росту детей; • имеется сертифицированное оборудование и материалы; • имеется в помещениях дошкольной организации оборудование в соответствии с требованиями СанПиН; • соответствие естественного и искусственного освещения требованиям СанПиН; • имеются безопасные осветительные приборы; • имеется централизованное отопление, водо и теплоснабжение, канализация; • организация питания детей в соответствии с СанПиН; • имеется на пищеблоке оборудование, соответствующее СанПиН. <p>Требования, определяемые пожарной безопасностью:</p> <ul style="list-style-type: none"> • в ДОО функционирует система дублирования сигналов от автоматической пожарной сигнализации на пульт подразделения пожарной охраны; • в ДОО ширина лестничного марша не менее ширины выхода на лестничную клетку; • в ДОО ширина лестничных площадок не менее ширины марша; • в ДОО обеспечена огнестойкость объектов; • наличие эвакуационных путей и выходов ДОО, с составлением актов проверок. • наличие средств пожаротушения. • требования, определяемые антитеррористической безопасностью. • в ДОО функционирует система видеонаблюдение; • в ДОО осуществляется пропускной режим; • в ДОО имеется тревожная кнопка. |
|---|---|

Второй этап. Составление индивидуального плана – графика для ДОО.

План-график определяет процесс перехода от существующих условий в ДОО к соответствующим требованиям ФГОС ДО. План-график принимается рабочей группой по проведению аудита и утверждается руководителем ДОО.

В приложении 2 представлен примерный план – график для ДОО по проведению аудита через оценку условий в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

В ДОО рекомендуется определить полный состав действий, необходимых для реализации плана, обеспечить их скоординированность.

План должен определять промежуточные результаты, чтобы обеспечивать возможность своевременного внесения корректировочных действий. Для удобства планирования разрабатываются планы реализации отдельных направлений, при этом следует учитывать, что какие-то условия уже могут существовать, планируются только те действия, которые позволяют создать отсутствующие условия.

В ходе обобщения запланированных условий по отдельным направлениям члены рабочей группы формируют общие условия, проектируют комплекс мероприятий по их созданию.

С целью оптимизации планирования необходимо определить контрольные временные точки готовности реализуемых направлений, форму их представления. Следует отметить, что при реализации плана, одни действия могут выполняться только друг за другом, а другие – независимо друг от друга, параллельно.

Результаты разработки плана-графика включают:

- перечень направлений деятельности;
- сроки начала и окончания реализации направлений деятельности и сроки реализации действий в рамках каждого из них (когда должны быть выполнены действия);
- ответственных за реализацию направлений деятельности (кто исполнитель).

Рисунок 40.
Схема управления развитием ДОО

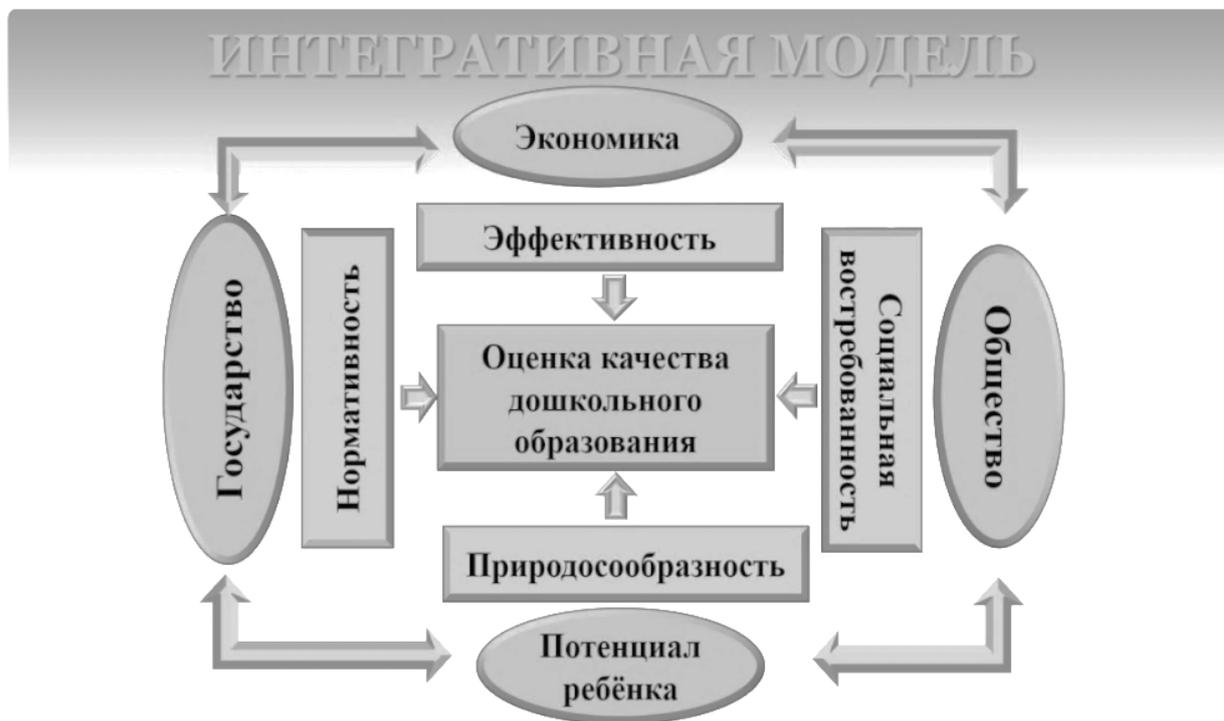


В основу технологии заложено осуществление схемы управленческих воздействий. Технология обеспечивает перевод от реального к потенциально возможному и социально желаемому, способна контролировать соответствие фактического хода работ запланированному, выработать решения по корректировке в случае возникновения проблем.

Завершение реализации плана — это начало дальнейшего развития ДОО. Следующий шаг развития: предстоит осмысление новых условий и перспектив развития ДОО, выявление новых потребностей.

В МАДОУ «Сказка» разработана и апробирована интегративная модель оценки качества дошкольного образования как предмета управления, в которой оно предстаёт как целостность, основанная на принципах взаимосвязи процессов и результатов, факторов и условий, обладающая такими свойствами и характеристиками, которые дают возможность в полной мере удовлетворять социальные потребности в формировании и развитии человека.

Рисунок 41.
Интегративная модель оценки качества дошкольного образования



Поэтому управление ДОО руководителю рекомендуется выстраивать с учетом:

- уровня будущих улучшений, необходимых для успешной деятельности организации;
- ожидаемой и желаемой степени удовлетворенности потребителей (родители ДОО);
- развития работников организации;
- потребности и ожидания других заинтересованных сторон.

Важным этапом при оценке качества образовательной организации является постановка целей в области качества. При постановке цели важно учитывать:

- фактические и будущие потребности организации;
- соответствующие результаты анализа со стороны руководства;
- фактически созданные условия в ДОО;
- уровни удовлетворенности заинтересованных сторон;
- результаты внутреннего аудита в ДОО;
- сравнение своих достижений, с результатами анализа конкурентов (другие ДОО), возможности для улучшения.

Поставленные цели необходимо довести до сведения работников организации таким способом, который дает им возможность участвовать в их достижении. Цели надо систематически анализировать и пересматривать по мере необходимости.

Планирование строится с учетом входных и выходных данных. Входными данными для результативного и эффективного планирования качества образования в ДОО являются результаты внутреннего аудита. Выходные данные – созданные условия для улучшения деятельности дошкольной организации.

В ходе оценки качества ДОО через оценку условий в соответствии с ФГОС ДО руководитель осуществляет контроль, учитывая следующие моменты:

- завершенность определенных работ по направлениям деятельности в установленные сроки;
- возникновение проблем при реализации направлений деятельности;
- соответствие полученных результатов запланированным;
- оптимальное использование ресурсов при реализации направлений деятельности;
- необходимость ускорения выполнения тех или иных видов работ.

Для проведения контроля необходимо также определить, каким способом будет получена необходимая для контроля информация: посредством изучения документации, в процессе собеседования, с помощью наблюдения за деятельностью. Необходимо разработать и утвердить на заседании рабочей группы определенную форму отчёта о ходе реализации плана-графика, в которой должны быть отражены: отчётный период, мероприятия, запланированные на этот период, отметки о проведении, причины сбоев, ожидаемые сроки окончания работ, потребность в ресурсах, предложения по совершенствованию плана-графика.

Периодичность контроля должна соответствовать детальности планов реализации действий. Сбор информации о состоянии работ по реализации плана-графика может осуществляться ежемесячно или с меньшей периодичностью.

Принципы контроля:

- контроль должен быть системным;
- контроль должен быть объективным. Требования и критерии оценки должны быть чётко определены и известны;
- результаты контроля должны сообщаться коллективу ДОО и обсуждаться с ними;
- исполнители должны знать, что нужно делать, чтобы исправить недостатки, выявленные в процессе контроля.

Контроль завершается анализом полученной информации и принятием решения.

3. Результаты проведения оценки качества на уровне дошкольной образовательной организации

В системе оценивания результатов при проведении аудита целесообразно предусмотреть следующие компоненты:

- регулярный аудит по специально разработанным критериям, как внутрисистемный, так и внешний.
- независимая оценка на основе социологических опросов родителей (законных представителей) детей, посещающих ДОО.

Цель аудита: получение комплексной информации об уровне эффективности введения ФГОС ДО, о состоянии управления в ДОО, получение объективных данных о существующих условиях в ДОО в ходе реализации ФГОС ДО, выявление возможных путей повышения эффективности введения ФГОС ДО на уровне дошкольной образовательной организации.

Механизмы оценивания при проведении аудита:

- самооценка;
- внутренняя и внешняя экспертиза.

Планируемые результаты аудита изменения в существующей системе ДОО в связи с реализацией ФГОС ДО:

- определение перечня основных педагогических затруднений;
- определение уровня соответствия РППС требованиями ФГОС ДО;
- определение уровня соответствия материально-технической базы ДОО требованиям ФГОС ДО.

Успешный опыт проведения аудита отмечается в МАДОУ МО г. Краснодар «Детский сад «Сказка».

Сводные результаты аудита представляются в итоговом листе, а также профиле ДОО. Для каждого критерия используется новый итоговый лист, который во время наблюдения заполняется карандашом, что существенно облегчает внесение изменений после окончания работы. Не рекомендуется заполнять лист позднее наблюдения, по памяти. Итоговый лист позволяет оценить, как отдельные индикаторы, так и критерии в целом. Профиль ДОО наглядно представляет результаты оценки качества по всем критериям. Он может использоваться для сравнения сильных и слабых сторон, а также для анализа качества работы дошкольной организации (*приложение 5*).

МАДОУ «Сказка» разработана система оценки для проведения аудита по каждому критерию. Оценки выставляются следующим образом:

Критерий «Требования к психолого-педагогическим условиям».

Взаимодействие педагога с детьми.

Самоанализ педагога.

При расчёте среднего балла следует сложить баллы по каждому оцененному пункту и разделить на количество таких пунктов.

- 1 балл ставится в том случае, если характеристика профессиональной деятельности по данному показателю выражена недостаточно, проявляется нестабильно, уровень развития педагога на грани критического.
- 2 балла выставляется в том случае, если данная характеристика проявляется в профессиональной деятельности нестабильно, но в пределах допустимой нормы, педагог не в совершенстве овладел теоретическими знаниями и методами использования их на практике.
- 3 балла при наличии в профессиональной деятельности педагога в основном отражается данная характеристика.

- 4 балла ставится в том случае, если данная характеристика проявляется достаточно устойчиво, педагог стремится достичь качества.
- 5 баллов при наличии профессиональная деятельность педагога полностью отражает качественную характеристику, ярко выражено и стабильно.

Критерий «Требования к развивающей предметно – пространственной среде».

Оценки выставляются следующим образом:

- оценка 1 ставится в том случае, если по любому из индикаторов, размещенных под цифрой 1, получен ответ «Да».
- оценка 2 ставится при наличии ответов «Нет» по всем индикаторам, размещенным под цифрой 1, и наличии ответов «Да», как минимум для половины индикаторов под цифрой 3.
- оценка 3 ставится в случае ответов «Нет» по всем индикаторам под цифрой 1 и ответов «Да» для всех индикаторов под цифрой 3.
- оценка 4 ставится при наличии ответов «Да» по всем индикаторам под цифрой 3 и ответов «Да» как минимум для половины индикаторов, перечисленных под цифрой 5.
- оценка 5 ставится при наличии ответов «Да» по всем индикаторам под цифрой 5.
- оценка 6 ставится при наличии ответов «Да» по всем индикаторам под цифрой 5 и ответов «Да», как минимум для половины индикаторов под цифрой 7.
- оценка 7 ставится при наличии положительных ответов по всем индикаторам под цифрой 7.
- оценка НП (неприменимо) может выставляться для индикаторов в целом только в тех случаях, когда она явно предусматривается в шкале и в оценочном листе. Те индикаторы, которые получают оценку НП, не учитываются при определении оценки для соответствующего показателя, а показатели, оцененные как НП, не учитываются при расчете результатов по подшкалам и шкале в целом.

Критерий «Требования к кадровым условиям».

Карта самооанализа «Кадровые условия в ДОО».

- Должность руководителя.

При расчёте среднего балла следует сложить баллы по каждому оцененному пункту и разделить на количество таких пунктов.

Оценивая стаж работы,

- 1 балл ставится, если стаж работы до 5 лет
- 2 балла, если стаж работы в должности «заведующий» – 5-10 лет
- 3 балла, если стаж составляет – 10-15 лет
- 4 балла ставится, если стаж работы – 15-20 лет
- 5 баллов – свыше 20 лет

Оценивая образование,

- 5 баллов ставится, если образование высшее + менеджмент

Оценивая наличие курсовой переподготовки,

- 0 баллов ставится, если курсовой переподготовки нет
- 5 баллов, если курсовая переподготовка пройдена

- Должность педагогического работника.

При расчёте среднего балла следует сложить баллы по каждому оцененному пункту и разделить на количество таких пунктов.

Оценивая стаж работы,

- 1 балл ставится, если стаж работы до 5 лет
- 2 балла, если стаж работы в должности «заведующий» – 5-10 лет
- 3 балла, если стаж составляет – 10-15 лет
- 4 балла ставится, если стаж работы – 15-20 лет

- 5 баллов – свыше 20 лет

Оценивая образование,

- 1 балл ставится если педагогический работник имеет средне – специальное педагогическое

- 2 балла, если образование средне – специальное педагогическое + получает высшее педагогическое

- 3 балла ставится, если у работника образование высшее педагогическое

Оценивая наличие курсовой переподготовки,

- 0 баллов ставится, если курсовой переподготовки нет

- 5 баллов, если курсовая переподготовка пройдена

Выставляя оценочные баллы за наличие квалификационной категории,

- 0 баллов - отсутствие категории

- 1 балл ставится, если педагог имеет соответствие занимаемой должности

- 2 балла, если у педагога первая квалификационная категория;

- 3 балла ставится, если квалификационная категория высшая

Оценивая участие в инновационной деятельности,

- 0 баллов ставится, если педагогический работник не принимает участие в инновационной деятельности

- 5 баллов, если педагог участвует в инновационной деятельности

Оценивая наличие публикаций,

- 1 балл в том случае, если печатные издания на муниципальном уровне

- 2 балла, если печатные издания на краевом уровне

- 3 балла ставятся, если печатные издания на федеральном уровне

Выставляя оценочные баллы за участие в конкурсах профессионального педагогического мастерства,

- 1 балл ставится в том случае, если педагог принял участие в конкурсе на муниципальном уровне

- 2 балла, если уровень конкурса профессионального мастерства краевой

- 3 балла ставится в том случае, если работник принял участие на федеральном уровне

Критерий «Требования к материально-техническим условиям».

Карта самоанализа «Материально – технические условия в ДОО».

При расчёте среднего балла следует сложить баллы по каждому оцененному пункту и разделить на количество таких пунктов.

- 0 баллов ставится в том случае, если требование не соответствует;

- 1 балл ставится если требование частично соответствует;

- 2 балла выставляется в том случае, если требование соответствует полностью;

При применении описанной выше системы подсчёта баллов индикаторы по каждому критерию оцениваются до тех пор, пока ему не будет присвоена определённая оценка (например, оценивание может прекратиться, даже если присвоено 2 балла по критерию).

Результаты аудита показывают актуальные потребности для успешного развития ДОО.

Итоговые измерения в рамках аудита позволили провести сравнительный анализ, наметить управленческие решения, разработать комплекс корректирующих действий и мероприятий, что позволило повысить качество ДО.

Приложение 1
Критериально-оценочная карта.

| Критерий | Индикатор | Оценочные показатели | Инструментарий |
|---|---|---|--|
| <p>Требования к психолого-педагогическим условиям (в соответствии с ФГОС ДО):</p> <ul style="list-style-type: none"> • обеспечение эмоционального благополучия. • поддержка индивидуальности и инициативы детей. • построение вариативного развивающего образования, ориентированного на уровень развития. • взаимодействие с родителями. | <p>Самоанализ педагога:</p> <ul style="list-style-type: none"> • построение взаимодействия педагога с детьми; • построение образовательной деятельности; • поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность. | <p>1 балл - характеристика профессиональной деятельности по данному показателю выражена недостаточно, проявляется нестабильно, уровень развития педагога на грани критического.</p> <p>2 балла - данная характеристика проявляется в профессиональной деятельности нестабильно, но в пределах допустимой нормы, педагог не в совершенстве овладел теоретическими знаниями и методами использования их на практике.</p> <p>3 балла - в профессиональной деятельности педагога в основном отражается данная характеристика.</p> <p>4 балла - данная характеристика проявляется достаточно устойчиво, педагог стремится достичь качества.</p> <p>5 балла - профессиональная деятельность педагога полностью отражает качественную характеристику, ярко выражено и стабильно.</p> | <p>Взаимодействие педагога с детьми (карта наблюдения педагога – психолога (старшего воспитателя))</p> <p>Самоанализ педагога.</p> |
| <p>Требования к развивающей предметно-пространственной среде (в соответствии с ФГОС ДО части 3.3. «Требования к развивающей предметно – пространственной среде» п.3.3.4., утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. N 1155).</p> | <ul style="list-style-type: none"> • внутреннее помещение; • мебель для повседневного ухода; • мебель для отдыха и комфорта; • обустройство пространства для игр; • места для уединения; • связанное с детьми оформление пространства; • пространство для игр, развивающих крупную моторику; • оборудование для крупной моторики. | <p>4 группы по степени приближения к целевому уровню качества:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Первая группа фиксирует стартовый – низкий уровень качества и позволяет получить всего 1 балл и оценку «недостаточно». • Вторая группа определяет минимально допустимый уровень и позволяет набрать до 3 баллов. • Третья группа позволяет добрать еще 2 балла и получить оценку 5 «хорошо». • И наконец, четвертая группа позволяет получить до 7 баллов и оценку «отлично». | <p>«Карта наблюдения»</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| <p>Требования к кадровым условиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Закон «Об образовании в Российской Федерации» №273 – ФЗ от 29.12.2012г; ФГОС ДО, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. N 1155; • Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.08.2010 №761 н Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» с изменениями; • профессиональный стандарт педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) утв. приказом Минтруда России от 18.10.2013 №544. | <p>Соответствие нормативным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • должности руководителя; • должности педагогического работника; | <p>Должность руководителя:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Стаж работы 1б. – до 5л. 2б. – 5-10л. 3б. – 10-15л. 4б. – 15-20л. 5б. – свыше 20л. • Образование 5б. – высшее + менеджмент. • Наличие курсовой подготовки 0б. – нет; 5б. – есть. <p>Должность педагогического работника:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Стаж работы. 1б. – до 5л. 2б. – 5-10л. 3б. – 10-15л. 4б. – 15-20л. 5б. – свыше 20л. • Образование. 1б. – средне – специальное педагогическое; 2б. – средне – специальное педагогическое + получает высшее педагогическое; 3б. – высшее педагогическое. • Наличие курсовой подготовки. 0б. – нет; 5б. – есть. • Квалификационная категория. 0б. отсутствие категории; 1б. соответствие занимаемой должности; 2б. – первая; 3б. – высшая • Участие в инновационной деятельности. 0б. – нет; 5б. – да. • Наличие публикаций. 1б. муниципальный уровень; 2б. краевой уровень; 3б. федеральный уровень; • Участие в конкурсах профессионального педагогического мастерства. 1б. муниципальный уровень; 2б. краевой уровень; 3б. федеральный уровень; | <p>Карта самоанализа кадровых условий в ДОО.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|---|---|--|---|
| <p>Требования к материально техническим условиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • СанПиН 2.4.1.3049-13 с изменениями от 27.08.2015 года. • «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». • Федеральный закон от 23 июля 2013 г. N 208-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам антитеррористической защиты объектов" • СанПиН 2.4.1.3049-13 с изменениями от 27.08.2015 года (коэффициент переуплотнённости). | <p>Требования, определяемые СанПиН:</p> <ul style="list-style-type: none"> • имеется ограждённая по периметру территория; • имеется озеленение из расчёта 50% площади территории, свободной от застройки; • наружное электрическое оборудование; • имеется групповая площадка и прогулочная веранда; • имеется физкультурная площадка; • состав групповых ячеек соответствует СанПиН; • имеется отдельные помещения для проведения физкультурных и музыкальных занятий; • соответствие площади групповой ячейки количеству детей; • имеется оборудование одной группы мебели, соответствующее росту детей; • имеется сертифицированное оборудование и материалы; • имеется в помещениях дошкольной организации оборудование в соответствии с требованиями СанПиН; • соответствие естественного и искусственного освещения требованиям СанПиН; • имеются безопасные осветительные приборы; • имеется централизованное отопление, водо и теплоснабжение, канализация; • организация питания детей в соответствии с СанПиН; • имеется на пищеблоке оборудование, соответствующее СанПиН. <p>Требования, определяемые пожарной безопасностью:</p> <ul style="list-style-type: none"> • в ДОО функционирует система дублирования сигналов от автоматической пожарной сигнализации на пульт подразделения пожарной охраны; • в ДОО ширина лестничного марша не менее ширины выхода на лестничную клетку; • в ДОО ширина лестничных площадок не менее ширины марша; • в ДОО обеспечена огнестойкость объектов; • наличие эвакуационных путей и выходов ДОО, с составлением актов проверок. • наличие средств пожаротушения; • требования, определяемые антитеррористической безопасностью; • в ДОО функционирует система видеонаблюдение; • в ДОО осуществляется пропускной режим; • в ДОО имеется тревожная кнопка. | <p>Требования, определяемые СанПиН 2.4.1.3049-13 с изменениями от 27.08.2015 года:</p> <ul style="list-style-type: none"> 0б. – требование не соответствует; 1б. – требование частично соответствует; 2б. - требование соответствует полностью; 3б.- требование ярко выражено. <p>Требования, определяемые пожарной безопасностью:</p> <ul style="list-style-type: none"> 0б. – требование не соответствует; 1б. – требование частично соответствует; 2б. - требование соответствует полностью; 3б.- требование ярко выражено. <p>Требования, определяемые антитеррористической безопасностью:</p> <ul style="list-style-type: none"> 0б. – требование не соответствует; 1б. – требование частично соответствует; 2б. - требование соответствует полностью; 3б.- требование ярко выражено. | <p>Требования к материально техническим условиям.</p> |
|---|---|--|---|

Инструментарий
Критерий «Требования к психолого-педагогическим условиям»

Карта наблюдения.
Взаимодействие педагога с детьми

| № | Показатель | Баллы | | | | |
|---|---|-------|----|----|----|----|
| | | 16 | 26 | 36 | 46 | 56 |
| 1 | Педагог проявляет уважение к личности каждого ребенка, доброжелательное внимание к нему (обращается с детьми ласково, с улыбкой, осуществляя тактильный контакт; тепло обращается с детьми во время различных режимных моментов; стремится установить с детьми доверительные отношения, проявляет внимание к их настроению, желаниям, достижениям и неудачам; поощряет самостоятельность детей в выполнении режимных процедур, учитывая их индивидуальные особенности). | | | | | |
| 2 | Педагог чутко реагирует на инициативу детей в общении, учитывает их потребность в поддержке взрослых (выслушивает детей с вниманием и уважением; вежливо и доброжелательно отвечает на вопросы и просьбы детей, обсуждает их проблемы; успокаивает и подбадривает расстроенных детей, стремится избавить ребенка от негативных переживаний). | | | | | |
| 3 | Педагог формирует у детей положительное отношение к сверстникам (собственным поведением демонстрирует уважительное отношение ко всем детям; привлекает внимание детей к эмоциональным состояниям друг друга, поощряет проявления сочувствия, сопереживания сверстнику; поддерживает эмоциональный комфорт непопулярных в группе детей, создаёт условия для их принятия сверстниками; организуя совместные игры детей, обучает их координировать свои действия, учитывать желания друг друга, дает им для этого адекватные средства; чутко относится к жалобам детей, обучая их социально приемлемым формам взаимодействия). | | | | | |
| 4 | Голос взрослого не доминирует над голосами детей. | | | | | |
| 5 | Взаимодействуя с детьми, педагог учитывает их возрастные и индивидуальные особенности (в ходе режимных процедур терпимо относится к затруднениям детей; предлагая детям образцы деятельности, не настаивает на их точном воспроизведении детьми младшего и среднего дошкольного возраста; указывая на ошибки старших детей, делает это мягко, не унижая перед сверстниками и не ущемляя достоинства ребенка; контролируя усвоение материала, взрослый учитывает такие особенности ребенка, как смущение, застенчивость, не допуская возникновения у него негативных переживаний; предоставляет детям возможность самим выбрать занятие по интересам (во время прогулки, в нерегламентированных видах деятельности, в свободное время); в ходе совместной игры или занятий взрослый обращается к ребенку по имени, смотрит ему в глаза, ведет себя заинтересованно и доброжелательно, помогая освоить трудное действие; взрослый откликается на любую просьбу ребенка о совместной деятельности, а в случае невозможности их осуществления спокойно объясняет причину и просит подождать). | | | | | |
| 6 | Педагог поддерживает положительное самоощущение детей, способствует формированию у них знаний о своих возможностях и способностях (обращается к ребенку по имени, подчеркивает его достоинства; поощряет детей высказывать свои чувства и мысли; чаще пользуется поощрением, поддержкой детей, чем порицанием и запрещением; порицания относят только к отдельным действиям ребенка, но не адресуют их к его личности; порицая действия ребенка, взрослый предлагает образец желаемого действия или средства для исправления ошибок; отмечает новые достижения ребенка в разных видах деятельности, обращает внимание на его новые возможности и способности. Достижения ребенка не сравниваются с достижениями других детей, а лишь с его собственными; намеренно создает ситуацию, в которой ребенок достигает успеха). | | | | | |
| 7 | Дети находятся в поле внимания взрослого, который при необходимости включается в игру ребенка и в другие виды деятельности. | | | | | |
| 8 | Педагог не прибегает к физическому наказанию или другим негативным дисциплинарным методам, которые обижают, пугают или унижают детей. | | | | | |
| Итого из 40 баллов набрано _____ | | | | | | |

Карта самоанализа педагога

| № | Показатель | Баллы | | | | |
|---|--|-------|----|----|----|----|
| | | 1б | 2б | 3б | 4б | 5б |
| 1 | Построение взаимодействия педагога с детьми (уважение взрослых к человеческому достоинству детей, поддержка положительной самооценки детей; поддержка взрослыми положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и взаимодействия детей друг с другом в разных видах деятельности). | | | | | |
| 2 | Построение образовательной деятельности (использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям; поддержка педагогом инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности; возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения). | | | | | |
| 3 | Поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность. | | | | | |
| Итого из 15 баллов набрано _____ | | | | | | |

Критерий «Требования к развивающей предметно-пространственной среде»

| неудовлетворительно | 2 | минимально | 4 | хорошо | 6 | отлично |
|--|---|---|---|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. Внутреннее помещение | | | | | | |
| 1.1. Недостаточно места для детей, взрослых и для размещения оборудования* | | 3.1. В помещении достаточно места для детей, взрослых и размещения оборудования* | | 5.1. Достаточно пространство внутри помещения, чтобы дети и взрослые могли свободно передвигаться* | | 7.1. Возможность контроля интенсивности естественного освещения (например, регулируемые жалюзи или шторы) |
| 1.2. В помещении не достаточно освещения, вентиляции, контроля температуры или звукопоглощающих материалов* | | 3.2. Хорошее освещение, вентиляция, контроль температуры и звукопоглощающие материалы* | | 5.2. Хорошая вентиляция, через окна в помещение попадает солнечный свет | | 7.2. Возможность управления вентиляцией (например: окна можно открывать, педагоги используют вентиляторы)* |
| 1.3. Помещение плохо отремонтировано (например: потрескавшаяся краска на стенах и потолке, шероховатые поврежденные полы)* | | 3.3. Помещение не нуждается в ремонте | | 5.3. Пространство достаточно для детей и взрослых с ограниченными возможностями* | | |
| 1.4. Неудовлетворительное обслуживание помещений | | 3.4. Помещение достаточно чистое и хорошо обслуживается* | | | | |
| | | 3.5. Помещение доступно для всех детей и взрослых, использующих групповое помещение в данный момент* <i>Возможна оценка НП (неприменима)</i> | | | | |

***Пояснения**

1.1. Учитывайте потребность в свободном пространстве для максимального количества детей, находящихся в помещении одновременно.

1.1, 1.2, 3.1 и 3.2. При оценке этого показателя опирайтесь только на наблюдаемое использование внутренних помещений, в которых группа проводит большую часть дня. «Недостаточно места» означает, что места не хватает. Вариант «Да», выбирается только в том случае, если помещение сильно переполнено. «Достаточно места», означает, что места хватает для нормального функционирования.

Не оценивайте индикатор 3.1 положительно, если наличие свободного места обуславливается отсутствием необходимой мебели и оборудования. Если в помещении группы слишком шумно, так, что трудно разобрать слова собеседника, а уровень шума явно вызывает у пользователей помещения дискомфорт, не оценивайте шумоизоляцию как адекватную даже при наличии некоторого количества звукопоглощающих материалов (ковров, потолочной плитки). Если уровень шума обычно бывает некомфортным, вне зависимости от причин, это свидетельствует о недостаточной эффективности звукопоглощающих материалов. Это верно даже в том случае, если шум исходит не изнутри наблюдаемого помещения группы.

1.3. «Потребность в ремонте» означает наличие существенных проблем с обустройством помещения, которые угрожают здоровью или безопасности.

3.4. Некоторый беспорядок как следствие повседневных занятий является вполне ожидаемым.

«Достаточная чистота» означает, что проводится ежедневная уборка помещения, т. е. подметаются и моются полы, а после значительных загрязнений (напр., после пролитого сока) в помещении сразу убираются.

3.5, 5.3. Чтобы считаться минимально приемлемым, пространство внутри помещения должно быть доступным для детей и взрослых с ограниченными возможностями, которые в данное время находятся участвуют в программе. Если во время наблюдения дети или взрослые с ограниченными возможностями не участвуют в программе, для индикатора 3.5 ставится оценка НП. Однако для получения оценки 5 доступность пространства для людей с ограниченными возможностями требуется вне зависимости от участия в работе группы таких лиц. Поэтому для индикатора 5.3 допускаются только оценки Н или Д.

5.1. Чтобы оценить внутреннее помещение как достаточное, учитывайте части помещения для различных занятий, а также для повседневного ухода. Напр., посмотрите, достаточно ли в уголках для игры кубики и занятий домоводством свободного места для игры детей, а также для хранения и использования необходимых

в этой части помещения материалов и оборудования. Не оценивайте этот индикатор положительно, если переполнены по крайней мере две части помещения, предназначенные для разных видов деятельности, даже если места для повседневного ухода хватает.

5.3. Для положительной оценки этого индикатора помещение группы ванная (включая кабинки туалета) должны быть доступны для лиц с ограниченными возможностями. Дверные проемы должны быть не менее 80 см в ширину. Двери должны открываться при минимальном воздействии на дверные ручки. Порог входной двери должен быть не выше полутора сантиметров, а если его высота составляет более 6 мм, он должен быть скошен для более удобного преодоления. Тем не менее, доступ в различные игровые зоны рассматривается в рамках показателя 4, «Обустройство пространства для игр», а не в этом пункте. Приспособления для унитазов (напр., поручни для сохранения равновесия) рассматриваются в показателе 2, индикаторы 3.3 и 5.3.

Если для пользования детьми в помещении группы предусмотрены две ваннные комнаты или более, то только в одну из них доступ является обязательным. Доступ к зданию и к этажу, где расположено помещение группы, также рассматривается в рамках этого индикатора. Определение доступности должно основываться на информации, содержащейся в данном примечании, без каких-либо дополнительных требований.

7.2. Наружные двери рассматриваются как средство управления вентиляцией только в том случае, если их можно оставить открытыми, не создавая угрозы для безопасности (напр., если они оснащены блокирующими экранами или защитными решетками и другими приспособлениями, предотвращающими самовольный выход детей из помещения).

| неудовлетворительно | | минимально | | хорошо | | отлично |
|---|---|--|---|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2. Мебель для повседневного ухода, игр и учения | | | | | | |
| 1.1. Недостаточно основной мебели для повседневного ухода, игр, учения (например: не хватает стульев для одновременного использования всеми детьми; очень мало открытых полок для игрушек)* | | 3.1. Достаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения | | 5.1. Большая часть мебели подходит по размеру для детей* | | 7.1. Мебелью для повседневного ухода удобно пользоваться* |
| 1.2. Состояние мебели настолько плохое, что дети могут пораниться | | 3.2. Мебель в большей части прочная и в хорошем состоянии | | 5.2. Вся мебель прочная и в хорошем состоянии | | 7.2. Используются деревянные скамьи, стол для игр с песком/водой или мольберт* |
| | | 3.3. В распоряжении детей с ограниченными возможностями имеется адаптированная для них мебель* Возможна оценка НП | | 5.3. Адаптированная мебель делает возможность включить детей с ограниченными физическими возможностями в совместную деятельность со сверстниками Возможна оценка НП | | |

***Пояснения**

Показатель 2. Выставляя оценки по данному индикатору, учитывайте оборудование для игр, а не только мебель для повседневного ухода. Основная мебель: столы и стулья, применяемые для еды и занятий; коврики или кровати для отдыха или сна; шкафчики или другие приспособления для хранения детских вещей; низкие открытые стеллажи для игровых/ обучающих материалов. Положительная оценка открытых низких стеллажей возможна, если они используются для хранения игрушек и материалов, которые дети могут достать самостоятельно.

1.1. «Недостаточное количество основной мебели», означает нехватку или слишком малое количество перечисленных в пояснениях предметов основной мебели, необходимых для повседневного использования, игр и учения. Если большая часть игрушек хранится в ящиках или специальных коробках, а открытых стеллажей очень мало, то уместна оценка «Да».

3.2. Мебель характеризуется прочностью (то есть не ломается, не падает, не разваливается при использовании).

3.3, 5.3. Если в группе нет детей с ограниченными возможностями или адаптированная мебель не требуется, для индикаторов 3.3 и 5.3 ставится оценка НП.

5.1. Этот индикатор касается только размера столов и стульев для детей. При возникновении проблем, связанных с размером кабинок или другой мебели, они учитываются в индикаторе 7.1.

Когда ребенок сидит на стуле, его ступни должны касаться пола (не обязательно полностью опираться на него); дети не должны сдвигаться на край стула для того, чтобы коснуться пола. Дети также должны иметь возможность ставить локти на стол, а под столом должно быть достаточно места для размещения ног под ним. Если стулья и/или столы слишком малы для детей, это тоже отмечается здесь. В процессе наблюдения проверяйте детскую мебель несколько раз, в том числе тогда, когда дети сидят все вместе, напр. за обедом. Если 75 % детей имеют возможность использовать столы и стулья детского размера, оцените этот индикатор положительно.

Поскольку у детей разных возрастов размеры неодинаковы, существенным моментом в данном случае является подходящий размер для детей, за которыми осуществляется уход. Мебель меньше «взрослого» размера может оказаться подходящей для 6- или 7-летних детей, но слишком большой для 2- или 3-летних.

5.2. Не оценивайте этот индикатор слишком строго. Если имеются лишь незначительные проблемы, которые не угрожают безопасности детей, ставьте положительную оценку. Напр., если стул или стол немного шаткий, но не может сломаться или стать причиной падения или если виниловая обивка дивана в некоторой степени изношена, но наполнитель не виден, не учитывайте эти небольшие дефекты, если только не существует значительного количества мелких проблем, создающих общее впечатление плохого состояния.

7.1. Чтобы считаться удобными, шкафчики для хранения детских вещей должны находиться в помещении группы во избежание затруднений с проведением наблюдения.

7.2. Для положительной оценки не обязательно видеть, как используется мебель, однако, должно быть очевидно, что она применяется для соответствующей деятельности, а, к примеру, не только для хранения. Если вы не уверены, спросите педагогов, как и когда используется мебель.

| неудовлетворительно | | минимально | | хорошо | | отлично |
|---|---|--|---|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3. Мебель для отдыха и комфорта | | | | | | |
| 1.1. Никакой мягкой мебели для детей недоступно (подушки, кресло – мешок, мебель с обивкой) | | 3.1. Детям доступна некоторая мягкая мебель* | | 5.1. Уютный уголок доступен детям в течение значительной части дня | | 7.1. Мягкая мебель для детей доступна не только в уютном уголке* |
| 1.2. Никаких мягких игрушек детям недоступно (мягкие игрушки животных, мягкие куклы)* | | 3.2. Детям доступно некоторое количество мягких игрушек* | | 5.2. Уютный уголок не используется для подвижных игр | | 7.2. Детям доступно много чистых мягких игрушек* |
| | | | | 5.3. Большая часть мягкой мебели чистая и находится в хорошем состоянии* | | |

***Пояснения**

Показатель 3 «Мебель для отдыха и комфорта» касается обеспечения детям удобства во время учения и игры. Такие предметы повседневного ухода, как используемые во время сна кровати, одеяла и подушки, не учитываются при оценке данного показателя.

1.2. К мягким игрушкам относятся тряпичные куклы (даже если у них жесткие головы или руки), полностью мягкие куклы или куклы с мягким туловищем и игрушечные мягкие животные всех размеров, от тех, которые можно держать в одной руке, до крупных животных, на которых дети могут сидеть или лежать.

3.1. «Некоторые мягкие предметы обстановки» означает, что в наблюдаемом помещении есть, по крайней мере, два предмета, которые дети могут использовать в игре.

3.2. «Доступно некоторое количество мягких игрушек» означает, что детям доступны как минимум три мягкие игрушки.

5.1. «Уютный уголок» это четко ограниченное пространство достаточным количеством мягких вещей, где дети могут отдыхать, дремать, читать или спокойно играть. Напр., он может состоять из мягкого ковра с несколькими подушками, мягкого дивана или матраса с подушками. Уютный уголок должен обеспечивать детей достаточным количеством мягких вещей. Это означает, что уютная мебель должна давать ребенку возможность полностью уйти от твердости, присущей типичному групповому помещению. Один мягкий элемент обстановки не создает уютного уголка. К примеру, маленький мягкий стул, кресло-мешок детского размера, несколько небольших мягких животных или угол с ковровым покрытием каждого из этих предметов по отдельности недостаточно. Однако сочетание таких элементов обстановки можно оценить положительно. За крупные предметы мебели, такие как матрас, диван или кресло-мешок взрослого размера, положительную оценку можно поставить в том случае, если они обеспечивают достаточную мягкость.

5.1, 5.2. Если в помещении имеется два или более уютных уголка, соответствие требованиям индикаторов 5.1 и 5.2 для каждого из них не является обязательным. Тем не менее, всегда должна быть предусмотрена

часть помещения, обеспечивающая достаточную мягкость для детей, где они гарантированно могут расслабиться и которая не используется для активных физических игр. Должно быть, очевидно, что ребенка, который хочет использовать уютный уголок, не будут постоянно беспокоить дети, играющие в подвижные игры. По совокупности всех частей помещения можно судить, доступен ли уютный уголок ребенку в течение значительной части дня.

5.2. На короткие периоды времени уютный уголок может использоваться для групповой деятельности (напр., для танцев или беседы в кругу), но он должен быть защищен от подвижных игр большую часть дня. Он должен быть удален от оборудования для подвижных игр и защищен от активных детей (за счет соответствующего расположения или перегородки). Его не следует размещать там, где происходит достаточно активное движение. Педагоги должны прилагать все усилия для того, чтобы активные дети не мешали детям, которые отдыхают в уютном уголке, напр. случайно зацепив их или врезавшись в них на бегу.

5.3. Особенно проследите за тем, чтобы в чехлах кресел-мешков, подушек и диванов не было дыр, обнажающих обивку или наполнитель. «Большая часть мягкой мебели» - это почти вся мебель, одним или двумя незначительными исключениями.

7.1. При оценке учитывайте только ту дополнительную мягкую мебель, которая может использоваться во время игры. Если под столами есть ковер, на котором нельзя сидеть или играть, за мягкую мебель нельзя ставить положительную оценку.

7.2. «Много» означает достаточное количество мягких игрушек для того, чтобы дети не конфликтовали из-за них: по крайней мере две мягкие игрушки для каждого ребенка в возрасте 2 и 3 лет; для детей 4 и 5 лет - по крайней мере 10 игрушек или, если в помещении присутствует более 20 детей одновременно, достаточное количество мягких игрушек для половины допустимого размера группы.

| неудовлетворительно | | минимально | | хорошо | | отлично |
|---|---|---|---|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 4. Обустройство пространства для игр | | | | | | |
| 1.1. Нет выделенных центров детских интересов* | | 3.1. Определены как минимум два центра интересов* | | 5.1. Определены и удобно оборудованы по крайней мере три центра интересов* | | 7.1. По меньшей мере пять различных центров интересов дают возможность детям приобрести разнообразный опыт* |
| 1.2. Визуальное наблюдение за пространством, используемым для игр затруднено* | | 3.2. Визуальное наблюдение за игровым пространством не затруднено | | 5.2. Центры для тихих и подвижных игр размещены так, чтобы не мешать друг другу* | | 7.2. Центры организованы для самостоятельного использования детьми (например: стеллажи с надписями, контейнеры для игрушек с надписями, стеллажи не переполнены, игровое пространство располагается недалеко от места хранения)* |
| | | 3.3. Достаточно места для осуществления нескольких форм активности* | | 5.3. Пространство оборудовано так, что большая часть занятий не прерывается (например: стеллажи расположены так, чтобы дети обходили эти места, где другие занимаются чем – либо) | | 7.3. Доступны дополнительные материалы для дополнения или изменения обустройства центров |
| | | 3.4. Большая часть игрового пространства доступна для входящих в группу детей с ограниченными возможностями Возможна оценка НП | | | | |

***Пояснения**

1.1, 3.1, 5.1, 7.1. Центр интересов представляет собой часть помещения, где собраны определенные материалы, организованные по типам и хранимые так, чтобы обеспечить детям свободный доступ к ним, а также соответствующим образом обустроенное игровое пространство для участия детей в определенном виде игры.

Примерами центров интересов являются места для творческой активности, игр в кубики, ролевых игр, чтения, природопознавательных и научных занятий, настольных игр/ игр, развивающих мелкую моторику.

1.2. Оценка «Да» ставится только в том случае, если соответствующую часть пространства очень трудно контролировать. При оценивании этого индикатора следует учитывать возраст детей.

3.3. Удостоверьтесь в наличии места для одновременного проведения в течение некоторой части дня не менее трех различных видов деятельности.

5.1. Разные центры ролевой игры, напр. кухня, магазин, больница, не считаются отдельными центрами.

5.2. Обратите внимание на физическое разделение пространства, фактическое расстояние между центрами интересов для подвижных, шумных и более тихих занятий. Такие барьеры, как стеллажи, изолируют шум недостаточно эффективно. Для положительной оценки все тихие зоны должны быть отделены от шумных.

7.2. Для положительной оценки по этому индикатору почти все материалы во всех центрах интересов должны предполагать возможность самостоятельного использования. Надписи не являются обязательными во всех местах. Еще примеры: непереполненные стеллажи, прозрачные или снабженные надписями контейнеры, используемые для хранения игрушек, материалы вроде пазлов, игр, которые легко взять с полки, наборы материалов в корзинах на случай необходимости и контейнеры с крышками, которые дети могут легко открыть.

Вопрос:

7.3. Есть ли у вас какие-нибудь дополнительные материалы, которые вы добавляете в центры интересов?

| неудовлетворительно | | минимально | | хорошо | | отлично |
|--|---|---|---|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5. Места для уединения | | | | | | |
| 1.1. Детям не представляется играть в одиночку или с другими без вмешательства | | 3.1. У детей есть возможность найти или организовать себе место для уединения | | 5.1. Предусмотрено пространство для обособленной игры одного или двух детей, защищенное от вмешательства от других детей (например: принято правило не мешать другим. Есть небольшой уголок, защищенный стеллажами)* | | 7.1. Доступно более одного места для уединения |
| | | 3.2. Место для уединения легко просматривается персоналом* | | 5.2. Места для уединения доступны в течение значительной части дня* | | 7.2. Персонал устраивает занятия для одного или двух детей отдельно от занятий основной группы с использованием уединенного места* |

***Пояснения**

Показатель 5. Предназначение места для уединения состоит в том, чтобы дать детям возможность отдохнуть от воздействия групповой жизни. Изоляция от группы как наказание не предполагает положительной оценки по этому показателю. Место, где один или два ребенка могут играть без вмешательства со стороны других детей и при этом находиться в зоне видимости персонала, считается местом для уединения. Места для уединения могут создаваться с помощью таких преград, как книжные полки; за счет введения правила, запрещающего детям мешать друг другу; путем ограничения числа детей, работающих за столом в тихом уголке. Примеры мест для уединения: небольшое пространство на лофт-уровне (в многоуровневом пространстве группового помещения), центры активности, использование которых ограничено одним-двумя детьми, большая картонная коробка с вырезами для окон и дверей и подушками внутри, небольшой домик для игр на улице.

3.2. Все места, используемые для уединения, должны легко просматриваться персоналом

5.1. Для положительной оценки по этому индикатору персонал при необходимости должен использовать правило защиты от вмешательства.

5.2. Этот индикатор относится только к местам «зарезервированным» для уединения в индикаторе 5.1. При отсутствии положительной оценки за индикатор 5.1 индикатор 5.2 также не может быть оценен положительно.

7.2. Под «персоналом» здесь понимаются постоянные педагогические работники данной группы. Специалисты, которые приходят в помещение группы для работы только с одним ребенком или двумя детьми, не учитываются при оценке этого индикатора.

Вопрос:

7.2. Вы когда-нибудь организуете занятия только для одного или двух детей отдельно от остальных членов

группы? Если да - пожалуйста, приведите примеры.

| неудовлетворительно | | минимально | | хорошо | | отлично |
|---|---|---|---|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 6. Связанное с детьми оформление пространства | | | | | | |
| 1.1. Нет материалов, выставляемых специально для детей | | 3.1. Демонстрируемые материалы соответствуют возрастной группе* | | 5.1. Большая часть демонстрируемых материалов имеет близкое отношение к текущей деятельности и детям в группе* (например детские рисунки о недавних занятиях) | | 7.1. Преобладают работы детей, отличающиеся индивидуальностью* |
| 1.2. Выставляемые материалы не соответствуют возрастной группе детей* | | 3.2. Демонстрируются некоторые детские работы* | | 5.2. Большая часть демонстрируемых материалов сделана руками детей* | | 7.2. Демонстрируются как трехмерные работы (пластилин, глина) детей так и плоскостные* |
| | | | | 5.3. Многие демонстрируемые материалы расположены на уровне глаз детей | | |

***Пояснения**

1.2. *Материалы должны быть значимыми для детей, чтобы считаться соответствующими. Поставьте «Да», если более 50 % выставочных материалов в комнате неуместны, для более чем 50 % детей или в любом из этих материалов демонстрируется насилие или предубеждение.*

3.1. *«Соответствующий», означает подходящий уровню развития данной возрастной группы и индивидуальным способностям детей. Это понятие, также упоминаемое как «соответствующий уровню развития», используется в нескольких показателях шкалы. Учитывайте только оформление в групповом(-ых) помещении(-ях), в котором(-ых) дети проводят большую часть времени. Поставьте «Да», если 75 % демонстрируемых материалов подходит для детей и ни в одном материале нет насилия или предубеждения.*

3.2. *«Некоторые» означает, что как минимум две из демонстрируемых детских работ могут быть с легкостью увидены детьми.*

5.1. *«Большая часть демонстрируемых материалов», означает около 30 % материалов. Первая часть данного индикатора требует наличия связи между демонстрируемыми материалами и текущей деятельностью данной группы детей, тем, что они испытали сами, чем узнали на собственном опыте. Замысел состоит в том, чтобы педагог использовал выставку для детей как инструмент обучения, изменяющийся вместе со сменной тем интересов и представляющий больше возможностей для приобретения опыта детьми. Напр., если группа обсуждает времена года, реализует научный проект на эту тему или собирается на экскурсию, то соответствующие материалы должны быть представлены в оформлении пространства. Недавно выполненные работы детей, которые не соотносятся другими вещами, происходящими в данное время групповом помещении, не засчитываются в данном индикаторе. При необходимости дополните полученную в ходе наблюдения информацию, задавая вопросы персоналу о том, связаны ли наблюдаемые демонстрируемые материалы с темами интересов, главенствующими в последний месяц.*

Вторая часть данного индикатора требует того, чтобы дети себя сами представляли в оформлении пространства. Обратите внимание, представлены ли в групповом помещении фото детей, их авто портреты или ростомер с указанием имен. Фотографии детей не являются обязательными, но оформление пространства должно иметь отношение к детям в группе (напр., рассказы, надиктованные детьми, таблицы, схемы, диаграммы и т. п., сделанные с участием детей).

5.2. *Основывайте свою оценку на общем впечатлении о том, хорошо ли детское творчество представлено в оформлении группового помещения. Подумайте о том, что вы заметили, когда рассматривали комнату с разных мест наблюдения. Подсчитывать количество детских творческих работ не обязательно. Если соотношение составляет 50 на 50 или близко к этому, считайте, что большая часть оформления сделана детьми и ставьте положительную оценку по данному индикатору. Если же для обнаружения детских работ необходим прицельный поиск, давать положительную оценку нельзя.*

7.1. *Оценка «Да» ставится в том случае, если более 50 % детских работ отличаются индивидуальностью. Под «индивидуальностью работы» понимается самостоятельный выбор ребенком темы и/ или средств и выполнение работы его или ее собственным креативным способом. Таким образом, индивидуализированные работы будут довольно сильно отличаться друг от друга. Проекты, при реализации которых дети следуют образу педагога, допускающему минимум собственной креативности, не считаются индивидуализированными.*

7.2. *«Трехмерная работа» должна иметь высоту, ширину и глубину. Дети должны иметь возможность вы-*

страивать объект вверх, в стороны, работая с «отходами», пенопластовыми или деревянными элементами или используя глину или пластилин (но не пользоваться формочками для изготовления фигур). Приклеивание элементов на плоские поверхности (приклеивание полосок из различных материалов или пенопластовых шариков на плоский лист бумаги) не считается трехмерной работой.

| неудовлетворительно | | минимально | | хорошо | | отлично |
|---|---|--|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 7. Пространство для игр, развивающих крупную моторику* | | | | | | |
| 1.1. Нет внутреннего или внешнего пространства (пространства на открытом воздухе) для игр развивающих крупную моторику/подвижных игр. | | 3.1. Некоторая часть пространства внутреннего и внешнего используется для крупномоторных игр\ подвижных игр* | | 5.1. Достаточно места для игр на внешней территории и выделена некоторая часть внутреннего помещения* | | 7.1. Место для развития крупной моторики на внешней территории имеет различные покрытия для разных видов игр* |
| 1.2. Пространство для крупной моторики является очень опасным* | | 3.2. Пространство для развития крупной моторики в целом безопасно* | | 5.2. Пространство является легко доступным для детей группы (например: на том же этаже и рядом с групповым помещением, нет препятствий для детей с ограниченными возможностями) | | 7.2. На внешней территории организована защита от погодных явлений* |
| | | | | 5.3. Пространство организовано так, что различные виды активности не мешают друг другу * | | 7.3. Пространство для развития крупной моторики имеет удобные возможности* |

***Пояснения**

Показатель 7. При оценке пространства для развития крупной моторики учитывайте, как внутреннее, так и внешнее пространство (пространство на открытом воздухе) организации, за исключением тех случаев, когда в соответствующем индикаторе указано только одно место. Все места, регулярно доступные и/или используемые для занятий по развитию крупной моторики, следует учитывать при оценке данного показателя, даже если детей там не видно.

1.2, 3.2. Хотя нет такого места для развития крупной моторики, которое было бы полностью безопасным, суть этого индикатора сводится к минимизации главных причин серьезных травм, возникающих результате падения на поверхности с недостаточно эффективной амортизацией, застревания, защемления частей тела и поражения выступающими частями оборудования, которое находится в этом месте. Безопасность такого оборудования рассматривается в показателе 8 «Оборудование для развития крупной моторики». В данном же показателе рассматриваются вопросы, связанные с безопасностью соответствующего пространства (а не оборудования для развития крупной моторики). Зоны для падений, в которых требуется амортизирующее покрытие, считаются частью этого пространства (а не оборудования) и поэтому рассматриваются здесь. При создании зоны для падений с амортизирующим покрытием необходимо принимать во внимание высоту и скорость падения. Любые разрешенные персоналом меры для стимулирования двигательной активности, которые могут привести к падениям с серьезными последствиями, предполагают создание соответствующей зоны для падений.

Любое не предназначенное для развития крупной моторики оборудование (напр., заборы, навесы, установки для кондиционирования воздуха, конструкции для ролевых игр, скамейки, столы для пикника, площадки для игр с водой), которое установлено данным месте, также следует оценивать в данном показателе учетом возможных опасностей, которые оно может представлять, напр. выступающие части низких заборов, препятствия на велосипедных дорожках или наличие опасных объектов.

3.1. «Некоторая часть пространства» обозначает место внутри и/или вне помещения, которое используется детьми из данной группы для игр, развивающих крупную моторику, как минимум 1 час день при 4-часовой программе и более. При продолжительности работы организации менее 4 часов в день требуется по крайней мере полчаса.

3.2. Место может считаться в целом безопасным даже при недостаточном обзоре. Учитывайте все места, используемые для игр, развивающих крупную моторику в любое время, включая коридоры, крытые внутренние дворы, парковки и так далее.

5.1. Для получения оценки 5 пространства должно быть достаточно для использующей его группы. Узнай-

те, предусмотрено ли поочередное или одновременное использование данного места несколькими группами. Для игр, развивающих крупную моторику, также должна быть доступна некоторая часть пространства внутри помещения, особенно в плохую погоду. Обычно это пространство может использоваться и для других занятий. Пространство в помещении группы или коридора может рассматриваться как «некоторая часть пространства в помещении», но только в том случае, если это пространство достаточно большое и открытое (за счет перемещения мебели, если это необходимо). В некоторых районах, где климатические условия достаточно мягкие в течение продолжительного времени и крытая площадка вне помещения может использоваться круглый год, такое место также может считаться частью внутреннего пространства. При соответствующих условиях окружающей среды (напр., экстремальные погодные условия или загрязнение; опасные социальные условия) помещение может оцениваться положительно по этому индикатору при наличии достаточного пространства внутри и некоторого пространства вне помещения.

5.3. Оценивая этот индикатор, обратите внимание на то, чтобы различные виды активности в пространстве, предназначенном для развития крупной моторики, не создавали помех друг другу (напр., чтобы дети не могли споткнуться об игрушки, пробегая через это пространство, столкнуться с чем-либо, скатываясь с горки, или заехать на игрушках с колесами в места проведения других игр и сбить там кого-нибудь).

7.1. Ежедневно на внешней территории (на открытом воздухе) должны быть доступны по крайней мере две площадки, достаточно большие для соответствующих видов игр: одна с жестким, а другая мягким покрытием.

7.2. Для положительной оценки по индикатору 7.3. достаточно наличия только одного наблюдаемого признака защиты от неблагоприятных погодных условий. Но подобная защита должна соответствовать преобладающим неблагоприятным условиям, характерным для этой местности.

7.3. Положительная оценка индикатора 7.3 возможна при наблюдении, по крайней мере, двух дополнительных удобных возможностей.

Вопрос:

5.1. Используете ли вы какую-либо часть пространства внутри помещения для игр на развитие крупной моторики, особенно в плохую погоду?

| неудовлетворительно | | минимально | | хорошо | | отлично |
|--|---|--|---|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8. Оборудование для развития крупной моторики* | | | | | | |
| 1.1.Используется очень мало оборудования, предназначенного для развития крупной моторики | | 3.1.Некоторое количество оборудования для развития крупной моторики доступно для всех детей в течение по крайней мере одного часа в день * | | 5.1.имеется достаточное количество оборудования для развития крупной моторики, так что детям не приходится долго ждать своей очереди * | | 7.1.Применяется как стационарное, так и переносное оборудование для развития крупной моторики * |
| 1.2.Оборудование преимущественно в плохом состоянии | | 3.2.Оборудование преимущественно в хорошем состоянии * | | 5.2.Оборудование стимулирует развитие разнообразных умений * | | 7.2.Оборудование для развития крупной моторики стимулирует выработку умений на различных уровнях * |
| 1.3.Большая часть оборудования не соответствует возрасту и способностям детей * | | 3.3.большая часть оборудования соответствует возрасту и способностям детей | | 5.3.Для детей с ограниченными возможностями предусмотрено адаптированное оборудование или специальное* Возможна оценка НП | | |

***Пояснения**

Показатель 8 «Оборудование для развития крупной моторики» включает все, что предусмотрено или разрешено для использования персоналом для стимулирования крупной моторной деятельности. Сюда относятся произведенные промышленным способом, изготовленные на заказ и/или природные объекты, используемые для лазанья, скатывания, балансирования или других видов деятельности, направленных на развитие крупной моторики. Этот пункт не включает объекты, предназначенные для других целей, напр. скамейки для сидения, создающие тень деревья или стеллажи, по которым дети не должны лазать, за исключением тех случаев, когда детям разрешено регулярно использовать их качестве оборудования для развития крупной моторики. Категории оборудования для развития крупной моторики: стационарное оборудование, такое как качели, горки, оборудование для лазанья, подвесные лестницы; переносное оборудование, напр. мячи и спортивное снаряже-

ние, игрушки на колесах, гимнастические маты, скакалки, кресла-мешки и наборы для метания колец. Оценивая оборудование для развития крупной моторики, учитывайте оборудование как внутри, так и вне помещения.

1.3, 3.2, 3.3. В этом показателе рассматривается безопасность оборудования для развития крупной моторики с точки зрения его соответствия возрастным требованиям и состояния. Безопасность зон для падений с амортизирующим покрытием и всех других потенциальных источников опасности в этом пространстве рассматривается в показателе 7 «Пространство для игр, развивающих крупную моторику».

3.1. Программы, рассчитанные как минимум на 8 часов в день, должны предусматривать ежедневный доступ к оборудованию для развития крупной моторики по крайней мере на 1 час. Если организация работает меньше 8 часов в день, времени выделяется меньше и оно рассчитывается пропорционально, исходя из соотношения 1 час на 8 или более часов работы. Для 4-часовых или более коротких программ потребуется как минимум полчаса доступа (для определения приблизительного количества времени, требуемого для программ неполного дня, реализуемых более 4 часов).

«Некоторое количество» означает возможность доступа всех детей к оборудованию в течение времени, предусмотренного для развития крупной моторики.

3.3. В разновозрастной группе соответствующее оборудование должно быть доступно для всех детей с разными способностями. Особое внимание следует обратить на соответствие стационарного оборудования, такого как шведские стенки, так как оно установлено надолго и доступно в любое время. «Большая часть» означает соответствие 75 % стационарного оборудования возрасту и способностям наблюдаемых детей.

5.1. «Достаточное количество» означает наличие у детей интересных возможностей для игр на развитие крупной моторики и отсутствие необходимости долго ждать, пока выбранное ими оборудование освободится. Учитывается как переносное, так и стационарное оборудование.

5.2. Для обеспечения потребностей в приобретении «разнообразных умений», используемое детьми оборудование должно стимулировать развитие 7-9 различных умений. Как правило, 1 единица оборудования не обеспечивает этого разнообразия, однако в случае очень сложных конструкций для лазанья этот индикатор может оцениваться положительно. К числу других умений, помимо перечисленных, в приведенном примере, можно отнести подтягивание/ толкание, висение на руках, раскачивание, прыгание, в т. ч. с применением скакалки, вращение обруча, метание предметов в контейнеры, способность бросать или ловить предметы руками или ногами. Понаблюдайте за тем, сколько умений может развить данное оборудование, и перечислите их. Учитывается как переносное, так и стационарное оборудование.

5.3. Адаптация включает изменение конструкции существующего или применение специального оборудования, а также помощь персонала детям с ограниченными возможностями в получении двигательного опыта, подобного опыту их сверстников. Оценка НП ставится при отсутствии в наблюдаемой группе детей, для которых требуется адаптация оборудования.

7.1. «Переносимость» оборудования означает, что само его перенесение может быть элементом детской игры (например: игрушки на колесах, мячи, скакалка, обручи). Оборудование, которое дети не могут или не должны перемещать во время игры, считается стационарным.

7.2. Учитывайте возраст детей, и что является для них сложным испытанием, чтобы определить, стимулирует ли оборудование развитие их навыков на различных уровнях.

Критерий «Требования к кадровым условиям»

Карта самоанализа кадровых условий в ДОО

| № | Показатель | Баллы | | | | | |
|--|--|-------|---|----|---|----|----|
| | | 06 | 16 | 26 | 36 | 46 | 56 |
| Должность руководителя | | | | | | | |
| Стаж работы | | | | | | | |
| 1 | до 5л. | | | | | | |
| 2 | 5-10л. | | | | | | |
| 3 | 10-15л. | | | | | | |
| 4 | 15-20л. | | | | | | |
| 5 | свыше 20л. | | | | | | |
| Образование | | | | | | | |
| 6 | высшее + менеджмент | | | | | | |
| Наличие курсовой переподготовки | | | | | | | |
| 7 | нет | | | | | | |
| 8 | есть | | | | | | |
| Итого из 15 баллов набрано ____ | | | | | | | |
| | <i>Стаж работы</i> 1б. – до 5л. 2б. – 5-10л. 3б. – 10-15л. 4б. – 15-20л. 5б. – свыше 20л. | | <i>Образование</i> 5б. – высшее + менеджмент | | <i>Наличие курсовой переподготовки</i> 0б. – нет; 5б. – есть. | | |
| № | Показатель | Баллы | | | | | |
| | | 06 | 16 | 26 | 36 | 46 | 56 |
| Должность педагогического работника | | | | | | | |
| Стаж работы | | | | | | | |
| 1 | до 5л. | | | | | | |
| 2 | 5-10л. | | | | | | |
| 3 | 10-15л. | | | | | | |
| 4 | 15-20л. | | | | | | |
| 5 | свыше 20л. | | | | | | |
| Образование | | | | | | | |
| 6 | средне специальное педагогическое | | | | | | |
| 7 | средне-специальное + получает высшее педагогическое | | | | | | |
| 8 | высшее педагогическое | | | | | | |
| Наличие курсовой переподготовки | | | | | | | |
| 9 | нет | | | | | | |
| 10 | есть | | | | | | |
| Квалификационная категория | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|
| 11 | отсутствие категории | | | | | | | |
| 12 | соответствие занимаемой деятельности | | | | | | | |
| 13 | первая | | | | | | | |
| 14 | высшая | | | | | | | |
| Участие в инновационной деятельности | | | | | | | | |
| 15 | нет | | | | | | | |
| 16 | да | | | | | | | |
| Наличие публикаций | | | | | | | | |
| 17 | на муниципальном уровне | | | | | | | |
| 18 | на региональном уровне | | | | | | | |
| 19 | на федеральном уровне | | | | | | | |
| Участие в конкурсах профессионального педагогического мастерства | | | | | | | | |
| 20 | на муниципальном уровне | | | | | | | |
| 21 | на региональном уровне | | | | | | | |
| 22 | на федеральном уровне | | | | | | | |
| Итого из 27 баллов набрано _____ | | | | | | | | |
| <i>Стаж работы</i> 1б. – до 5л. 2б. – 5-10л. 3б. – 10-15л. 4б. – 15-20л. 5б. – свыше 20л. <i>Образование</i> 1б. – средне-специальное педагогическое; 2б. – средне-специальное + получает высшее педагогическое; 3б. – высшее педагогическое | | <i>Наличие курсовой переподготовки</i> 0б. – нет; 5б. – есть. <i>Квалификационная категория</i> 0б. отсутствие категории; 1б. соответствие занимаемой должности; 2б. – первая; 3б. – высшая. <i>Участие в инновационной деятельности</i> 0б. – нет; 5б. – да. | | | <i>Наличие публикаций</i> 1б. муниципальный уровень; 2б. краевой уровень; 3б. федеральный уровень; <i>Участие в конкурсах профессионального педагогического мастерства</i> 1б. муниципальный уровень; 2б. краевой уровень; 3б. федеральный уровень; | | | |

Критерий «Требования к материально-техническим условиям»

Карта самоанализа «материально – технические условия ДОО»

| № | Показатели | баллы | | |
|--|---|-------|----|----|
| | | 0б | 1б | 2б |
| 1 | Требования, определяемые санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами (имеется огражденная по периметру территория; имеется озеленение из расчёта 50% площади территории, свободной от застройки; наружное электрическое оборудование; имеется групповая площадка и прогулочная веранда; имеется физкультурная площадка; состав групповых ячеек соответствует СанПиН; имеется отдельные помещения для проведения физкультурных и музыкальных занятий; соответствие площади групповой ячейки количеству детей; имеется оборудование одной группы мебели, соответствующее росту детей; имеется сертифицированное оборудование и материалы; имеется в помещениях дошкольной организации оборудование в соответствии с требованиями СанПиН; соответствие естественного и искусственного освещения требованиям СанПиН; имеются безопасные осветительные приборы; имеется централизованное отопление, водо и теплоснабжение, канализация; организация питания детей в соответствии с СанПиН; имеется на пищеблоке оборудование, соответствующее СанПиН). | | | |
| 2 | Требования, определяемые пожарной безопасностью (ДОО функционирует система дублирования сигналов от автоматической пожарной сигнализации на пульт подразделения пожарной охраны; в ДОО ширина лестничного марша не менее ширины выхода на лестничную клетку; в ДОО ширина лестничных площадок не менее ширины марша; в ДОО обеспечена огнестойкость объектов; наличие эвакуационных путей и выходов ДОО, с составлением актов проверок; наличие средств пожаротушения). | | | |
| 3 | Требования, определяемые антитеррористической безопасностью (в ДОО функционирует система видеонаблюдение; в ДОО осуществляется пропускной режим; в ДОО имеется тревожная кнопка). | | | |
| Итого из 6 баллов набрано _____ | | | | |

Требования, определяемые антитеррористической безопасностью, пожарной безопасностью, санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами:

0б. – требование не соответствует;

1б. – требование частично соответствует;

2б. - требование соответствует полностью.

Приложение 2.
Примерный план-график для ДОО по проведению аудита
через оценку условий в соответствии с требованиями ФГОС ДО

| № | Содержание | Сроки | Ожидаемый результат | Ответственные |
|--|--|-------|--|---|
| Требования к психолого-педагогическим условиям | | | | |
| 1 | Создание условий для мотивации профессионального развития педагогических кадров. | | Увеличение количества педагогов, участвующих в инновационной деятельности, профессиональных конкурсах. | Заведующий ДОО заместитель заведующего по воспитательно-методической работе (старший воспитатель). |
| 2 | Создание системы профессионального консультирования, помогающей начинающим педагогам на всех этапах их профессиональной карьеры. | | Ликвидация профессиональных затруднений | Заведующий ДОО заместитель заведующего по воспитательно-методической работе (старший воспитатель). |
| 3 | Разработка индивидуальных программ повышения квалификации педагогов. | | | |
| Требования к развивающей предметно-пространственной среде | | | | |
| 4 | Пополнить РППС материалами для дополнения или изменения обустройства центров. | | Определение необходимых изменений в организации развивающей предметно-пространственной среды ДОО с учетом требований ФГОС ДО. Создание РППС, обеспечивающей максимальную реализацию образовательного потенциала пространства ДОО. | Заведующий ДОО, заместитель заведующего по воспитательно-методической работе (старший воспитатель). |
| 5 | Обеспечение учебно-методической литературой, наглядными пособиями, игрушками и средствами ИКТ в соответствии с федеральным перечнем. | | | |
| 6 | Дополнить РППС детскими работами, большая часть которых имеет близкое отношение к текущей деятельности и детям в группе. | | | |
| Требования к кадровым условиям | | | | |
| 7 | Повышение квалификации педагогических работников через систему внутреннего обучения | | Ликвидация профессиональных затруднений | Заведующий ДОО, заместитель заведующего по воспитательно-методической работе (старший воспитатель). |
| Требования к материально-техническим условиям | | | | |
| 8 | Анализ материально-технического обеспечения | | Определение необходимых изменений в оснащении ДОО с учетом требований ФГОС ДО | Заведующий ДОО, заместитель заведующего по административно-хозяйственной работе. |
| 9 | Обеспечение соответствия условий противопожарным, антитеррористическим нормам, нормам охраны труда работников ДОО. | | Соответствие условий противопожарным, антитеррористическим нормам. Результаты проверок без нарушений, предписаний. | Заведующий ДОО, заместитель заведующего по административно-хозяйственной работе. |
| 10 | Обеспечение соответствия санитарно-гигиенических условий требованиям СанПиН | | Результаты проверок без нарушений, предписаний. | Заведующий ДОО, заместитель заведующего по административно-хозяйственной работе. |

Подходы к разработке параметров ВСОКО в дошкольной организации

*Дроздова Л.С.
старший воспитатель
МАДОУ детский сад «Родничок» №31
г. Павлово, Нижегородской области*

Согласно нормативным документам 1990-2000-х годов качество дошкольного образования определялось только условиями, которые были созданы в детском саду. Сегодня для оценки качества дошкольного образования невозможно ограничиться только оценкой достижений ребенка или созданных условий.

На основании положений Закона № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» и ФГОС ДО качество дошкольного образования можно определить как соответствие системы дошкольного образования, происходящих в ней процессов и достигнутых результатов ожиданиям и требованиям государства (выраженных, прежде всего, во ФГОС ДО), общества и различных групп потребителей: детей, родителей, педагогов ДОО, учителей начальной школы.

Каждая дошкольная образовательная организация должна разработать свою внутреннюю систему оценки качества дошкольного образования (далее – ВСОКО) (ч. 13 п. 3 ст. 28 Закона № 273-ФЗ).

Внутренняя система оценки качества образования выполняет пять функций (Скоролупова О.А.).

- *Информационная функция* заключается в том, что ВСОКО дает возможность получить сведения о ходе образовательного процесса и его результатах, создании и развитии системы условий, необходимых для эффективной организации образовательного процесса. Она позволяет определить уровень актуального развития дошкольной организации, каждого конкретного педагога, каждого ребенка, который посещает ДОО.
- *Аналитическая функция* ВСОКО позволяет констатировать факты о сложившемся положении дел и объяснить причины успехов и недостатков в реализации образовательного процесса, его сильных и слабых сторон.
- *Побудительная функция* заключается в том, что участие в оценке качества образования ориентирует работников дошкольной организации к развитию, обновлению профессиональных компетенций для достижения более высокого качества педагогической деятельности.
- *Формирующая функция* ВСОКО позволяет эффективно использовать «зону ближайшего развития» профессионализма каждого конкретного педагога, каждого воспитанника детского сада, всей дошкольной организации в целом.
- *Коррекционная функция* направлена на то, чтобы педагоги могли исправить недостатки в работе, которые выявили в ходе оценки качества.

Среди основных требований к ВСОКО можно указать *действенность, гласность, регулярность и систематичность* оценки качества. Без соблюдения этих требований она будет неэффективной.

Действенность. Важно не только выявить недостатки в работе ДОО но и выяснить их причины, спланировать систему конкретных действий по исправлению (коррекции) этих недостатков.

Гласность. Прежде чем контролировать, нужно объяснить, как и когда будет проходить контроль, какие аспекты работы педагога будут оцениваться, а затем проинформировать о результатах оценки всех ее участников.

Систематичность. Оценку качества нужно проводить в определенном порядке и в четкой системе исследовать все составляющие оцениваемого объекта – образовательного процесса в детском саду.

В настоящее время есть понимание того, что основная образовательная программа дошкольного образования в конкретном детском саду грамотно разработанная и соответствующая требованиям ФГОС ДО еще не гарантирует качества дошкольного образования в данной ДОО. Необходимы соответствующие условия для того, чтобы программа была реализована и окончательные выводы об эффективности программы можно сделать, только после достижения детьми планируемых в ней результатов.

Нами были выбраны следующие позиции при оценке качества дошкольного образования:

- качество условий реализации образовательного процесса (кадровых, психолого-педагогических, материально-технических, развивающей предметно-пространственной среды, финансовых)
- качество процессов организации образовательной деятельности;
- качество результатов реализации образовательной деятельности (планируемых результатов освоения детьми основной образовательной программы).

Таблица объектов ВСОКО

1 блок.

Качество условий осуществления образовательной деятельности

| Объект мониторинга | Показатели |
|---|---|
| Психолого-педагогические условия | <ul style="list-style-type: none"> • Поддержка человеческого достоинства, положительной самооценки детей • Соответствие возрастным особенностям и возможностям детей • Взаимодействие, ориентирование на интересы, социальную ситуацию детей • Поддержка и взаимодействие в с каждым ребенком • Поддержка детской инициативы • Обеспечение возможности выбора • Защита детей от любого вида насилия • Взаимодействие с родителями, вовлечение их в образовательную деятельность |
| Развивающая предметно-пространственная среда для организации ОД | <ul style="list-style-type: none"> • Содержательная насыщенность предметной среды • Трансформируемость пространства группы • Полифункциональность материалов • Вариативность РППС • Доступность РППС • Безопасность РППС • Разумное проектирование РППС |
| Информационно-методические условия | <ul style="list-style-type: none"> • Информационная поддержка на основе ИКТ • Укомплектованность печатными и электронными образовательными ресурсами • Степень удовлетворенности участников ОО • Состояние организации методической работы и сопровождения профессионального роста |
| Финансовые условия | <ul style="list-style-type: none"> • Расходы на оплату труда • Расходы на приобретение средств обучения • Расходы на дополнительное профессиональное образование • Организация дополнительного образования |
| Материально-технические условия | <ul style="list-style-type: none"> • Помещения для организации разных видов детской деятельности • ИКТ-средства • Соответствие требованиям СанПин • Организация питания • Помещения для медицинских работников • Охрана жизни и здоровья детей • Пожарная защита • Доступность среды для детей с ОВЗ |
| Кадровые условия | <ul style="list-style-type: none"> • Укомплектованность кадрами • Образовательный ценз • Уровень профессиональной квалификации • Динамика повышения квалификации • Участие в конкурсах разного уровня • Публикации в СМИ разного уровня |

| Объект мониторинга | Показатели |
|--|--|
| Административные процессы | <ul style="list-style-type: none"> • Программа развития выполняется в полном объеме • ОП в соответствии с ФГОС ДО и ПООП ДО • АООП для детей с ОВЗ, создание условий инклюзии (в случае необходимости) |
| Аттестационные процессы | <ul style="list-style-type: none"> • Участие в конкурсах на муниципальном, региональном, федеральном уровнях по теме аттестации • Повышение квалификационной категории • Динамика прохождения курсов повышения квалификации |
| Образовательные процессы | <ul style="list-style-type: none"> • Программа здоровья и применения здоровьесберегающих технологий • Программа по ОБЖ • Адаптированные образовательные программы • Программы для одаренных детей • Детские портфолио • Карты развития |
| Инновационные процессы | <ul style="list-style-type: none"> • Участие в инновациях разного уровня • Инновационная деятельность осуществляется в соответствии с планом • В рамках инновационной деятельности презентуются результаты |
| Процессы взаимодействия с социальными партнерами | <ul style="list-style-type: none"> • Организуется взаимодействие (договор, план) • Удовлетворенность образовательной деятельностью социальных партнеров • Удовлетворенность родителей |

| Объект мониторинга | Показатели |
|---|--|
| Участие воспитанников в конкурсах | <ul style="list-style-type: none"> • Участие в конкурсах разного уровня (муниципальных, региональных, федеральных) • Наличие победителей |
| Участие педагогов в конкурсах | <ul style="list-style-type: none"> • Участие в профессиональных конкурсах разного уровня (муниципальных, региональных, федеральных) • Призеры и лауреаты профессиональных конкурсов |
| Обеспечение педагогического наблюдения за детьми | <ul style="list-style-type: none"> • Доля педагогов, ведущих наблюдения • Доля педагогов, заполняющих карты развития • Доля детей, имеющих портфолио • Доля родителей участвующих в оформлении портфолио |
| Результаты педагогической диагностики | <ul style="list-style-type: none"> • Динамика показателей педагогической диагностики и планируемых результатов • Привлечение родителей к педагогической диагностике |
| Укрепление и сохранение здоровья | <ul style="list-style-type: none"> • Посещаемость • Пропущенные дни по болезни • Случаи травматизма • Увеличение детей с 1,2-ой группой здоровья • % детей охваченных инклюзией |
| Психологическая готовность к школе (предпосылки к учебной деятельности) | <ul style="list-style-type: none"> • Наличие высоких показателей • Показатели положительной адаптации к школе • Наличие положительных отзывов учителей о готовности воспитанников к школе |
| Социализация воспитанников | <ul style="list-style-type: none"> • Наличие положительной адаптации к ДОО • Результаты адаптации детей с ОВЗ к ДОО |
| Удовлетворенность родителей | <ul style="list-style-type: none"> • Компетентностью работников • Положительные отзывы о доброжелательности, вежливости • Материально-техническое обеспечением • Качеством услуг • Готовность рекомендовать ДОО |
| Инновационная деятельность педагогов ДОО | <ul style="list-style-type: none"> • Доля участников инновационных проектов • Распространение и предъявление ППО |

Для осуществления процедуры внутренней системы оценки качества образования в ДОО составляется **программа и план функционирования внутренней системы оценки качества образования на учебный год**, в котором определяются направления, содержание, сроки, периодичность, ответственные и исполнители. План внутреннего мониторинга является составной частью планирования деятельности Учреждения на учебный год.

Программа и план функционирования внутренней системы оценки качества образования

| № | Составляющие внутренней системы оценки качества образования | Содержание | Сроки, периодичность | Ответственные |
|--|---|---|---|--|
| Качество образовательных результатов | | | | |
| 1 | Достижения обучающихся | Доля учащихся, участвовавших в мероприятиях различных уровней, результаты участия | 1 раз в год | Ст. воспитатель, педагоги |
| 2 | Результаты обучающихся по освоению ОП ДО | Сводные диагностические журналы по освоению ОП ДО (планируемых результатов); Диагностический дневник по методике Коротковой Н.А., Нежнова П.Г. проявлению инициативы в разных видах деятельности | 2 раза в год (октябрь, апрель) 3 раза в год (октябрь, февраль, апрель) | Педагоги |
| 3 | Здоровье обучающихся | Результаты мониторинга заболеваемости | 1 раз в год (апрель) | Ст. медсестра, педагоги |
| 4 | Уровень адаптации к условиям учреждения | Результаты мониторинга | 1 раз в год (сентябрь, октябрь) | Педагоги |
| 5 | Уровень развития способностей и склонностей, интересов детей | Результаты мониторинга по выявлению одаренных детей | 1 раз в год (апрель) | Ст. воспитатель, педагоги, специалисты |
| 6 | Уровень сформированности у старших дошкольников предпосылок к учебной деятельности | Тест Керна-Иерасика | 1 раз в год (апрель) | Педагог-психолог, педагоги |
| 7 | Уровень удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образования | Результаты анкетирования | 1 раз в год (апрель) | Ст. воспитатель, педагоги |
| 8 | Степень участия педагогов в инновационной деятельности ДОО | Результаты мониторинга | 1 раз в год (апрель) | Ст. воспитатель, педагоги |
| Качество организации образовательной деятельности | | | | |
| 1 | ОП ДО (соответствие требованиям ФГОС ДО и контингенту обучающихся) | Экспертиза образовательной программы | 1 раз в год (апрель) | Ст. воспитатель |
| 2 | Дополнительные ОП (соответствие запросам родителей) | Экспертиза дополнительных общеразвивающих программ | 1 раз в год (апрель) | Ст. воспитатель, педагоги |
| 3 | Качество ОД, качество взаимодействия всех участников образовательных отношений | Самоаудит взаимодействия | 1 раз в год (февраль) | Ст. воспитатель, педагоги |
| 4 | Учет индивидуальных образовательных результатов | Планирование ОД | Ежемесячно | Ст. воспитатель, педагоги |
| 5 | Качество воспитательного процесса | Оценка профессиональной деятельности по организации воспитательного процесса. Оценка компетентности родителей в вопросах воспитания. | 1 раз в год (апрель) | Ст. воспитатель, педагоги |
| 6 | Вариативность дошкольного образования | Нормативно-правовое обеспечение: наличие и содержание деятельности | 1 раз в год | Заведующий |

| | | | | |
|--|--|---|-------------------------------------|--|
| 7 | Качество осуществления педагогами образовательной деятельности в процессе организации различных видов детской деятельности (игровой, коммуникативной, трудовой, познавательно-исследовательской, изобразительной, двигательной, конструктивной, музыкальной, чтения художественной литературы) и в ходе режимных моментов. | Результаты мониторинга Самоаудит | Ежемесячно | Ст.воспитатель, педагоги |
| 8 | Качество организации педагогами самостоятельной деятельности детей | Результаты мониторинга Самоаудит | Ежемесячно | Ст.воспитатель, педагоги |
| 9 | Качество психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ | Результаты мониторинга | 2 раза в год (октябрь, апрель) | Ст.воспитатель, педагог-психолог, педагоги |
| 10 | Качество построения сотрудничества с семьями воспитанников и социальными партнерами | Результаты мониторинга | 1 раз в год (апрель) | Ст.воспитатель, педагоги |
| Качество условий, обеспечивающих образовательную деятельность | | | | |
| 1 | Развивающая предметно-пространственная среда | Оценка РППС на соответствие требованиям реализации ОП ДО и ФГОС ДО | 1 раз в год (сентябрь) | Ст.воспитатель, педагоги |
| 2 | Психологический климат в Учреждении | Психологическое исследование | 1 раз в год октябрь | Педагог-психолог |
| 3 | Использование социальной сферы микрорайона, города | Анализ договоров о взаимодействии, мониторинг взаимодействия | 1 раз в год | Ст.воспитатель, педагоги |
| 4 | Кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, соответствие требованиям профессионального стандарта педагога, участие в инновационной и научно-методической деятельности) | Статистические данные Самооценка и экспертная оценка на соответствие положениям профессионального стандарта педагога дошкольного образования | 2 раза в год (сентябрь, декабрь) | Ст.воспитатель, педагоги |
| 5 | Общественно-государственное управление (педсовет, родительские комитеты) | Нормативно-правовое обеспечение | 1 раз в год | Заведующий, педагоги |
| 6 | Документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая программу развития учреждения) | Качество оформления | постоянно | Заведующий |

В заключении нельзя не сказать о профессиональном стандарте педагога дошкольного образования, т.к. качество образования во многом зависит от их профессиональной компетентности. Способы оценивания их компетенций разрабатываются многими авторами, электронная версия журнала «Справочник старшего воспитателя» предлагает новые подходы на основе использования информационно-коммуникационных технологий (интерактивные листы оценки), которые позволяют достаточно быстро и качественно определить дефицитарные компетенции воспитателей и построить горизонтальную карьеру воспитателя внутри дошкольной организации по итогам оценки его деятельности (воспитатель, воспитатель-практик, воспитатель-методист, воспитатель-наставник).

Из опыта работы Волгоградской области по оценке качества дошкольного образования

С 2016 года во всех образовательных организациях региона, реализующих программы дошкольного образования, реализуется федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее - ФГОС ДО), который выступает инструментом управления качеством образования в дошкольной образовательной организации.

ФГОС ДО по-новому трактует отношения участников образовательной деятельности, которая должна содействовать становлению у ребенка познавательной активности, формированию субъектной позиции и обеспечивать собственно развитие. Тем самым способствовать в целом повышению качества образования.

Из этого следует, что широкое распространение должны получить инновационные формы, предполагающие иной контекст отношений между взрослым и ребенком, когда взрослый не диктует условия деятельности ребенку, а организует для него различные культурные практики. Их основная функция состоит в оказании помощи дошкольнику в овладении универсальными культурными умениями, которые выступают регулятором его отношений с окружающим социумом.

Корепанова Марина Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики дошкольного образования Волгоградского государственного социально-педагогического университета как одним из направлений повышения качества образования рассматривает вопросы организации дошкольного образования на основе культурных практик.

Культурные практики - это ситуативное, автономное, самостоятельное, инициируемое взрослым или самим ребенком приобретение и повторение различного опыта общения и взаимодействия с людьми в различных ситуациях, командах, сообществах с взрослыми, сверстниками.

Выделяются следующие виды культурных практик:

1. Свободные практики детской деятельности (игра, продуктивная деятельность, познавательно-исследовательская деятельность и др.).
2. Практики культурной идентификации и взаимодействия ребенка с окружающим социумом (ознакомление с окружающим, продуктивная деятельность, игры и др.)
3. Практики игрового взаимодействия (сюжетно-ролевые игры, дидактические игры, подвижные игры и др.).
4. Коммуникативные практики (чтение художественной литературы, развитие речи, игры-драматизации и т.д.).
5. Культурные практики здорового образа жизни (физическое развитие, воспитание культурно-гигиенических навыков).
6. Культурные практики формирования поведения и отношения (сюжетно-ролевые игры, трудовое воспитание, экологическое воспитание).
7. Культурные практики познания мира и самопознания (познавательно-исследовательская, продуктивная деятельность, нравственно-патриотическое воспитание, самопознание).

Мы выделили связи между целевыми ориентирами, сформулированными в ФГОС ДО и видами культурных практик детей. Связующим звеном выступают универсальные культурные умения как результат освоения культурных практик (см. *таблицу 18*).

Таблица 18.
Взаимосвязь культурных практик и целевых ориентиров
на этапе завершения дошкольного образования

| № | Виды культурных практик | Универсальные культурные умения | Целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования |
|---|--|--|---|
| 1 | Свободные практики детской деятельности | Владеет основными культурными способами деятельности; самостоятельно действует (в повседневной жизни, в различных видах детской деятельности); выражает индивидуальное предпочтение видам деятельности, партнерам. | Ребенок овладевает основными культурными способами деятельности, проявляет инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности – игре, общении, познавательно-исследовательской деятельности, конструировании и др.; способен выбирать себе род занятий, участников по совместной деятельности |
| 2 | Практики культурной идентификации и взаимодействия ребенка с окружающим социумом | Откликается на эмоции близких людей и друзей; умеет договариваться, сотрудничать, контролировать свои действия; делится своими мыслями, переживаниями, мечтами; сопереживает неудачам и радуется успехам других. | Ребенок обладает установкой положительного отношения к миру, другим людям и самому себе, обладает чувством собственного достоинства; активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх. Способен договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, адекватно проявляет свои чувства, в том числе чувство веры в себе, старается разрешать конфликты |
| 3 | Практики игрового взаимодействия | В сюжетно-ролевой игре разыгрывает события из личной жизни, дополняя и приукрашивая действительность желаемым; согласовывает свои действия с действиями партнеров по игре; следует различным правилам и социальным нормам. | Ребёнок обладает развитым воображением, которое реализуется в разных видах деятельности, и, прежде всего, в игре; ребенок владеет разными формами и видами игры, различает условную и реальную ситуации, умеет подчиняться различным правилам и социальным нормам |

Мониторинг развития культурных практик дошкольников

Способы оценки

1. Наблюдения за поведением и деятельностью ребенка по показателям сформированности универсальных культурных умений, которые включают готовность и способность ребёнка действовать во всех обстоятельствах жизни и деятельности на основе культурных норм.
2. Анализ условий, которые позволяют детям самостоятельно или совместно со взрослым открывать новый практический опыт, добывать его экспериментальным, поисковым путем анализировать его и преобразовывать.
3. Опросы родителей и педагогов.

Уровни представленности культурных практик

1. Начальный уровень

Складывается вокруг знания о том, "как делать": как есть ложкой, как пить из чашки, как переходить улицу, как завязывать шнурки... Этот базовый элементарный опыт расширяется в разнообразных действиях ребенка, как спонтанных, так и специально организованных взрослыми и протекает в обычных для него условиях, в которых вырабатываются основные привычки, алгоритмы (мытьё рук до и после еды; последовательное одевание на прогулку; и др.).

2. Достаточный уровень

Ребенок самостоятельно использует освоенные и ставшие уже привычными способы действий в новых, но близких смысловому содержанию ситуациях (навести порядок в группе; расставить чашки для чая в гостях у бабушки и т. д.).

3. Оптимальный уровень

Связан с формированием "вторичного знания", получаемого в общении, знания "как делают другие". Ребенок включает в свой опыт не только то, что было продуктом его собственной деятельности, но и то, что сделали другие. Это самостоятельные инициативные практики по апробации новых способов и форм деятельности и поведения.

Критериями результативности владения ребенком культурными практиками являются универсальные культурные умения.

Для каждого возрастного периода нами выделены критерии оценки универсальных культурных умений в соответствии с возрастными особенностями детей и целевыми ориентирами ФГОС ДО.

Таблица 19.
Критерии для определения уровня развития
универсальных культурных умений у дошкольников 5-6 лет

| № | Виды культурных практик | Универсальные культурные умения | Критерии оценки универсальных культурных умений |
|---|--|---|---|
| 1 | Свободные практики детской деятельности | 1. Владеет основными культурными способами деятельности. | <ul style="list-style-type: none"> • активно включается в совместную со сверстниками игровую, познавательную и творческую деятельность; • ставит цель, планирует способы ее достижения, оценивает полученный результат; • вариативно использует соответствующие игре игрушки, атрибуты, предметы; • согласовывает свои действия с действиями партнёров по игре; • в сюжете игры отображает бытовые действия и трудовые процессы взрослых, события сказок или мультфильмов, фантастических событий. |
| | | 2. Самостоятельно действует (в повседневной жизни, в различных видах детской деятельности). | <ul style="list-style-type: none"> • использует различные источники информации, способствующие обогащению игры (кино, литература, экскурсии и др.); • в играх с правилами действует в точном соответствии с игровой задачей и правилами, добивается запланированного результата; • контролирует свои действия и действия других играющих, самостоятельно исправляет ошибки; • умеет самостоятельно находить интересное для себя занятие. |
| 2 | Практики культурной идентификации и взаимодействия ребенка с окружающим социумом | 1. Откликается на эмоции близких людей и друзей. | <ul style="list-style-type: none"> • владеет способами эмоциональной поддержки сверстника и взрослого, умеет выражать свои чувства и понимать чувства другого; делится своими переживаниями; • задаёт вопросы морального содержания. |
| | | 2. Умеет договариваться, со сверстником, контролировать свои действия; делится своими мыслями, переживаниями, мечтами; сопереживает неудачам и радуется успехам других. | При возникновении конфликтов, связанных с субординацией ролевого поведения, решает спорные вопросы: убеждает, доказывает, объясняет, находит конструктивное решение. |

В настоящее время данный опыт используется в образовательных организациях Волгоградской области и других регионах России.

РАЗДЕЛ 3.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Официальные сайты органов исполнительной власти

Официальные сайты органов исполнительной власти в сфере образования представлены в таблице 20.

Таблица 20.

Официальные сайты органов исполнительной власти в сфере образования

| № | Наименование субъекта | Полное название ОУО | Адрес сайта |
|----------|---------------------------------|---|---|
| 1 | Алтайский край | Министерство образования и науки Алтайского края | http://www.educaltai.ru/ |
| 2 | Амурская область | Министерство образования и науки Амурской области | http://www.obramur.ru/ |
| 3 | Архангельская область | Министерство образования и науки Архангельской области | http://www.arkh-edu.ru/ |
| 4 | Астраханская область | Министерство образования и науки Астраханской области | http://minobr.astrobl.ru |
| 5 | Белгородская область | Департамент образования Белгородской области | http://www.beluno.ru |
| 6 | Брянская область | Департамент образования и науки Брянской области | http://www.edu.debryansk.ru/ |
| 7 | Владимирская область | Департамент образования Владимирской области | http://obrazovanie.vladinfo.ru |
| 8 | Волгоградская область | Министерство образования и науки Волгоградской области | http://obraz.volganet.ru |
| 9 | Вологодская область | Департамент образования Вологодской области | httpwww.edu35.ru/ |
| 10 | Воронежская область | Департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области | http://36edu.ru/default.aspx |
| 11 | Еврейская автономная область | Комитет образования Еврейской автономной области | http://www.komobr-eao.ru/ |
| 12 | Забайкальский край | Министерство образования, науки и молодежной политики Забайкальского края | http://минобр.зabayкальский-край.рф/ |
| 13 | Ивановская область | Департамент образования Ивановской области | http://www.iv-edu.ru/ |
| 14 | Иркутская область | Министерство образования Иркутской области | http://38edu.ru/ |
| 15 | Кабардино-Балкарская республика | Министерство образования, науки и по делам молодежи Кабардино-Балкарской Республики | http://www.edukbr.ru |
| 16 | Калининградская область | Министерство образования Калининградской области | https://edu.gov39.ru |
| 17 | Калужская область | Министерство образования и науки Калужской области | http://www.admoblkaluga.ru/sub/education/ |
| 18 | Камчатский край | Министерство образования и науки Камчатского края | http://www.kamgov.ru/minobraz |
| 19 | Карачаево-Черкесская республика | Министерство образования и науки Карачаево-Черкесской республики | http://minobrchr.ru/ |
| 20 | Кемеровская область | Департамент образования и науки Кемеровской области | http://образование42.рф |
| 21 | Кировская область | Министерство образования Кировской области | http://43edu.ru |
| 22 | Костромская область | Департамент образования и науки Костромской области | http://www.eduportal44.ru/deko/SitePages/Официальный%20-сайт.aspx |

| | | | |
|----|---------------------------|--|---|
| 23 | Краснодарский край | Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края | http://www.edukuban.ru |
| 24 | Красноярский край | Министерство образования Красноярского края | http://www.krao.ru |
| 25 | Курганская область | Главное управление образования и науки Курганской области | http://don.kurganobl.ru |
| 26 | Курская область | Комитет образования и науки Курской области | http://www.komobr46.ru/ |
| 27 | Ленинградская область | Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области | http://www.edu.lenobl.ru |
| 28 | Липецкая область | Управление образования и науки Липецкой области | http://www.deptno.lipetsk.ru |
| 29 | Магаданская область | Министерство образования и молодежной политики Магаданской области | https://minobr.49gov.ru |
| 30 | Москва | Департамент образования города Москвы | http://www.educom.ru/ |
| 31 | Московская область | Министерство образования Московской области | http://mo.mosreg.ru |
| 32 | Мурманская область | Министерство образования и науки Мурманской области | http://minobr.gov-murman.ru/ |
| 33 | Ненецкий автономный округ | Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа | http://doks.adm-nao.ru |
| 34 | Нижегородская область | Министерство образования Нижегородской области | http://minobr.government-nnov.ru/ |
| 35 | Новгородская область | Департамент образования и молодёжной политики Новгородской области | http://www.edu53.ru/ |
| 36 | Новосибирская область | Министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области | http://minobr.nso.ru/Pages/default.aspx |
| 37 | Омская область | Министерство образования Омской области | http://mobr.omskportal.ru/ |
| 38 | Оренбургская область | Министерство образования Оренбургской области | http://www.minobr.orb.ru/ |
| 39 | Орловская область | Департамент образования Орловской области | http://www.orel-region.ru/index.php?head=6&part=73&unit=5&op=1 |
| 40 | Пензенская область | Министерство образования Пензенской области | http://www.minobr-penza.ru |
| 41 | Пермский край | Министерство образования и науки Пермского края | http://minobr.permkrai.ru/ |
| 42 | Приморский край | Департамент образования и науки Приморского края | http://primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/education/ |
| 43 | Псковская область | Государственное управление образования Псковской области | http://edu.pskov.ru/ |
| 44 | Республика Адыгея | Министерство образования и науки Республики Адыгея | http://adygheya.minobr.ru/ |
| 45 | Республика Алтай | Министерство образования и науки Республики Алтай | http://minobr-ra.ru |
| 46 | Республика Башкортостан | Министерство образования Республики Башкортостан | https://education.bashkortostan.ru |
| 47 | Республика Бурятия | Министерство образования и науки Республики Бурятия | http://edu03.ru/ |
| 48 | Республика Дагестан | Министерство образования и науки Республики Дагестан | http://www.dagminobr.ru |
| 49 | Республика Ингушетия | Министр образования и науки Республики Ингушетия | http://morigov.ru |

| | | | |
|----|-------------------------------------|--|---|
| 50 | Республика Калмыкия | Министерство образования и науки Республики Калмыкия | http://monrk.ru |
| 51 | Республика Карелия | Министерство образования Республики Карелия | http://minedu.karelia.ru/ |
| 52 | Республика Коми | Министерство образования, науки и молодежной политики Республики Коми | http://minobr.rkomi.ru/ |
| 53 | Республика Крым | Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым | http://monm.rk.gov.ru |
| 54 | Республика Марий Эл | Министерство образования и науки Республики Марий Эл | http://portal.mari.ru/minobr/pages/main.aspx |
| 55 | Республика Мордовия | Министерство образования Республики Мордовия | http://mo.edurm.ru/ |
| 56 | Республика Саха (Якутия) | Министерство образования и науки Республики Саха (Якутия) | http://www.sakha.gov.ru/minobr |
| 57 | Республика Северная Осетия — Алания | Министерство образования и науки Республики Северная Осетия — Алания | https://www.edu15.ru |
| 58 | Республика Татарстан | Министерство образования и науки Республики Татарстан | http://mon.tatarstan.ru/ |
| 59 | Республика Тыва | Министерство образования и науки Республики Тыва | http://monrt.ru/ |
| 60 | Республика Хакасия | Министерство образования и науки Республики Хакасия | http://www.edurh.ru/ |
| 61 | Ростовская область | Министерство общего и профессионального образования Ростовской области | http://www.rostobr.ru/ |
| 62 | Рязанская область | Министерство образования Рязанской области | http://minobr.ryazangov.ru/ |
| 63 | Самарская область | Министерство образования и науки Самарской области | http://www.educat.samregion.ru/ |
| 64 | Санкт-Петербург | Комитет по образованию города Санкт-Петербурга | http://k-obr.spb.ru/ |
| 65 | Саратовская область | Министерство образования Саратовской области | http://minobr.saratov.gov.ru/ |
| 66 | Сахалинская область | Министерство образования Сахалинской области | http://obrazovanie.admsakhalin.ru/ |
| 67 | Свердловская область | Министерство общего и профессионального образования Свердловской области | http://www.minobraz.ru/ |
| 68 | Севастополь | Департамент образования города Севастополя | http://do.sev.gov.ru |
| 69 | Смоленская область | Департамент Смоленской области по образованию и науке | http://edu67.ru |
| 70 | Ставропольский край | Министерство образования и молодежной политики Ставропольского края | http://www.stavminobr.ru/ |
| 71 | Тамбовская область | Управление образования и науки Тамбовской области | http://obraz.tambov.gov.ru/ |
| 72 | Тверская область | Министерство образования Тверской области | http://www.edu-tver.ru/ |
| 73 | Томская область | Департамент общего образования Томской области | https://edu.tomsk.gov.ru |
| 74 | Тульская область | Министерство образования Тульской области | http://education.tularegion.ru |
| 75 | Тюменская область | Департамент образования и науки Тюменской области | https://admtymen.ru/ogv_ru/gov/administrative/edu_department.htm |
| 76 | Удмуртская республика | Министерство образования и науки Удмуртской Республики | http://udmedu.ru/ |

| | | | |
|----|--|--|---|
| 77 | Ульяновская область | Министерство образования и науки Ульяновской области | http://www.minobr.ulgov.ru/ |
| 78 | Хабаровский край | Министерство образования и науки Хабаровского края | http://minobr.khb.ru/ |
| 79 | Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа | http://www.doinhmao.ru/ |
| 80 | Челябинская область | Министерство образования и науки Челябинской области | http://www.minobr74.ru |
| 81 | Чеченская республика | Министерство образования и науки Чеченской Республики | http://mon95.ru/ |
| 82 | Чувашская республика | Министерство образования и молодежной политики Чувашской Республики | http://obrazov.cap.ru/ |
| 83 | Чукотский автономный округ | Департамент образования, культуры и спорта Чукотского автономного округа | https://www.edu87.ru |
| 84 | Ямало-Ненецкий автономный округ | Департамент образования Ямало-Ненецкого автономного округа | http://www.yamaledu.org/ |
| 85 | Ярославская область | Департамент образования Ярославской области | http://www.yarregion.ru/depts/dobr/default.aspx |

Информационные материалы различных научно-практических мероприятий

86. 20 августа 2018 года Всероссийский форум работников дошкольного образования «Ориентиры детства» (г. Москва) (ссылка: <https://www.youtube.com/watch?v=mO1ugq6Z0aA>).

87. 26 августа 2019 г. «Ориентиры детства 2.0» Всероссийский форум работников дошкольного образования (ссылка: <https://forum-do.ru/>).

88. 29 мая - 1 июня 2019 VIII Международная научно-практическая конференция «Воспитание и обучение детей младшего возраста» (ЕССЕ 2019) (ссылка: <https://ессеconference.com/>).

89. 7-8 декабря 2015 Международная научно-практическая конференция «Выготский, Венгер и критерии ECERS в дошкольном образовании» (ссылка: <https://kpfu.ru/psychology/vygotskij-venger-i-kriterii-ecers-v-doshkolnom.html>).

90. 07 ноября 2016 международное сетевое исследование качества дошкольного образования (ссылка: <https://kpfu.ru/psychology/mezhdunarodnoe-setevoe-issledovanie-kachestva.html>).

91. 31 мая 2019 VIII Международной конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста» (ЕССЕ 2019) «Современный ребенок в меняющемся мире» (ссылка: <https://ессеconference.com/news/2019/sovremennyu-rebenok-v-menyayushchemsya-mire/>).

92. 31 мая 2019 VIII Международной конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста» (ЕССЕ 2019) Бренда Таггарт «Как дошкольное образование влияет на следующие результаты детей в начальной и средней школе?» (ссылка: <https://ессеconference.com/news/2019/kak-vliyaet-doshkolnoe-obrazovanie-na-posleduyushchie-rezultaty-detey-v-nachalnoy-i-sredney-shkole/>).

93. 27 октября 2017 Скоролупова О.А. Вебинар «Система внутренней оценки качества дошкольного образования в дошкольной организации» (ссылка: <https://academy-prof.ru/blog/vnutrennyaya-ocenka-kachestva-v-dou>).
94. Качество образования в контексте новых стандартов: Материалы областной научно-практической конференции/ под. ред. О.А. Лепневой, Е.А. Тимошко. Великий Новгород: НИРО, 2013. – 196 с. (ссылка: http://niro53.ru/sites/default/files/public/04_NEWS/maket_sbornik_kachestvo_6_dek_2013.pdf).
95. 26 апреля 2019 Вебинар «Эффективные практики реализации преемственности» Московский центр качества образования (ссылка: <https://mcko.ru/articles/1767>)
96. 30 ноября 20175. Онлайн-встреча «Планируемые результаты как одна из характеристик дошкольного образования» Московский центр качества образования (ссылка: <https://mcko.ru/articles/1093>)
97. 15 февраля 2018 Дискуссия «Мониторинг эффективности педагогических действий как инструмент управления качеством дошкольного образования» (ссылка: <https://mcko.ru/articles/1167>)
98. 30 ноября – 01 декабря 2017 II межрегиональная научно-практической конференция «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Ресурсы образовательной агломерации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования» ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» г. Челябинск (ссылка: <https://rcokio.ru/2-mezhregionalnaja-konferentsija/>).
99. Приказ МОиН Челябинской области №01/3121 от 23.10.2018 о проведении регионального конкурса систем оценки качества образования в 2018 году (ссылка: https://rcokio.ru/files/publications/Prikaz_3121_o_konkurse_SOKO_2018_s_Polozheniem.pdf).
100. https://rcokio.ru/files/publications/Prikaz_3121_o_konkurse_SOKO_2018_s_Polozheniem.pdf).
101. 16 - 20 мая 2018 VII Международная научно-практическая конференция «Воспитание и обучение детей младшего возраста» (ECCE Conference). (ссылка: <https://www.science-community.org/ru/node/187234>).
102. <https://www.science-community.org/ru/node/187234>).
103. 28 августа 2017 Межрегиональная конференция по развитию региональной системы оценки качества образования (ссылка: <http://iro86.ru/index.php/component/k2/itemlist/category/2719-mezhregionalnaya-konferentsiya-po-razvitiyu-regionalnoj-sistemy-otsenki-kachestva-obrazovaniya-28-avgusta-2017-goda>).
104. Чеченская Республика достигла 100%-го показателя доступности дошкольного образования (ссылка: <http://kpdo.ru/?p=1198>).
105. Мониторинг системы образования (ссылка: <http://adygheya.minobr.ru/node/1603>).
106. Совершенствование содержания регионального образования на основе мониторинговых исследований (ссылка: <https://minobr-ra.ru/about/teksty-ofitsialnykh-vystupleniy/1186/>).
107. Порядок проведения паспортизации объектов социальной инфраструктуры (ссылка: <http://юстинское-смо.юстинский-район.рф/documents/47.html>).
108. Мониторинг (ссылка: http://mo.edurm.ru/index.php?option=com_content&view=section&id=42&Itemid=172).

109. Инклюзивное образование в Республике Саха (Якутия) (ссылка: <https://uuobor.jimdo.com>).
110. Всероссийская конференция руководителей образовательных организаций 29- 31 марта 2018 «Дошкольное образование – 2018» (ссылка: <https://www.educationmanagers.ru/events1/conf-doo2018/>).
111. Заседание «круглого стола» на тему: «Актуальные вопросы дошкольного образования и предоставления услуг по присмотру и уходу за детьми раннего возраста (до 3 лет)» 25 мая 2018 года (ссылка: http://samgd.ru/committee_list/x1068/events/round_tables/210417/).

Аналитические документы и материалы

112. Векторы развития дошкольного образования (ссылка: <http://samgd.ru/main/190389/>).
113. Развитие образования в Хабаровском крае (ссылка: <https://www.khabkrai.ru/khabarovsk-krai/Proekty/Gosudarstvennye-celevye-programmy/175>).
114. Результаты мониторинга соответствия качества и объема оказанных услуг (выполненных работ) подведомственными организациями (ссылка: <http://edu.pskov.ru/licenzirovanie-obrazovatelnoy-deyatelnosti/gosudarstvennoe-zadanie-na-okazanie-uslug-vypolnenie>).
115. Мониторинг системы образования (ссылка: <http://adygheya.minobr.ru/node/1603>).
116. Совершенствование содержания регионального образования на основе мониторинговых исследований (ссылка: <https://minobr-ra.ru/about/teksty-ofitsialnykh-vystupleniy/1186/>).
117. Мониторинг (ссылка: http://mo.edurm.ru/index.php?option=com_content&view=section&id=42&Itemid=172).
118. Положевец П. Г. Международное сравнительное исследование качества гражданского образования (ICCS-2009): основные итоги (ссылка: <http://www.ug.ru/uploads/files/page/101/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D0%BE%20%D1%80%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B0%D1%85%20%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%20%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F.pdf>).
119. Беннетт Д., Шмис Т.Г., Умаров А. Инициативы по оценке качества раннего воспитания и образования в шести российских регионах. Сравнительный анализ с учетом результатов международных научных исследований и лучших образцов мирового опыта (ссылка: <http://documents.vsemirnyjbank.org/curated/ru/213711468105280321/pdf/751550WP0ENGLISH0starts0page0121.pdf>).
120. Аналитическая справка по результатам экспертной оценки материалов регионального конкурса систем оценки качества образования в 2017 году. ГБУ ДПО «Региональный

центр оценки качества и информатизации образования» г. Челябинск (ссылка: https://rcokio.ru/files/publications/Analiticheskaja_spravka.pdf).

121. Информационно-аналитическая справка по результатам экспертной оценки материалов регионального конкурса систем оценки качества образования 2018 г. ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» г. Челябинск (ссылка: file:///E:/%D0%A4%D0%98%D0%A0%D0%9E%20%D0%A0%D0%90%D0%9D%D0%A5%D0%B8%D0%93%D0%A1/%D0%B4%D0%BE%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BA%D0%B0/%D0%92%20%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B5/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F%20%D0%BF%D0%B0%D0%BF%D0%BA%D0%B0/Spravka_konkursa_soko_2018_goda.pdf).
122. Сведения о результатах независимой оценки качества оказания услуг организациями (ссылка: <https://bus.gov.ru/pub/independentRating/detailsNew/54281>
123. Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций Чеченской Республики (2017 год) (ссылка: http://kpdo.ru/?page_id=828).
124. Публичная декларация целей и задач министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области (ссылка: https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjFq4Oby_fOAhUJFCwKHTHhCLgQFggfMAE&url=http://www.minobr.nso.ru/sites/minobr.nso.ru/wodby_files/files/imce/doklad.docx&usg=AFQjCNHijGjUmqDVRQMm35LZadbSMtk87g&bvm=bv.131783435,d.bGg).
125. Модернизация региональной системы дошкольного образования Ростовской области (ссылка: <http://www.rostobr.ru/projects/pnpobr/mrsdo/>).
126. Доклад министра общего и профессионального образования Ростовской области Л.В. Балиной «Об итоговом (годовом) отчете о состоянии и перспективах развития образования в Ростовской области за 2017 год» (ссылка: http://www.donland.ru/upload/1524/2018_1030_doklad_balina.doc).
127. Отчет о результатах деятельности Правительства Саратовской области за 2017 год (ссылка: https://srd.ru/documents/analytics/otchet_gubernatora_2017.pdf).
128. Публичный доклад МОН Тверской обл. (ссылка: <https://минобр.тверскаяобласть.рф/files/ПД-2017.pdf>).
129. Отчет губернатора Тюменской области о результатах деятельности правительства Тюменской области в 2017 году (ссылка: https://admtyumen.ru/ogv_ru/gov/government/more.htm?id=11532936@cmsArticle).
130. Анализ работы департамента образования и муниципальных образовательных учреждений за 2016-2017 учебный год (ссылка: http://yar-edudep.ru/files/prochie/2017/analiz_raboty_do_2016_2017.pdf).
131. Доклад Министра образования и науки Российской Федерации Васильевой О.Ю. на коллегии Минобрнауки России «Об итогах деятельности Министерства образования и

науки Российской Федерации в 2017 году и задачах на 2018 год» (ссылка: <https://минобрнауки.рф/media/events/files/41d6ad443cc7c94b1031.pdf>).

132. Доклад Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования 2018г. (ссылка: <http://static.government.ru/media/files/i6yH0TiCpoJ6dcd0zebKpxcts8ttFE42.pdf>).

Научные работы

133. Алиева Т.И., Трифонова Е.В., Родина Н.М., Васюкова Н.Е. Выстраивание и апробация моделей оценки качества дошкольного образования (ссылка: <https://www.psyedu.ru>).
134. Букачева, Е.А., Крюкова Н.А. Нормативные подходы к оценке качества образования в образовательной организации // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества Образования. Ресурсы образовательной агломерации и по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования. II Межрегиональная научно-практическая конференция (30 ноября – 01 декабря 2017 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции / под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 313 с. (ссылка: <http://docplayer.ru/73511715-Ministerstvo-obrazovaniya-i-nauki-chelyabinskoy-oblasti.html>).
135. Шиян О.А. Новые представления о качестве дошкольного образования и механизмы его поддержки: международный контекст (ссылка: <https://cyberleninka.ru/article/v/novye-predstavleniya-o-kachestve-doshkolnogo-obrazovaniya-i-mehanizmy-ego-podderzhki-mezhdunarodnyy-kontekst>)
136. Найденова Н.Н. Адаптация международной методологии сравнительных исследований качества образования (дошкольная ступень) (ссылка: <http://pedagogika.snauka.ru/2017/01/6610>).
137. Богуславская Т.Н. Формирование подходов к оценке качества дошкольного образования (ссылка: http://www.pmedu.ru/res/2012_4_4.pdf).
138. Яковлева Г.В. Внутренняя система оценки качества образования в ДОУ как условие реализации ФГОС дошкольного образования (ссылка: http://www.apkpro.ru/doc/4_vipusk/12%20%D0%AF%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B9%2098.pdf).
139. Методика проведения Независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций (ссылка: http://www.newmeasurement.narod.ru/nok_obr_2017.htm).
140. Шмис Т.Г. Оценка качества дошкольного образования с использованием шкалы ECERS в России (ссылка: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-kachestva-doshkolnogo-obrazovaniya-s-ispolzovaniem-shkaly-ecers-v-rossii>).
141. Слепцова И.Ф. Качество дошкольного образования как единство образовательного процесса, условий и результата (ссылка: <https://cyberleninka.ru/article/v/kachestvo-doshkolnogo-obrazovaniyakak-edinstvo-obrazovatelnogoprotsessa-usloviy-i-rezultata>).

142. Юдина Е.Г. Оценка качества дошкольного образования: сравнительный анализ российской и международной практики (ссылка: <http://ssrn.com/abstract=2590298>).
143. Беннетт, Джон. Инициативы по оценке качества дошкольного образования в шести российских регионах = Early childhood care and education quality initiatives in six Russian regions: сравнительный анализ с учетом результатов международных научных исследований и лучших образцов мирового опыта (ссылка: <http://documents.vseirnyjbank.org/curated/ru/213711468105280321/pdf/751550WP0ENGLISH0starts0page0121.pdf>).
144. Шиян О. А., Воробьева Е.В. Новые возможности оценки качества образования: шкалы ECERS – R апробированы в России (ссылка: https://rcokio.ru/files/upload/okor/chsian_ecers.pdf).
145. Лях Ю.А. Разработка и реализация модели лонгитюдного исследования качества дошкольного образования (ссылка: http://vestnik.yspu.org/releases/2017_1/06.pdf).
146. Нико ван Уденховен Показатели, шкалы и другие инструменты для измерения качества применительно к сфере развития детей раннего возраста (ссылка: https://iuoao.ru/images/jurnal/11_4/n_udenhoven.pdf).
147. Веракса, Н.Е., Веракса, А.Н. Оценка качества дошкольного образования: зарубежный опыт (ссылка: <http://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-kachestva-doshkolnogo-obrazovaniya-zarubezhnyy-opyt>).
148. Инструментарий для проведения исследований по оценке эффективности разработки, апробации и внедрения моделей независимой системы оценки результатов дошкольного, профессионального и дополнительного образования/ Москва, 2011 (ссылка: <http://pandia.ru/text/77/282/23116.php>).
149. Экспертно-методологическое сопровождение реализации мероприятий по разработке, апробации и внедрению моделей независимой системы оценки результатов дошкольного, профессионального и дополнительного образования (ссылка: https://eduoko.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=69&Itemid=57).
150. Хармс, Т., Клиффорд, Р.М., Крайер, Д. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях» (ссылка: <https://docplayer.ru/77554301-Telma-harms-richard-m-klifford-debbi-kraier-kali-dlya-kompleksnoy-ocenki-kachestva-obrazovaniya-doshkolnyh-obrazovatelnyh-organizaciyah-izdatelstvo.html>
151. Никитина Т. А. Педагогический мониторинг в системе обеспечения качества дошкольного образования <http://www.book.lib-i.ru/25pedagogika/293315-1-2013-nikitina-nachalnik-otdela-ocenki-kachestva-doshkolnogo-obrazovaniya-e-mail-nikitina-mckorugosud.php>).
152. Никитина С. В. Компетентностный подход к оценке качества дошкольного образования (ссылка: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-k-otsenke-kachestva-doshkolnogo-obrazovaniya>).
153. Клименко Т.К. Региональная система оценки качества образования в Забайкальском крае (ссылка: <https://cyberleninka.ru/article/v/regionalnaya-sistema-otsenki-kachestva-obrazovaniya-v-zabaykalskom-krae>).
154. Белоусова Р.Ю., Шобонова А.Н., Основные результаты апробации оценки качества дошкольного образования (ссылка: <http://www.niro.nnov.ru/?id=19616>).

155. Ильинский, И. М. Качество – ядро образовательного процесса (ссылка: <http://www.ilinskiy.ru>).
156. Пузанков, Д. В. Использование принципов всеобщего управления качеством и стандартов серии ISO 9000 в инженерном образовании / Д. В. Пузанков, В. А. Степанов, С. О. Шапошников (ссылка: <http://quality.eur.ru/MATERIALY10/tqm-engineer.htm>).

Статьи в СМИ

157. Министерство образования и науки Челябинской области продолжает работу по реализации государственных программ (ссылка: <http://pravmin74.ru/novosti/ministerstvo-obrazovaniya-i-nauki-chelyabinskoy-oblasti-prodolzhaet-rabotu-po-realizacii>).
158. А. Гусев: «В регионе заложена хорошая основа для реализации национального проекта «Развитие образования» (ссылка: <https://www.govvm.ru/novost/-/~id/2591956>).
159. Минобрнауки России контролирует реализацию мероприятий по модернизации региональных систем дошкольного образования (ссылка: <http://www.iv-edu.ru/articles/news/id1945>).
160. Минобрнауки представило исследование детских садов России (ссылка: <https://www.kommersant.ru/doc/3541126>).
161. Загвоздкин В. Зарубежный опыт оценки, улучшения и сертификации педагогического качества детских садов (на примере Германии) (ссылка: https://dob.1sept.ru/view_article.php?id=201000814).
162. Веракса Н.Е., Веракса А.Н. Оценка качества дошкольного образования: зарубежный опыт (ссылка: <https://sdo-journal.ru/journalnumbers/ocenka-kachestva-do-zarubezhnyj-opyt.html>).
163. Кудрявцев В.Т. «Стандартизация» дошкольного образования: путеводные звезды и подводные камни (ссылка: <https://tovievich.ru/book/obrazovanie/5823-%C2%ABstandartizatsiya%C2%BB-doshkolnogo-obrazovaniya-putevodniezvezdi-i-podvodnie-kamni-minikonferentsiya-zhurnala-%C2%ABobruch%C2%BB.html>).
164. Кудрявцев В.Т. Образование до школы – какой ценой? (ссылка: <https://tovievich.ru/book/istoria/5819-vkudryavtsev-obrazovanie-do-shkoli-kakoy-tsenoy.html>).
165. Звонников В.И., Чельшкова М.Б. Зарубежный опыт создания систем оценки качества образования (ссылка: <http://www.myshared.ru/slide/677014/>).
166. Паскаль К., Бертрам Т. Прислушиваясь к маленьким гражданам: борьба за внедрение парадигмы участия в исследования раннего детства (ссылка: <https://cyberleninka.ru/article/v/prislushivayas-k-malenkim-grazhdanam-borba-za-vnedrenie-paradigmy-uchastiya-v-issledovaniya-rannego-detstva>).
167. Сейдаметова Э. Н. Комплексная оценка качества образовательной деятельности дошкольного образовательного учреждения. (ссылка: <https://moluch.ru/archive/113/28671/>).

168. Лазарева, Е. В. Система развития качества образования в муниципальном районе Хайбуллинский район Республики Башкортостан (ссылка: file:///C:/Users/chigrina.s/Downloads/_files_izdatelstva_sbornik_konferencii_2017.pdf)
169. Смирнова, Е. Н. Развитие единой информационно – образовательной среды в Челябинской области средствами автоматизированной информационной системы «Сетевой город. образование» (модуль «Дошкольная образовательная организация») (ссылка: file:///C:/Users/chigrina.s/Downloads/_files_izdatelstva_sbornik_konferencii_2017.pdf).
170. Верные и надежные ориентиры. Важнее всего любовь к ошибкам. Всероссийский форум работников дошкольного образования «Ориентиры детства» (ссылка: <http://www.ug.ru/archive/75876>).
171. Никитина Т. Диагностика для крохи. Комплексная оценка качества образовательной деятельности дошкольных групп образовательных организаций (ссылка: <http://www.ug.ru/archive/75844>).
172. Падерина Е., Ольга Замараева О. Орбита творчества. Наша команда: воспитатель - специалист – родитель. (ссылка: <http://www.ug.ru/archive/74863>).
173. Будущее живет в настоящем. Главный навык XXI века - навык быть счастливым. (ссылка: <http://www.ug.ru/archive/74749>).
174. Мюзикл для детсада. Нужны ли дошколятам инновации? (ссылка: <http://www.ug.ru/archive/73806>).
175. Захаранс О.С. Активные методы обучения как средство повышения качества образовательного процесса (ссылка: <http://www.qualityeducation.ru/publications>).
176. Качество образования в контексте новых стандартов: (ссылка: http://niro53.ru/sites/default/files/public/04_NEWS/maket_sbornik_kachestvo_6_dek_2013.pdf).
177. Кочетова Л. Реализация системы оценки качества образования в ДООУ (ссылка: <https://www.maam.ru/detskijasad/realizacija-sistemy-ocenki-kachestva-obrazovanija-v-dou.html>).
178. ТАСС Дагестан впервые участвует в оценке качества образования дошкольных организаций РФ (ссылка: <https://tass.ru/obschestvo/3514118>).

Регламенты и методики проведения анализа и оценки эффективности развития систем и программ в области развития дошкольного образования

Таблица 21. Регламенты и методики проведения анализа и оценки эффективности развития систем и программ в области развития дошкольного образования

| № | Регион | Регламент/методика оценки |
|----|-------------------------|--|
| 1 | Алтайский край | Независимая оценка качества оказания услуг http://www.educaltai.ru/education_system/quality_educ/2016/ |
| 2 | Архангельская область | Об утверждении государственной программы Архангельской области «Развитие образования и науки архангельской области (2013 -2025 годы)» https://portal.dvinaland.ru/upload/iblock/5ae/document%20(25).pdf |
| 3 | Республика Дагестан | Об утверждении государственной программы Республики Дагестан «Развитие образования в Республике Дагестан» на 2015-2025 годы (с изменениями на 23 января 2019 года) http://docs.cntd.ru/document/430600021 |
| 4 | Иркутск | Об утверждении государственной программы Иркутской области «Развитие образования» на 2014 - 2020 годы (с изменениями на 28 декабря 2018 года) http://docs.cntd.ru/document/460269519 |
| 5 | Республика Карелия | Оценка качества дошкольного образования http://minedu.karelia.pro/documents/40/all |
| 6 | Курганская область | О государственной Программе Курганской области "Развитие образования и реализация государственной молодежной политики" (с изменениями на 31 января 2019 года) http://docs.cntd.ru/document/432868344 |
| 7 | Калининградская область | О государственной программе Калининградской области «Развитие образования» (с изменениями на 1 февраля 2019 года) http://docs.cntd.ru/document/460267666 |
| 8 | Краснодарский край | Письмо МОН и МП КК от 02.04.2018 №47-13-5988/18 О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательной организации http://gas.kubannet.ru/?m=522 |
| 9 | Республика Крым | Методические рекомендации по разработке положения о системе внутренней оценки качества дошкольного образования https://monm.rk.gov.ru/file/5%20%D0%92%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%D1%8F%20%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%20%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8%20%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F.pdf |
| 10 | Ленинградская область | О государственной программе Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области» (с изменениями на 22 апреля 2019 года) Подпрограмма 1. «Развитие дошкольного образования детей Ленинградской области» http://docs.cntd.ru/document/537949189 |
| 11 | Москва | Об утверждении Государственной программы города Москвы «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»)» (с изменениями на 26.03.2019 г.) http://docs.cntd.ru/document/537907408 |
| 12 | Магаданская область | Оценка качества образования http://minobr.49gov.ru/activities/retin/ |
| 13 | Московская область | Об утверждении государственной программы Московской области «Образование Подмосковья» на 2017-2025 годы (с изменениями на 26 марта 2019 года) http://docs.pravo.ru/document/view/90283713/?not_paid_redirect=1 |
| 14 | Новгородская область | Аннотация к описанию системы общественно-профессиональной оценки качества дошкольного образования в Новгородской области https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&ved=0ahUKEwjf-oDMhvXOAhUCS5oKHYWFDnsQFgggMAI&url=http://niro53.ru/sites/default/files/public/04_NEWS/annotaciya_k_opisaniyu_sistemy.doc&usg=AFQjCNFMr6R4QgO0hf0XNprtt-OIPnWGz4w&bvm=bv.131783435,d.bGs Опросник https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdnKT1qxdalO4SSfW6qhn8Bz-A6YoD9CMVasr0jPVuXyHrLIVA/viewform |

| | | |
|----|-------------------------------|---|
| 15 | Оренбургская область | Независимая оценка качества образования http://www.minobr.orb.ru/ocenkaobr/ocenka-kach-obr.php Положение о независимой системе оценки качества муниципальной системы дошкольного образования города Бузулука https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=9&ved=0ahUKEwitt7CZzffOAhWGXcw-KHQVB0kQFghDMAg&url=http://www.rc-buzuluk.ru/upload/File/2014/DOU2014/nezozenka2014/polog_nez_ozenka2014.doc&usg=AFQjCNGLgqcLHnpJCH-Ond-Yri9V4RcBUSg&bvm=bv.131783435,d.bGg |
| 16 | Ростовская область | Система оценки качества образования http://www.rostobr.ru/documents/index.php/%D0%A1%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%20%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8%20%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F |
| 17 | Рязанская область | Опросы по качеству дошкольного образования http://obr-rzn.ru/index.php/aarpqw |
| 18 | Санкт-Петербург | Государственная программа Санкт-Петербурга «Развитие образования в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 годы» http://cedipt.spb.ru/media/uploads/userfiles/2015/12/02/%D0%A0%D0%90%D0%97%D0%92%D0%98%D0%A2%D0%98%D0%95_%D0%9E%D0%91%D0%A0%D0%90%D0%97%D0%9E%D0%92%D0%90%D0%9D%D0%98%D0%AF_%D0%92_%D0%A1%D0%90%D0%9D%D0%9A%D0%A2-%D0%9F%D0%95%D0%A2%D0%95%D0%A0%D0%91%D0%A3%D0%A0%D0%93%D0%95.pdf |
| 19 | Самарская область | Об утверждении государственной программы Самарской области "Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области" на 2015 - 2021 годы (с изменениями на 24 мая 2019 года) http://docs.cntd.ru/document/464016847 |
| 20 | Республика Саха (Якутия) | О государственной программе Республики Саха (Якутия) «Развитие образования Республики Саха (Якутия) на 2016 - 2022 годы и на плановый период до 2026 года» (с изменениями на 20 марта 2019 года) http://docs.cntd.ru/document/545223902 |
| 21 | Республика Татарстан | Об утверждении Государственной программы «Развитие образования и науки Республики Татарстан на 2014 - 2025 годы» (с изменениями на 13 февраля 2019 года) http://docs.cntd.ru/document/463307257 |
| 22 | Тверская область | Независимая оценка качества образования https://www.region.tver.ru/a3/deyatelnost-iogv/sovet/otsenka-kachestva/ |
| 23 | Республика Удмуртия | Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования в Удмуртской Республике http://docs.pravo.ru/document/view/32874066/38031591/ |
| 24 | Челябинская область | О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» (с изменениями на 7 июня 2019 года) http://docs.cntd.ru/document/446623023 Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 N 01/3525 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Челябинской области» (вместе с «Концепцией региональной системы оценки качества образования Челябинской области») www.consultant.ru «О государственной программе Челябинской области «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области» (вместе с Государственной программой Челябинской области «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области») www.consultant.ru |
| 25 | Хабаровский край | Независимая система оценки качества http://edu27.ru/?page=249 |
| 26 | Чувашия | Система оценки качества дошкольного образования в МБДОУ «ЦПП- детский сад №156» г. Чебоксары https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjioPmU9PfoAhVIFSw-KHQImCq0QFggcMAA&url=http%3A%2F%2Fds156.ru%2Fdocuments%2Fsisstema1.docx&usg=AFQjCNFgs4Ta0QBecWFhO2I-rHERTkOJA&bvm=bv.131783435,d.bGg |
| 27 | Ямало-Ненецкий АО | Временная модель региональной системы оценки качества образования Ямало-Ненецкого автономного округа https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&ved=0ahUKEwjD_ISr9PfoAhVGkyw-KHTo4B9EQFggpMAI&url=http://www.nadymedu.ru/download/98/file17.docx&usg=AFQjCNHnC2JhgalvSRjmXNjve_9JdR6dSA&bvm=bv.131783435,d.bGg |
| 28 | Проект партии «Единая Россия» | Проект «Детский сады – детям» http://erdsads.ru/poleznaya-informatsiya/kriterii-monitoringa-kachestva-doshkolnogo-obrazovaniya/ |

В целях анализа существующего нормативно-методического обеспечения процесса функционирования и развития системы дошкольного образования, региональных программ развития образования в части обеспечения и оценки качества дошкольного образования был сформирован дополнительный перечень источников:

Региональные государственные программы развития образования:

178. Об утверждении Государственной программы города Москвы "Развитие образования города Москвы («Столичное образование»») (с изменениями на 26.03.2019 г.) <http://docs.cntd.ru/document/537907408>
179. Об утверждении государственной программы Московской области "Образование Подмосковья" на 2017-2025 годы (с изменениями на 26 марта 2019 года) http://docs.pravo.ru/document/view/90283713/?not_paid_redirect=1
180. Об утверждении государственной программы Архангельской области «Развитие образования и науки архангельской области (2013 -2025 годы)» [https://portal.dvinaland.ru/upload/iblock/5ae/document%20\(25\).pdf](https://portal.dvinaland.ru/upload/iblock/5ae/document%20(25).pdf)
181. О государственной программе Ленинградской области "Современное образование Ленинградской области" (с изменениями на 22 апреля 2019 года) Подпрограмма 1. «Развитие дошкольного образования детей Ленинградской области» <http://docs.cntd.ru/document/537949189>
182. Государственная программа Санкт-Петербурга «Развитие образования в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 годы»
183. О государственной Программе Курганской области "Развитие образования и реализация государственной молодежной политики" (с изменениями на 31 января 2019 года) <http://docs.cntd.ru/document/432868344>
184. Об утверждении государственной программы Самарской области "Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области" на 2015 - 2021 годы (с изменениями на 24 мая 2019 года) <http://docs.cntd.ru/document/464016847>
185. О государственной программе Калининградской области "Развитие образования" (с изменениями на 1 февраля 2019 года) <http://docs.cntd.ru/document/460267666>
186. О государственной программе Челябинской области "Развитие образования в Челябинской области" (с изменениями на 7 июня 2019 года) <http://docs.cntd.ru/document/446623023>
187. Об утверждении государственной программы Иркутской области "Развитие образования" на 2014 - 2020 годы (с изменениями на 28 декабря 2018 года) <http://docs.cntd.ru/document/460269519>
188. Об утверждении государственной программы Краснодарского края "Развитие образования" (с изменениями на 20 июня 2019 года) <http://docs.cntd.ru/document/430643164>

189. Об утверждении государственной программы Республики Дагестан "Развитие образования в Республике Дагестан" на 2015-2025 годы (с изменениями на 23 января 2019 года) <http://docs.cntd.ru/document/430600021>
190. Об утверждении Государственной программы "Развитие образования и науки Республики Татарстан на 2014 - 2025 годы" (с изменениями на 13 февраля 2019 года) <http://docs.cntd.ru/document/463307257>
191. О государственной программе Республики Саха (Якутия) «Развитие образования Республики Саха (Якутия) на 2016 - 2022 годы и на плановый период до 2026 года» (с изменениями на 20 марта 2019 года) <http://docs.cntd.ru/document/545223902>
192. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» <https://base.garant.ru/70170946/>

Сайты и порталы

193. EDUINF.RU — Ваш гид в мире образования. Дошкольное, среднее, дополнительное и высшее образование. Развитие дошкольного образования в городе Москве (ссылка: <http://www.eduinf.ru/doshkolnoe-obrazovnie/razvitie-doshkolnogo-obrazovaniya/>).
194. Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования города Москвы «Московский центр качества образования» (ссылка: <https://mcko.ru/articles?tag=6>)
195. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации (ссылка: <http://docs.cntd.ru/document/446693723>).
196. Сайт Общество с ограниченной ответственностью «Академия профессионального развития» (ссылка: <https://academy-prof.ru/blog/vnutrennyaya-ocenka-kachestva-v-dou>).
197. Социальная сеть работников образования nsportal.ru (ссылка: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2019/03/12/otsenka-kachestva-doshkolnogo-obrazovaniya>).
198. Международный образовательный портал МААМ.RU (ссылка: <https://www.maam.ru/detskijasad/realizacija-sistemy-ocenki-kachestva-obrazovaniya-v-dou.html>).
199. Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (ссылка: <https://bus.gov.ru/pub/top-organizations-second>).
200. Комитет правительства Чеченской Республики по дошкольному образованию (ссылка: <http://kpdo.ru/>).
201. Портал государственных и муниципальных услуг в сфере образования Рязанской области Электронное образование (ссылка: <http://portalsga.ru/data/3045.htm>).
202. Консультант плюс. Надёжная правовая поддержка (ссылка: <http://www.consultant.ru/search/?q=%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0+%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0+%D0%B4%D0%BE%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE+>

%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F).

203. Международный портал педагогов, педагогических сообществ и ассоциаций «Качество образования» (ссылка: <http://www.qualityeducation.ru/>).
204. Официальный сайт ФИРО РАНХиГС (ссылка: <https://firo.ranepa.ru/spetsialistam-doshkolnogo-obrazovaniya#navigator>).
205. Региональный портал государственных услуг (ссылка: <https://pgu.samregion.ru/rpgu-Web/metro/newIndex.jsp>).
206. Фонд поддержки инновационных проектов «Новое измерение» (ссылка: <http://www.newmeasurement.narod.ru/projekts.htm>).
207. Образовательный портал Орловской области (ссылка: http://orel-edu.ru/?page_id=63).
208. Образовательный портал города Рязани (ссылка: <http://edu.obr-rzn.ru/index.php/edudep/infesch>).
209. Инновационная образовательная сеть «Эврика» (ссылка: <http://www.eurekanet.ru/ewww/info/13082.html>).
210. Сайт Фонда «Национальные ресурсы образования» (ссылка: <https://nro.center/>).
211. Портал государственных и муниципальных услуг в сфере образования Рязанской области Электронное образование (ссылка: <http://portalsga.ru/data/3045.htm>).
212. Региональный портал государственных услуг Самарской области (ссылка: <https://pgu.samregion.ru/rpguWeb/metro/newIndex.jsp>)
213. База данных образовательных организаций Санкт-Петербурга (ссылка: <https://petersburgedu.ru/institution>).
214. Портал дошкольных образовательных учреждений и дошкольных отделений общеобразовательных учреждений Тверской области (ссылка: <http://detsad.tver.ru/>)
215. Портал открытых данных Российской Федерации (ссылка: <https://data.gov.ru/>).
216. Сайт Центра мониторинга качества образования Нижегородской области (ссылка: <http://www.clmo.nnov.ru/>).
217. Сайт АНО ДПО «Московская академия профессиональных компетенций» (ссылка: <https://pedcampus.ru/>).
218. Сайт ООО «Столичный учебный центр» (ссылка: <https://kursy.org>).
219. Сайт ГАОУ ДПО г. Москвы «Московский центр развития кадрового потенциала образования» (ссылка: <https://mskvuz.com>).
220. Сайт АНО ДПО «Федеральный институт повышения квалификации и переподготовки» (<https://fipkip.ru>).
221. Сайт ГАУ ДПО Липецкой обл. «Институт развития образования» ссылка: <http://www.iro48.ru>).

222. Сайт ООО «Всерегionalный научно-образовательный центр «Современные образовательные технологии» (ссылка: <https://centrobrazovaniya.ru>).
223. Сайт АНО ДПО «Институт современного образования» (ссылка: <https://ped.isoedu.ru>).
224. Сайт ГБУ ДПО Воронежской обл. «Воронежский институт развития образования» (ссылка: <http://viro36.ru>).
225. Сайт ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» (ссылка: <http://new.asou-mo.ru>).
226. Сайт МБОУ ОДПО «Центр развития образования» городского округа Самара (ссылка: <http://edc-samara.ru>).
227. Сайт ГАОУ ДПО «Самарский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (ссылка: <http://www.sipkro.ru>).
228. Сайт ЧУ «Образовательная организация дополнительного профессионального образования» «Международная академия экспертизы и оценки» (ссылка: <https://маэо.рф>).
229. Сайт ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования» (ссылка: <https://soiro.ru/>).
230. Сайт ГБУ ДПО Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования (ссылка: <https://ipk74.ru/>).
231. Сайт ГАУ КО ДПО «Институт развития образования» (ссылка: <https://www.koiro.edu.ru/>).
232. Сайт ГАОУ ДПО «Архангельский областной институт открытого образования» (ссылка: <http://ippk.arkh-edu.ru>).
233. Сайт ГБОУ ДПО Дагестанский институт развития образования (ссылка: <http://dagiro.ru>).
234. Сайт ГБОУ ДПО Институт развития образования Краснодарского края (ссылка: <http://iro23.ru>).
235. Сайт ГАОУ ДПО «Институт развития образования и социальных технологий Курганской области» (ссылка: <http://irost45.ru>).
236. Сайт МБУ города Кургана «Курганский городской инновационно-методический центр» (ссылка: имц45.рф).
237. Сайт АОУ РС(Я) ДПО Институт развития образования и повышения квалификации (ссылка: <http://iroipk.ykt.ru>).
238. Сайт ГАУ ДПО Институт развития образования Иркутской области (ссылка: <http://iro38.ru>).
239. Сайт ГАОУ ДПО Институт развития образования Республики Татарстан (ссылка: <http://irort.ru>).
240. 125. Сайт ГАУ ДПО Республики Карелия «Карельский институт развития образования» (ссылка: <http://kiro-karelia.ru>)

241. Сайт ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки» (ссылка: <https://www.mfiro.ru>).
242. Сайт ГАОУ ДПО Ленинградский областной институт развития образования (ссылка: <http://loiro.ru/>).

Образовательные программы дошкольного образования

243. Образовательная программа дошкольного образования «Развитие» (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_razvitiye.pdf).
244. Основная образовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_ot_rojdeniya_do_shkoly.pdf).
245. Основная образовательная программа дошкольного образования «Детский сад 2100» (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_detskiy_sad_2100.pdf).
246. Комплексная образовательная программа дошкольного образования «Детство» (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_detstvo.pdf).
247. Комплексная образовательная программа дошкольного образования «Мир открытий» (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_mir_otkrytiy.pdf).
248. Радуга. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_raduga.pdf).
249. Миры детства: конструирование возможностей. Образовательная программа дошкольного образования (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_miry_detstva_konstruirovaniye_vozmojnostey.pdf).
250. Вариативная образовательная программа дошкольного образования «Березка» (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_berezka.pdf).
251. Примерная образовательная программа дошкольного образования «Вдохновение» (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_vdohnovenie.pdf).
252. Детский сад - Дом радости. Примерная образовательная программа дошкольного образования инновационного, целостного, комплексного, интегративного и компетентностного подхода к образованию, развитию и саморазвитию дошкольника как неповторимой (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_detskiy_sad_dom_radosti.pdf).

253. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Детский сад по системе Монтессори» (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_detskiy_sad_dom_po_sisteme_montesori.pdf).
254. Вариативная примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Золотой ключик» (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_zolotoy_klyuchik.pdf).
255. Истоки: Примерная образовательная программа дошкольного образования. (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_istoki.pdf).
256. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Мозаика» (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_mozaika.pdf).
257. На крыльях детства: примерная образовательная программа дошкольного образования (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_na_kryliah_detstva.pdf).
258. Образование для процветания. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_obrazovaniye_dlya_procvetaniya.pdf).
259. Открытия. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_otkrytiya.pdf).
260. «Первоцветы»: основная общеобразовательная программа дошкольного образования. (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_pervocvety.pdf).
261. «Разноцветная планета». Примерная основная образовательная программа дошкольного образования (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_raznocvetnaya_planeta_chast_1.pdf).
262. Ступеньки к школе. Образовательная программа дошкольного образования (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_stupenki_k_shkole.pdf).
263. Проект вариативной примерной основной образовательной программы дошкольного образования «Тропинки» (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_tropinki.pdf).
264. Успех. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования. (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_uspeh.pdf).
265. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Диалог» (ссылка: https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/arhiv/obrazovat_prog_do_dialog.pdf).

Методические материалы

Примерное положение о внутренней системе оценки качества дошкольного образования в дошкольной образовательной организации

1. Вводная часть

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с компетенцией дошкольной образовательной организации по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования, установленной частью 13 пункта 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

1.2. Нормативной правовой основой для создания и функционирования внутренней системы оценки качества являются:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. №286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- приказом Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (зарегистрировано в Минюсте России 14 ноября 2013 г., регистрационный №30384);
- приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. №462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (зарегистрирован в Минюсте России 27 июня 2013 г., регистрационный №28908);
- приказом Минобрнауки России от 10 декабря 2013 г. №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (зарегистрировано в Минюсте России 28 января 2014 г., регистрационный №31135);
- приказом Минобрнауки России от 5 декабря 2014 г. №1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (зарегистрировано в Минюсте России 2 февраля 2015 г., регистрационный №35837);
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. №1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования» (зарегистрирован в Минюсте России 26 сентября 2013 г., регистрационный №30038);
- приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. №544н «Об утверждении Профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (зарегистрировано в Минюсте России 6 декабря 2013 г., регистрационный №30550);
- постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации

от 15 мая 2013 г. №26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (зарегистрирован в Минюсте России 29 мая 2013 г., регистрационный №28564)

- Уставом дошкольной образовательной организации (название в соответствии с Уставом).

1.3. В настоящем положении используются следующие понятия:

- **качество дошкольного образования** – это соответствие системы дошкольного образования, созданной в ДОО, происходящих в ней процессов (образовательного процесса, процесса присмотра и ухода за детьми), созданных условий и достигнутых результатов (в том числе, планируемых результатов освоения основной образовательной программы) ожиданиям и требованиям государства (выраженных, прежде всего, во ФГОС ДО), общества и различных групп потребителей: детей, родителей, педагогов ДОО, учителей начальной школы;

- **оценка качества дошкольного образования** – определение степени соответствия процессов, происходящих в системе дошкольного образования, созданных условий и полученных результатов образовательной деятельности, присмотра и ухода за детьми установленным требованиям;

- **уровень качества** – степень достижения установленных требований;

- **система оценки качества дошкольного образования** – совокупность взаимосвязанных субъектов, объектов, показателей, критериев, способов, механизмов и процедур оценивания основных качественных характеристик дошкольного образования, свидетельствующих о соответствии установленным требованиям и ожиданиям общества, государства, различных групп потребителей процессов, происходящих в системе дошкольного образования, созданных в ней условий и полученных результатов;

- **внутренняя система оценки качества дошкольного образования (далее – ВСОКО)** – совокупность взаимосвязанных субъектов, объектов, показателей, критериев, способов, механизмов и процедур оценивания основных качественных характеристик дошкольного образования в педагогической системе «детский сад», а также система управления качеством образования на основе проектирования, сбора и анализа информации о содержании образования, результатах освоения основной образовательной программы дошкольного образования, условий ее реализации и эффективности составляющих ее подпрограмм / компонентов;

- **внешняя система оценки качества дошкольного образования** – оценка качества дошкольного образования в педагогической системе «детский сад» извне – со стороны учредителя и органов управления образованием регионального и федерального уровня (государственная оценка), а также со стороны потребителей образовательных услуг (независимая оценка качества образования);

- **критерии оценки качества** – формализованные (количественные) или неформализованные (описательные) существенные качественные характеристики, признаки образовательного процесса, процесса присмотра и ухода, созданных для этих процессов условий, а также результатов дошкольного образования, на основании которых проводится оценка;

- **показатели оценки качества** – значения критериев, отражающие достижение установленных требований, или правила определения степени их достижения, или данные, по которым можно судить о степени достижения того или иного критерия оценки качества.

В настоящем положении используются следующие сокращения:

- ФГОС ДО – федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования;

- ООП– основная образовательная программа;
- ДО – дошкольное образование;
- ДОО – дошкольная образовательная организация;
- СанПиН – санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций СанПиН 2.4.1.3049-13.

1.4. Создание ВСОКО направлено на реализацию следующих целей и задач:

Цели ВСОКО:

- получение объективной и достоверной информации о качестве образования в дошкольной образовательной организации, а также причинах, определяющих качество образовательного процесса, его результатов, условий образования, созданных для реализации образовательных программ дошкольного образования;
- обеспечение качества дошкольного образования в соответствии с требованиями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС ДО через принятие управленческих решений на основе оценки качества образовательного процесса, его результатов и условий образования;
- предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования в ДОО;
- создание возможностей для объективного прогнозирования развития ДОО.

Задачи ВСОКО

- формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к их измерению;
- формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования образовательной статистики об уровне профессиональной компетентности педагогов, созданных условий для реализации образовательной программы дошкольного образования и мониторинга качества образования;
- определение соответствия условий осуществления образовательного процесса требованиям Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования и Примерной образовательной программы дошкольного образования;
- определение степени соответствия образовательной программы дошкольного образования нормативным требованиям;
- обеспечение доступности качественного дошкольного образования;
- оценка уровня индивидуального развития воспитанников;
- выявление факторов, влияющих на качество образования в ДОО;
- содействие непрерывному профессиональному развитию педагогов ДОО, обеспечивающих реализацию ООП;
- расширение общественного участия в управлении образованием в ДОО;
- содействие подготовке родителей, как общественных экспертов, принимающих участие в процедурах оценки качества образования.

1.5. При создании и функционировании внутренней системы оценки качества образования в ДОО за основу принята система следующих **принципов**:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп по-

- требителей (учредитель, родительская общественность, социальные партнеры);
- рефлексивности, реализуемый через включение педагогов в самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели;
 - повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;
 - действенности оценки качества, проявляющийся в реальных последствиях выявления недочетов, сбоев в работе ДОО;
 - гласности оценки качества, выражающийся в своевременном освещении направлений и критериев оценки качества, инструктировании участников оценки по существу вопросов оценки качества, доступности результатов оценки качества до всех заинтересованных участников оценки;
 - систематичности и всесторонности оценки качества, означающий осуществление оценки в системе и охват всех направлений деятельности ДОО;
 - оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);
 - инструментальности и технологичности используемых критериев и показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
 - минимизации системы критериев и показателей с учетом потребностей разных уровней управления; сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными аналогами; взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости;
 - соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в ДОО.

2. Констатирующая часть

2.1. При проектировании и реализации ВСОКО учитываются следующие ее **функции**:

- **контрольно-диагностическая:** ВСОКО определяет соответствие состояния образовательного процесса нормативным документам федерального и регионального уровня, распоряжениям учредителя; выявляет состояние критических или находящихся в состоянии изменений явлений, в отношении которых будут приняты управленческие решения; позволяет выяснить не только сложившееся состояние дел, но также причины этого состояния;
- **информационная:** ВСОКО обеспечивает необходимой информацией субъекты образовательного процесса (педагогический коллектив, родителей воспитанников) и внешних пользователей (органы управления образованием, общественные организации и т.п.)
- **рефлексивная:** ВСОКО позволяет получить «обратную связь» от участников образовательного процесса
- **мотивационная:** ВСОКО мотивирует субъектов образовательной деятельности на повышение качества образования
- **прогностическая:** на основе результатов оценки качества строится система управленческих решений и прогнозируется результат их исполнения
- **интегративная:** ВСОКО – один из системообразующих факторов, обеспечивающих комплексную характеристику процессов, происходящих в системе ДО, тесно взаимосвя-

занных со всеми функциями управления (анализом, планированием, организацией, коррекцией).

2.2. Направлениями ВСОКО являются:

- оценка качества процессов (образовательного и процесса присмотра и ухода за детьми), реализуемых в педагогической системе «детский сад»;
- оценка качества условий, созданных для образования детей дошкольного возраста, а также присмотра и ухода за ними;
- оценка качества результатов дошкольного образования.

2.3. Инструментами ВСОКО являются:

- мониторинг;
- контроль. В системе оценки качества используются целевые и сопутствующие виды контроля. К целевым видам контроля относятся оперативный, тематический, итоговый контроль, взаимо- и самоконтроль. Сопутствующими видами контроля являются самоанализ, диагностика и информация;
- динамический анализ – анализ изменений установленных показателей по критериям оценки образовательного процесса, условий его реализации и достигнутых результатов;
- сопоставительный анализ установленных показателей по одним и тем же критериям в разных возрастных группах ДОО;
- SWOT-анализ внутренних и внешних факторов, определяющих качество дошкольного образования. К внутренним факторам можно отнести сильные свойства процесса или его условий, дающие преимущества в достижении высоких показателей качества, и слабые стороны процесса и условий, препятствующие повышению качества образования. Внешние факторы представляют собой совокупность вероятных дополнительных возможностей для повышения качества и вероятных угроз, которые могут осложнить достижение поставленных целей.

2.4. При реализации ВСОКО могут использоваться следующие методы:

- экспертное оценивание,
- тестирование,
- анкетирование,
- наблюдение различных форм образовательного процесса,
- интервьюирование,
- анализ документации и т.д.

2.5. Объектами ВСОКО являются:

- содержание образовательного процесса и образовательной деятельности;
- содержание процесса присмотра и ухода за детьми;
- условия реализации ООП;
- условия, созданные для организации присмотра и ухода за детьми;
- результаты дошкольного образования (количественные и качественные).

2.6. Субъектами ВСОКО являются:

- административные и педагогические работники,
- представители родительской общественности.

2.7. Порядок организации ВСОКО

2.7.1. Организационной основой осуществления процедуры ВСОКО является данное положение и план реализации ВСОКО на учебный год, который ежегодно утверждается приказом руководителя ДОО и обязателен для исполнения всеми работниками образовательной организации. В плане конкретизируются вопросы оценки качества по всем направлениям (пункт 2.2.) с учетом задач работы ДОО, определенных в Годовом плане образовательной ра-

боты, а также форма, сроки и ответственные за организацию мероприятий по оценке качества.

2.7.2. Процедура ВСОКО предусматривает следующие **этапы**:

- нормативно-установочный: определение объекта, основных показателей, инструментария, определение ответственных лиц, подготовка приказа о сроках проведения;
- информационно-диагностический: сбор информации с помощью подобранных методик; структурирование баз данных, обеспечивающих хранение и оперативное использование информации;
- аналитический: обработка полученных данных, анализ и интерпретация полученных результатов, сопоставление результатов с нормативными показателями, установление причин отклонения, оценка рисков; подготовка документов по итогам анализа полученных данных;
- итогово-прогностический: предъявление полученных результатов на уровень педагогического коллектива и всех заинтересованных лиц; разработка стратегии и плана коррекционно-развивающей работы по устранению выявленных недостатков и их причин.

2.7.3. Для проведения оценочных процедур разрабатываются критерии и показатели оценки качества, а также подбираются, разрабатываются и совершенствуются методические материалы для оценки качества.

2.7.4. Проведение ВСОКО предполагает широкое использование современных информационных технологий на всех этапах сбора, обработки, хранения и использования информации.

2.8. В рамках оценки качества образовательного процесса анализу подвергаются:

- качество образовательной программы, а также методик и технологий, используемых для ее реализации;
- качество образовательной деятельности (организованной взрослым, самостоятельной детской деятельности);
- качество взаимодействия педагогов с родителями и детьми в образовательном процессе.

2.9. В рамках оценки качества условий реализации основной образовательной программы дошкольного образования анализу подлежат:

- психолого-педагогические условия реализации ООП;
- кадровые условия реализации ООП;
- развивающая предметно-пространственная среда;
- материально-технические условия;
- финансовые условия.

2.10. В рамках оценки качества результата дошкольного образования исследованию подлежат:

- качество (динамика) освоения детьми содержания ООП по пяти направлениям развития (образовательным областям);
- уровень достижения планируемых результатов образования, определенных ООП на основе целевых ориентиров дошкольного образования, содержания образовательных областей и разнообразных видов детской деятельности, посредством которых дети осваивают указанное содержание.

Основным инструментом оценки качества результата дошкольного образования является педагогическая диагностика. Результаты педагогической диагностики могут использоваться исключительно для решения следующих образовательных задач:

- индивидуализации образования (в том числе поддержки ребенка, построения его индивидуальной образовательной траектории);
- оптимизации работы с группой детей.

В дополнение к педагогической может проводиться психологическая диагностика развития ребенка (выявление и изучение индивидуальнопсихологических особенностей детей), которую проводят квалифицированные специалисты (педагоги-психологи, психологи) с согласия родителей (законных представителей) ребенка. Результаты психологической диагностики могут использоваться для решения задач психологического сопровождения и проведения квалифицированной коррекции развития ребенка.

2.11. Критерии и показатели оценки качества, а также подбор и совершенствование методических материалов для оценки качества осуществляются специально созданными по распоряжению руководителя ДОО временными рабочими группами, в которые могут входить представители администрации ДОО, методических объединений педагогов (методического совета), наблюдательного и попечительского советов. При подборе и совершенствовании критериев и показателей, методических материалов может быть использовано взаимодействие с другими дошкольными образовательными организациями, научными организациями, отдельными исследователями в сфере оценки качества в том числе с использованием технологий сетевого взаимодействия.

3. Заключительная часть

3.1. В результате реализации ВСОКО в дошкольной образовательной организации должны быть:

- получена объективная информация о функционировании и развитии педагогической системы «детский сад», реализации в нем образовательного процесса и процесса присмотра и ухода за детьми;
- выявлены позитивные и (или) негативные факторы, влияющие на качество образования в ДОО;
- предоставлена достоверная информация о качестве образования в ДОО всем участникам образовательных отношений и общественности;
- приняты управленческие решения по совершенствованию качества образования и повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- составлен прогноз развития системы дошкольного образования в ДОО.

3.2. По итогам анализа полученных данных ВСОКО готовятся соответствующие документы, включающие в себя: материалы ВСОКО (карты, шкалы оценок), справку о результатах оценочных процедур, рекомендации, план мероприятий по устранению нарушений, выявленных при проведении оценки качества.

3.3. Принцип гласности в построении ВСОКО обеспечивается путем предоставления информационным материалов по оценке качества:

- педагогическим работникам (на заседаниях педагогического совета, производственных совещаниях, общих собраниях);
- родителям (законным представителям) детей и представителям общественности (информационные стенды, сайт ДОО);
- учредителю ДОО (посредством публикации публичного доклада о качестве образования в ДОО на сайте дошкольной организации).

3.4. Результаты оценки качества являются основанием для принятия административных решений в ДОО.

***Примерный план реализации ВСОКО в детском саду
на 2019-2020 учебный год***

Приведем пример плана ВСОКО на 2019-2020 учебный год для дошкольной образовательной организации, которая в качестве годовых задач определила следующие:

Задача 1. Создание развивающей образовательной среды для открытия и функционирования в дошкольной организации группы полного дня для детей в возрасте от 1,5 до 2 лет.

Задача 2. Использование технологий электронного образования в проектировании и организации образовательного процесса.

План реализации ВСОКО на 2019-2020 учебный год

| № | Инструменты ВСОКО | Сроки проведения | Ответственные |
|----------|---|--|--|
| I | ТРАДИЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ОПЕРАТИВНОГО КОНТРОЛЯ | | |
| 1 | Касающиеся оценки качества педагогического процесса | | |
| 1.1 | Организация педагогической работы по усвоению детьми нормы и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности | Октябрь 2019 г. Март 2020 г. | Старший воспитатель, заведующий, воспитатели-наставники |
| 1.2 | Организация педагогической работы по формированию у детей самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий | Ноябрь 2019 Апрель 2020 Август 2020 | Старший воспитатель, заведующий, воспитатели-наставники, педагог-психолог |
| 1.3 | Педагогическая поддержка самостоятельной сюжетно-ролевой детской игры со стороны воспитателей | Сентябрь 2019 Январь 2020 Апрель 2020 Июнь 2020 | Старший воспитатель, заведующий, воспитатели-наставники, воспитатели |
| 1.4 | Организация педагогической работы по развитию у детей позитивных установок к различным видам труда и творчества | Сентябрь 2019 Декабрь 2019 Июнь 2020 Август 2020 | |
| 1.5 | Организация педагогической работы по формированию у детей основ безопасного поведения в быту, социуме, природе | Сентябрь 2019 Февраль 2020 Май 2020 Июль 2020 | |
| 1.6 | Организация педагогической работы по развитию кругозора детей, расширению их представлений об окружающем мире | Октябрь 2019 Март 2020 Июль 2020 | |
| 1.7 | Организация педагогической работы по обогащению активного словаря детей | Сентябрь 2019 Февраль 2020 | |
| 1.8 | Организация педагогической работы по развитию связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи | Ноябрь 2019 Май 2020 | |
| 1.9 | Организация педагогической работы по развитию звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха | Октябрь 2019 Апрель 2020 | |
| 1.10 | Решение педагогом задач по развитию коммуникативной деятельности детей при организации разнообразных видов детской деятельности | Октябрь 2019 Январь 2020 Май 2020 | |
| 1.11 | Решение педагогом задач по развитию у детей навыков конструктивного взаимодействия при организации разнообразных видов детской деятельности | Декабрь 2019 Март 2020 Май 2020 Июль 2020 | |
| 1.12 | Организация двигательного режима детей в группах | Октябрь 2019 Январь 2020 Апрель 2020 Июнь, июль, август 2020 | Старший воспитатель, заведующий, воспитатели-наставники, воспитатели, инструктор по ФИЗО |
| 1.13 | Организация прогулки | Октябрь 2019 Январь 2020 Апрель 2020 Июнь, июль, август 2020 | Старший воспитатель, заведующий, воспитатели-наставники, воспитатели |

| | | | |
|----------|---|--|--|
| 1.14 | Использование педагогом разнообразных форм организации образовательного процесса (занятия, игра, коллекционирование, реализация проектов, беседа, моделирование, мастерская, конкурсы, викторины и др.) | Ноябрь 2019 Февраль 2020 Май 2020 Август 2020 | |
| 1.15 | Эффективность эстетического воспитания детей средствами изобразительности | Ноябрь 2019 Март 2020 Июнь 2020 | Старший воспитатель, воспитатели-наставники, воспитатели |
| 1.16 | Подготовка воспитателя к занятиям | Октябрь 2019 Январь 2020 Апрель 2020 | |
| 1.17 | Организация педагогической работы по развитию предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства (словесного, музыкального, изобразительного), мира природы | Декабрь 2019 Май 2020 Июнь 2020 Июль 2020 | |
| 1.18 | Организация наблюдений детей за живой и неживой природой | Сентябрь 2019 Ноябрь 2019 Март 2020 Июнь 2020 | |
| 1.19 | Система работы с детьми в уголке природы | Декабрь 2019 Февраль 2020 Апрель 2020 | |
| 1.20 | Организация и эффективность хозяйственно-бытового труда | Ноябрь 2019 Март 2020 | |
| 1.21 | Организация работы по развитию у детей математических представлений на занятиях и в иных формах образовательного процесса | Декабрь 2019 Март 2020 | |
| 1.22 | Организация педагогической работы по развитию у детей навыков самообслуживания | Февраль 2020 | |
| 2 | Касающиеся оценки качества условий, созданных в детском саду для реализации образовательной программы | | |
| 2.1 | Создание условий для развития игровой деятельности | Сентябрь 2019 Март 2020 | Старший воспитатель, воспитатели-наставники, воспитатели |
| 2.2 | Создание условий для развития продуктивной (изобразительной) деятельности детей | Октябрь 2019 Апрель 2020 | |
| 2.3 | Организация предметно-развивающей среды в группах для развития элементарных математических представлений (РЭМП) детей | Ноябрь 2019 Февраль 2020 | |
| 2.4 | Создание условий для развития познавательно-исследовательской (экспериментальной) деятельности детей (исследования объектов окружающего мира и экспериментирования с ними) | Май 2020 | |
| 2.5 | Создание условий для развития конструктивной деятельности детей (конструирование из разного материала, включая конструкторы, модули, бумагу, природный и иной материал) | Январь 2020 | |
| 2.6 | Организация книжного уголка в разных возрастных группах | Январь 2020 Июнь 2020 | |
| 2.7 | Создание условий для двигательной активности детей | Февраль 2020 Июнь 2020 | |
| 2.8 | Создание условий для развития музыкальной деятельности (восприятие и понимание смысла музыкальных произведений, пение, музыкально-ритмические движения, игры на детских музыкальных инструментах) | Декабрь 2019 | |
| 2.9 | Создание условий для развития навыков самообслуживания и элементарного бытового труда (в помещении и на улице) | Январь 2020 | |
| 3 | Касающиеся оценки качества результатов образовательной деятельности | | |
| 3.1 | Стартовая педагогическая диагностика для определения уровня развития детей на начало учебного года | Сентябрь 2019 | Старший воспитатель, воспитатели-наставники, воспитатели |

| | | | |
|-----------|--|---|--|
| 3.2 | Промежуточная педагогическая диагностика для определения достижений детей в середине учебного года | Январь 2020 | тели-наставники, воспитатели, педагог-психолог, инструктор по ФИЗО, музыкальный руководитель |
| 3.3 | Итоговая педагогическая диагностика для определения уровня развития детей в конце учебного года | Май 2020 | |
| 4 | Касающиеся оценки качества присмотра и ухода за детьми | | |
| 4.1 | Организация питания детей в группах | Ежемесячно | Старший воспитатель, заведующий, воспитатели-наставники, медсестра |
| 4.2 | Соблюдение режима дня и организация работы группы с учетом специфики сезона, дня недели, общего настроения детей | 1 раз в квартал | Старший воспитатель, заведующий, воспитатели-наставники, воспитатели |
| 4.3 | Овладение детьми навыками самообслуживания | Февраль 2020 Июль 2020 | |
| 4.4 | Воспитание у детей навыков культурного поведения за столом | Март 2020 Август 2020 | |
| 4.5 | Развитие у детей культурно-гигиенических навыков | Ноябрь 2019 Июль 2020 | |
| II | ВОПРОСЫ ОПЕРАТИВНОГО КОНТРОЛЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ГОДОВЫХ ЗАДАЧ | | |
| 1 | Задача 1. Создание развивающей образовательной среды для открытия и функционирования в дошкольной организации группы полного дня для детей в возрасте от 1,5 до 2 лет | | |
| 1.1 | Соблюдение режима дня в группах раннего возраста | Октябрь 2019 года, февраль 2020 года | Старший воспитатель, заведующий, воспитатели-наставники |
| 1.2 | Работа воспитателя в период адаптации | Сентябрь-октябрь 2019 года | Заведующий, старший воспитатель, педагог-психолог, социальный педагог |
| 1.3 | Консультативное сопровождение родителей детей из групп раннего возраста | Октябрь, декабрь 2019 года, март, май 2020 года | |
| 1.4 | Содержательная насыщенность Центра игры в группах раннего возраста | Ноябрь 2019 года, апрель 2020 года | Старший воспитатель, заведующий, воспитатели-наставники |
| 1.5 | Содержательная насыщенность и трансформируемость Центра сенсорики и конструирования в группах разного возраста | Октябрь 2019, февраль 2020 года | |
| 1.6 | Проведение прогулки в группах раннего возраста | Сентябрь, ноябрь 2019 года, январь, март, май, июль 2020 года | |
| 1.7 | Проведение занятий в группах детей раннего возраста | Сентябрь, ноябрь 2019 года, январь, март, май, июль 2020 года | Старший воспитатель, заведующий, воспитатели-наставники |
| 2 | Задача 2. Использование технологий электронного образования в проектировании и организации образовательного процесса | | |
| 2.1 | Использование интерактивных цифровых ресурсов при проведении занятий с детьми дошкольного возраста | Декабрь 2019 Март 2020 | Старший воспитатель, заведующий, воспитатели-наставники, воспитатели |
| 2.2 | Применение цифровых образовательных ресурсов для поддержки детской инициативы в познавательном развитии | Январь 2020 Апрель 2020 | |
| 2.3 | Использование технологий смешанного обучения (цифровые образовательные ресурсы + традиционные педагогические технологии) в образовательном процессе | Декабрь 2019 Март 2020 | |

| | | | |
|------------|---|--|--|
| 2.4 | Использование интерактивных цифровых ресурсов для реализации индивидуального подхода в образовательном процессе детского сада | Март 2020 Май 2020 | |
| 2.5 | Развитие цифровой грамотности педагогов детского сада | Декабрь 2019 | Старший воспитатель, заведующий, воспитатели-наставники |
| III | Тематический контроль | | |
| 3.1 | «Эффективность работы педагогического коллектива по созданию развивающей предметно-пространственной среды для открытия и функционирования в дошкольной организации группы полного дня для детей в возрасте от 1,5 до 2 лет» | 11–22 ноября 2019 года | Заведующий, старший воспитатель, педагог-психолог, социальный педагог |
| 3.2 | «Эффективность использования в образовательном процессе электронного образования для развития у детей навыков и компетенций XXI века» | 6 – 17 апреля 2020 года | Заведующий, старший воспитатель, педагог-психолог, социальный педагог |
| IV | Иные формы оценки качества, не включенные в систему контроля | | |
| 4.1 | Смотр-конкурс участков детского сада | Сентябрь 2019 года Апрель 2020 года | Заведующий, старший воспитатель, зам. зав. по АХЧ, воспитатели-наставники, воспитатели |
| 4.2 | Смотр-конкурс зимнего оформления прогулочных участков | Декабрь 2019 года – январь 2020 года | |
| 4.3 | Смотр-конкурс летнего оформления участков | Июнь 2020 года | |
| 4.4 | Смотр-конкурс оформления групп к новогоднему празднику | Декабрь 2019 года | |
| 4.5 | Приемка всех групп, музыкального и физкультурного залов, кабинетов дополнительного образования к новому учебному году | Август 2019 года Июнь 2020 года | |
| 4.6 | Смотр-конкурс организации развивающей предметно-пространственной среды | Январь 2020 | |
| 4.7 | Участие в муниципальном конкурсе «Первые шаги» в номинациях: «Лучшая группа для самых маленьких» «Лучший воспитатель в группе раннего возраста» «Заботливая няня» | Февраль 2020 | |
| V | Контроль за санитарным состоянием | | |
| 5.1 | Санитарное состояние групп | Ежедневно | Заведующий, медсестра, зам. зав. по АХЧ |
| 5.2 | Санитарное состояние пищеблока | Ежедневно | |
| 5.3 | Санитарное состояние бассейна | В дни проведения занятий в бассейне | |
| VI | Контроль по вопросам безопасности | | |
| 6.1 | Оценка пожарной безопасности | 1 раз в квартал | Заведующий, зам. зав. по АХЧ |
| 6.2 | Оценка антитеррористической безопасности | 1 раз в квартал | |
| 6.3 | Оценка безопасности прогулочных участков | 1 раз в квартал (в сезон) | |

ПРОФИЛЬ КАЧЕСТВА ДОО

Наименование ДОО _____

Психолого-педагогические условия

Взаимодействие педагога с детьми

Самоанализ педагога

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Организация развивающей предметно-пространственной среды

Внутреннее помещение

Мебель для повседневного ухода, игр и учения

Мебель для отдыха и комфорта

Обустройство пространства для игр

Места для уединения

Связанное с детьми оформление пространства

Пространство для игр, развивающих крупную моторику

Оборудование для развития крупной моторики

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Кадровые условия

Должность руководителя

Должность педагогического работника

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Материально – технические условия

Требования, определяемые санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами

Требования, определяемые пожарной безопасностью

Требования, определяемые антитеррористической безопасностью

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

КАРТА ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ РАЗВИВАЮЩЕЙ СРЕДЫ (ППРС) ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ДО

Оценка состояния ППРС осуществляется в соотношении фактического состояния к желаемому (предполагаемому Программой) в % соотношении.

| 0-10% в соотв. с требованиями программы = 0 баллов 10-30% в соотв. с требованиями программы = 1 балл 31-50% в соотв. с требованиями программы = 2 балла 50-70% в соотв. с требованиями программы = 3 балла 71-80% в соотв. с требованиями программы = 4 балла 80-100% в соотв. с требованиями программы = 5 баллов | Средний балл соответствия ППРС $S(k) = \frac{B(p) + B(p) + \dots + B(p)}{K(p)}$ где B (п) – балл по показателю; K (п) – количество показателей; S (к) – средний балл по критерию. | | | | | |
|---|--|----------------------|---|---|---|---|
| Критерии | Показатели | Оценка (в баллах) | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Обеспечение реализации образовательного потенциала пространства ППРС | Наличие разнообразных центров познания, игровой деятельности, уголков уединения | | | | | |
| | Наличие предметов, атрибутов, отражающих полоролевые виды деятельности | | | | | |
| | Предметы, стимулирующие развитие общечеловеческих ценностей (флаг, герб, произведения искусства и т.д.) | | | | | |
| | Наличие дидактических игр и атрибутов для сюжетно-ролевых, театрализованных игр, реализующих коммуникативный компонент | | | | | |
| | Наличие художественной литературы, учеб.пособий, изобразительных и музыкальных средств, аудио-, видеопособий для использования в различных видах коммуникации | | | | | |
| | Задействованность всех помещений детского сада (музыкальный и физкультурный залы, столовая, метод.кабинет, групповые помещения и т.д.) | | | | | |
| | Эмоционально-поведенческий компонент среды | | | | | |
| | Средний балл по критерию 1: | | | | | |
| 2. Функциональность ППРС | Комплексная возможность | | | | | |
| | Полифункциональность использования предметов | | | | | |
| | Динамичность (изменчивость среды) | | | | | |
| | Доступность всех предметов ребенку | | | | | |
| | Возможность включения ребенка в преобразование среды | | | | | |
| | Средний балл по критерию 2: | | | | | |
| 3. Педагогическая целесообразность | Возрастная адресованность | | | | | |
| | Индивидуальная адресованность | | | | | |
| | Педагогическая направленность среды | | | | | |
| | Обеспеченность разностороннего развития ребенка | | | | | |
| | Возможность преобразования среды педагогом в зависимости от ситуации и задач | | | | | |
| | Средний балл по критерию 3: | | | | | |
| Итоговый средний балл: | | | | | | |

**КРИТЕРИИ ЕЖЕМЕСЯЧНОЙ ОЦЕНКИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
МБДОУ МО г. Краснодар «Центр - детский сад №181»**

| № | Критерии | Показатели | Количество баллов | Оценка в баллах |
|---|---|---|-------------------|-----------------|
| 1 | Здоровьесбережение воспитанников | За работу по повышению посещаемости, снижению заболеваемости | | |
| | | Посещаемость 75-80% | 1 балл | |
| | | Посещаемость 80-85% | 2 балла | |
| | | Посещаемость 85-100% | 4 балла | |
| | | Отсутствие травм | 1 балл | |
| | | Соблюдение режима дня | | |
| | | Бывают небольшие нарушения (сдвиги режимных моментов) | 1 балл | |
| | | Всегда | 5 баллов | |
| | | Организация питания | | |
| | | Систематическое формирование культурно-гигиенических навыков | 2 балла | |
| | | Отсутствие отходов (малое количество) | 1 балл | |
| | | Культура приема пищи (соответствующая возрасту и программе сервировка стола, дети едят аккуратно) | 2 балла | |
| | | Проведение оздоровительных мероприятий | | |
| | | Утренних зарядок | 1 балл | |
| | | Гимнастики после сна | 1 балл | |
| | | Закаливания (дорожка здоровья, умывание; босохождение, купание (летом)) | 1 балл | |
| | | Соблюдение режима двигательной активности | | |
| | | Соблюдение режима двигательной активности | 2 балла | |
| | | Санитарное состояние группы, веранды | 1-3 балла | |
| Санитарное состояние участка, веранды, зеленых насаждений | 1-3 балла | | | |
| Проведение консультативной работы с родителями по вопросам здоровьесбережения | 1 балл | | | |
| Средний балл по критерию 1 | | | | |
| 2 | Организация воспитательно-образовательного процесса | Хорошее состояние документации, своевременное заполнение | 2 балла | |
| | | Оснащенность образовательного процесса | 3 балла | |
| | | Соблюдение длительности и перерывов между периодами непрерывной образовательной деятельности | 2 балла | |
| | | Соблюдение баланса умственной и двигательной нагрузок | 2 балла | |
| | | Организация прогулки в соответствии с методикой | 3 балла | |
| | | Выполнение плана воспитательной работы | 3 балла | |

| | | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|--|-----------|----------------------|--|
| | | Соответствие развивающей среды в группе возрасту, программе, направленности группы, требованиям безопасности, изучаемой теме | 3 балла | | |
| | | Соответствие развивающей среды на участке (веранде) возрасту, программе, направленности группы, требованиям безопасности, изучаемой теме | 3 балла | | |
| Средний балл по критерию 2 | | | | | |
| 3 | Активность воспитанников | Участие в фестивалях, конкурсах, выставках и др. (баллы суммируются): | Участник | Победитель (лауреат) | |
| | | В ДОО | 1 балл | 2 балла | |
| | | В городе, округе | 2 балла | 4 балла | |
| | | В крае | 3 балла | 6 баллов | |
| | | В России | 10 баллов | 20 баллов | |
| Средний балл по критерию 3 | | | | | |
| 4 | Профессиональная активность педагога | Наличие авторских разработок, изготовление пособий, игр, атрибутов, создание мини музеев, разработка проектов и др. | | | |
| | | Пополнение развивающей среды группы (за одно пособие) | 1 балл | | |
| | | Рецензия ДОО (для авторских пособий, методических разработок): | 2 балла | | |
| | | Рецензия города, округа | 5 балл | | |
| | | Рецензия края | 7 балла | | |
| | | Рецензия России | 10 баллов | | |
| | | Проведение методических мероприятий (семинары, мастер-классы, вебинар, открытый показ образовательного процесса, выступления на педсоветах, консультации для педагогов – за одно мероприятие) | | | |
| | | В ДОО | 3 балла | | |
| | | В городе, округе | 5 баллов | | |
| | | В крае | 7 баллов | | |
| | | В России | 10 баллов | | |
| | | Наличие плана самообразования и его выполнение | 2 балла | | |
| | | Участие в конкурсах (за один сертификат, справку, грамоту или диплом) | Участник | Победитель (лауреат) | |
| | | В ДОО | 3 балла | 6 баллов | |
| | | На муниципальном уровне | 5 баллов | 10 баллов | |
| | | На краевом уровне | 10 баллов | 20 баллов | |
| | | На Всероссийском уровне | 15 баллов | 30 баллов | |
| | | Участие в экспериментальных площадках (проектной деятельности) (по факту наличия разработки, выполненной работы) | | | |
| | | Проектная деятельность на уровне ДОО | 1 балл | | |
| | | Участие в муниципальной инновационной площадке ДОО | 5 баллов | | |
| В городе | 7 балла | | | | |
| В крае | 10 балла | | | | |

| | | | | |
|---|---|--|-----------------------------|--|
| | | В России | 15 баллов | |
| | | Публикация в СМИ, эфиры на TV | За каждую публикацию (эфир) | |
| | | В ДОУ (на сайте) | 3 балла | |
| | | На городском и краевом уровне | 5 баллов | |
| | | На Всероссийском уровне | 15 баллов | |
| Средний балл по критерию 4 | | | | |
| 5 | Взаимодействие с родителями и социумом | Наличие консультаций для родителей на личных блогах (сайте ДОО, их наполнение) | 3 балла | |
| | | Взаимодействие с социальными институтами (пед. колледжи, вузы, школы, музеи, интеграция детей с ОВЗ в свою группу, объединение 2-3-х групп ДОО для проведения совместных мероприятий, участие в утреннике (досуге) на другой группе и т.д. | 5 баллов | |
| | | Совместные мероприятия (субботники, досуги, акции) подтверждение фотоотчетом, отзывами, благодарственными письмами | 5 баллов | |
| | | Проведение групповых консультаций для родителей, тематических собраний | 2 балла | |
| | | Проведение семинаров, открытых мероприятий для родителей, досугов | 5 баллов | |
| | | Участие родителей в жизни группы, помощь в организации развивающей среды (в группе, на участке) | 5 баллов | |
| | | Отсутствие задолженности по родительской оплате | 10 баллов | |
| Средний балл по критерию 5 | | | | |
| 6 | Выполнение работ, не входящих в круг обязанностей | Облагораживание (озеленение) территории сада | 3 балла | |
| | | Покраска оборудования, ремонтные работы (внутри помещений и на улице) | 5 баллов | |
| | | Участие в субботниках | 5 баллов | |
| | | Участие в общественной жизни ДОО | 3 балла | |
| Средний балл по критерию 6 | | | | |
| 7 | Штрафные баллы | | | |
| | Несвоевременное заполнение документации, неподготовленность к рабочему дню (за один день) | | - 3 балла | |
| | Плохое состояние игрового оборудования, санитарного состояния группы (участка, веранды) | | - 5 баллов | |
| | Наличие опасных для здоровья детей предметов в группе (на участке) | | - 10 баллов | |
| | Обоснованные жалобы родителей на уровне ДОО | | - 5 балла | |
| | Обоснованные жалобы родителей на муниципальном уровне | | -10 баллов | |
| | Обоснованные жалобы родителей на краевом уровне | | -20 баллов | |
| | Наличие задолженности по родительской оплате (за одного должника) | | - 2 балла | |
| | Нарушение профессиональной деятельности, этики, трудовой дисциплины (наличие докладных, жалобы сотрудников ДОО) | | -5 балла | |
| Недостоверность предоставленных в анкете данных | | -10 баллов | | |
| Всего штрафных баллов | | | | |

Примечание. Определение размера стимулирующих выплат складывается из суммарного количества средних баллов, (с учетом штрафных баллов, если таковые имеются) и умножения данной суммы на денежный эквивалент (по расчетам бухгалтерии на текущий месяц).

Список литературы

1. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: в 2-х т. / Акад. пед. наук СССР. - М.: Педагогика, 1989.– С.187
2. Пузанков, Д.В. Использование принципов всеобщего управления качеством и стандартов серии ISO 9000 в инженерном образовании [Электронный ресурс] / Д.В. Пузанков, В.А. Степанов, С.О. Шапошников. – Режим доступа: URL: <http://quality.eup.ru/MATERIALY10/tqm-engineer.htm>. (дата обращения: 26.07.2019)
3. Букачева, Е.А., Крюкова Н.А. Нормативные подходы к оценке качества образования в образовательной организации [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://docplayer.ru/73511715-Ministerstvo-obrazovaniya-i-nauki-chelyabinskoy-oblasti.html>. (Дата обращения: 26.07.2019)
4. Болотов В.А. О создании общероссийской системы оценки качества образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.ast-centre.ru/poleznaya_informaciya/publikacii_statii/870/ (Дата обращения 26.07.2019)
5. Горшунов, А.П. Организация системы контроля качества образования при реализации ФГОС в учреждениях СПО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://go.mail.ru/redirect?src=7af01c&via_page=1&type=sr&redirect=eJxNjT0OgkAQRrmM5bqCP4Wtx7Aa-YYAJ6w6ZWUjgBjZW3sLGK2DjMbyAjZWtm9jYvrzvfXUIrW6tzYcDikNPvoG5dBYk-UO7QestSgacRgtIARkkDHgfTsA_CLpIG8ho19GD4IDByH-2IWyejCO63JFNWrKY3XV4Ljn-URn8ioYOGx4ihziarEHpznCP5T87YokyRdb1bZMkuzRTKbbo_zZf_-7K7P6XW6fwFlkU51&user_type=4f (Дата обращения: 31.08.2019)
6. Модели государственно-общественного управления образованием [Текст]: сборник научно-методических материалов / [В. Н. Кеспиков и др. ; науч. ред.: В. Н. Кеспиков, М. И. Солодкова]. - Челябинск: ЧИППКРО, 2014. - 327 с.
7. Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/4466937237> (Дата обращения: 31.08.2019)
8. Терзиогло Е.И. Управленческий мониторинг как средство повышения качества образовательного процесса в дошкольном учреждении. – Екатеринбург, 2001
9. Фалюшина Л.И. Управление качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении: Пособие для руководителей ДОУ.- 2-е изд. испавл. и дополн. – М.: АРКТИ, 2003.- 262 с.
10. Критерии мониторинга оценки качества: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://erdetsad.ru/poleznaya-informatsiya/kriterii-monitoringa-kachestva-doshkolnogo-obrazovaniya/> (Дата обращения: 24.07.2019)
11. Богуславская Т.Н. Формирование подходов к оценке качества дошкольного образования. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.pmedu.ru/res/2012_4_4.pdf. (Дата обращения: 25.07.2019)

12. Организация внутренней системы оценки качества образования в дошкольной образовательной организации: методические рекомендации/сост.: М. Б. Федорцева, М. В. Дорн. - Новокузнецк: МАОУ ДПО ИПК, 2018. - 136 с.
13. Приказ Министерства образования и науки от 10 ноября 2017 года №1096 «Об утверждении Административного регламента исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в сфере образования. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/542611804> (Дата обращения: 31.08.2019)
14. Постановление СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях» (с изменениями на 25 августа 2015 года). [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/499023522> (Дата обращения: 31.08.2019)
15. Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 №1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования». [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/499044346> (Дата обращения: 31.08.2019)
16. Письмо Министерства образования и науки РФ от 28 октября 2010 г. №13-312 «О подготовке Публичных докладов». [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/902285455> (Дата обращения: 31.08.2019)
17. Критерии оценки качества работы работников дошкольных образовательных учреждений (по должностям) в рамках перехода на новую систему оплаты труда/ [Н. Е. Веракса и др. - Москва: Точка пси, 2010. - 191 с.
18. Федеральный закон от 27 июля 2006 года №152-ФЗ «О персональных данных» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/901990046> (Дата обращения: 31.08.2019)
19. Пуляевская О. В. Проектирование внутренней системы оценки качества образования в дошкольной образовательной организации: учебное пособие. - Иркутск: ФГБОУ ВО «ИГУ», 2018. - 103 с.
20. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/902389617> (Дата обращения: 31.07.2019)
21. Самообследование образовательной организации: методические рекомендации по проведению самообследования дошкольными, общеобразовательными организациями и организациями дополнительного образования / авт.-сост.: Бурдельная Ю. А. и др. - Омск: ИРООО, 2014. - 38 с.
22. Управленческий ресурс регионального конкурса систем оценки качества образования: сборник материалов/ авторы-составители: Л. Е. Кузнецова и др. - Челябинск: РЦОКИО, 2019. - 173 с.
23. Коточигова Е. В. Оценка качества дошкольного образования: практическое пособие. - Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. - 51 с.

24. Формирование системы независимых измерений оценки качества дошкольного образования и публичной доступности его результатов / авт.: Битянова М. Р. и др. – М.: Московский центр качества образования, 2009. - 127 с.
25. Сафонова О. А. Независимая оценка качества образования в дошкольной образовательной организации: методическое пособие. - Нижний Новгород: Нижегородский ин-т развития образования, 2016. – 103 с.
26. Доклад о проведении независимой оценки качества дошкольного образования. – Пермь, июнь, 2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://docplayer.ru/46496565-Doklad-o-provedenii-nezavisimoy-ocenki-kachestva-doshkolnogo-obrazovaniya-iyun-2013-god.html>
27. Дивеева Г. В. Методика проведения независимой оценки качества образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры: методические рекомендации/ Г. В. Дивеева, Т. А. Грошева. - Ханты-Мансийск: Ин-т развития образования, 2015. - 96 с.
28. Система оценки качества образования в Санкт-Петербурге: сборник. - Санкт-Петербург: СПбЦОКОиИТ, 2016 - 87 с.
29. Практика включения родителей в независимую оценку качества образования в ДОО/ С. А. Езопова, О. В. Солнцева, Е. Е. Суханова и др. ; под редакцией С. А. Езоповой, О. В. Солнцевой. - Санкт-Петербург: Детство-Пресс, 2019. – 95 с.
30. Каплунович Т. А. Оптимизация системы оценки качества дошкольного образования: монография. - Великий Новгород: Новгородский ин-т развития образования, 2009. - 136 с.
31. Мониторинг деятельности дошкольных образовательных организаций: итоги пилотного проекта «Формирование независимой оценки качества работы организаций Рязанской области, оказывающих социальные услуги в сфере дошкольного образования» /сост.: Е. К. Папонова, А. Н. Чеснокова, Н. Н. Фирсова. - Рязань: Обл. гос. бюджетное образовательное учреждение доп. проф. образования «Рязанский ин-т развития образования», 2014. - 36 с.
32. Рейтинги в образовании: от разовых практик к культурным решениям. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: https://www.oprf.ru/files/2014dok/reuyting_obrazovanie01122014.pdf (Дата обращения: 31.07.2019)
33. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. №1155 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»/ Нормативная база современного дошкольного образования... - М.: Просвещение, 2014. – С.74-92.
34. Багаутдинова, С.Ф. Комплексная оценка качества деятельности дошкольного образовательного учреждения на основе квалиметрии. - 2-е изд., стер. - Москва: Флинта, 2015. - 148 с.
35. Зотова Н.К. Проектирование муниципальных систем дошкольного образования в условиях модернизации. – М.: Флинта, 2014. - 280 с.
36. Система оценки качества образовательной работы и индивидуального развития детей: к примерной основной образовательной программе «Истоки»/ сост. Е. В. Трифонова. – М.: Творческий Центр Сфера, 2015. - 94 с.

37. Оценка и развитие качества дошкольного образования/ под ред. С. Фирникель (пер. с немецкого) – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2019. – 208 с.
38. Актуальные проблемы дошкольного образования: учебное пособие/ Л. Н. Волошина, Г. Е. Воробьева, О. Г. Галимская и др.. - 2-е изд., испр. и доп. - Белгород: НИУ "БелГУ", 2017. - 262 с.
39. Мониторинг и оценка качества в образовании. Ч. 2. Методы мониторинга. Обучение менеджменту качества в образовании: учебное пособие/ Никитина Н.Ш., Николаева Н.В. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2008. – 60 с.
40. Короткова Н.А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста. – М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2007. – 208 с.
41. Нежнов П.Г. К проблеме нормативных результатов дошкольного образования. Ж. «Образовательная политика», №6, 2012. – С. 28-33.
42. Национальный Стандарт Российской Федерации (ГОСТ Р 52614.2 – 2006 «Системы менеджмента качества. Руководящие указания по применению ГОСТ Р ИСО 9001-2001 в сфере образования». Электронный ресурс URL: <https://files.stroyinf.ru/Data1/49/49395/> (Дата обращения: 31.07.2019)
43. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ. Электронный ресурс URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (Дата обращения: 31.07.2019)
44. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. N 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования" (с изменениями от 25 мая 2019 года №657) Электронный ресурс URL: <http://docs.cntd.ru/document/554707111> (Дата обращения: 31.07.2019)
45. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 14 июня 2013 г. N 462 "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией" (с изменениями от 14 декабря 2017 года N 1218). Электронный ресурс URL:<http://docs.cntd.ru/document/556185964> (Дата обращения: 31.07.2019)
46. Приказ Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию" (с изменениями от 15 февраля 2017 г. N 136). Электронный ресурс URL:<http://docs.cntd.ru/document/420394336> (Дата обращения: 31.07.2019)
47. Письмо Министерства образования и науки РФ от 3 апреля 2015 г. №АП-512/02 «О направлении Методических рекомендаций по НОКО». URL:<http://docs.cntd.ru/document/420275219> (Дата обращения: 31.07.2019)
48. «Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (Утверждены Министерством образования и науки РФ 15 сентября 2016 г. №АП-87/02вн) URL:<http://docs.cntd.ru/document/456021568> (Дата обращения: 31.07.2019)
49. Письмо Минобрнауки РФ, Департамента государственной политики в сфере общего образования от 13 января 2014 года №08-10 «О плане действий по обеспечению введения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»/ Нор-

мативная база современного дошкольного образования... - М.: Просвещение, 2014. – С. 93-104.

50. Управленческий ресурс регионального конкурса систем оценки качества образования: сборник материалов/ авторы-составители: Л. Е. Кузнецова и др. – Челябинск: РЦОКИО, 2019. - 173 с.

51. Собкин В.С., Скобельцина К.Н., Иванова А.И. Семейный досуг дошкольника: мнение родителей. – Ж. «Образовательная политика», 2011, №5. – С. 23-29.

52. Ллойд де Моз. Психоистория. (Классики психологии XX века) - Ростов-на-Дону, Феникс, 2000 г. - 512с.

53. Рашковский Е. Феномен семьи (междисциплинарные заметки). - URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=219&Itemid=5

54. Гончарова Т.С. Российская семья: история и современность. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/rossiyskaya-semya-istoriya-i-sovremennost>

55. Шнейдер Л.Б. Психология семенных отношений- М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. - 512 с.

56. Михайленко Н.Я., Короткова Н.А. Дошкольное образование: ориентиры и требования к обновлению содержания // Дошкольное воспитание. - 1992.-№5-6.-С. 17-27.

57. Поддьяков Н.Н. Мышление дошкольника. М.: Педагогика, 1977.- 277 с.

58. Брунер Дж. Психология познания. - М.: 1977. – 782 с.

59. Кудрявцев В.Т. Культурно-исторический статус детства. Эскиз нового понимания. - Психологический журнал, Российская академия наук. - Т. 19, №3, 1998. – С. 19-24.

60. Фигдор Г. Психоаналитическая педагогика. - М.: Изд-во Ин-та Психотерапии, 2000 – 280 с.

61. Калимулин А.М., Габдулхаков В.Ф. О стратегических ориентирах развития педагогического образования в России в контексте глобальных перемен/ Образование и саморазвитие, 2015, №4 (46). URL: <https://eandsjournal.org/wp-stuff/uploads/sites/3/2016/10/ESD46-AA.pdf> (Дата обращения: 31.08.2019)

62. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика. – М.: Педагогика, 1991. – 240с.

63. Левшина Н.И., Санникова Л.Н. Мониторинг, диагностика, экспертиза как методы исследования образовательного процесса // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова: научно-метод. журнал. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2009. – Т. 15. – №4. – С. 5-8

64. Агавелян М.Г. Технология разработки педагогической диагностики к основной образовательной программе «Детство» [Электронный ресурс] / М.Г. Агавелян. – Режим доступа: <https://posidpo.ru/sbornik-nauchnyih-statey-po-materialam/> (Дата обращения: 31.07.2019)

Сведения об авторах-составителях

Пастухова Ирина Павловна - кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора Научно-исследовательского центра социализации и персонализации образования детей ФИРО РАНХиГС при Президенте РФ.

Пестрикова Светлана Михайловна - заместитель директора центра информационной политики и маркетинга образовательных проектов ФИРО РАНХиГС.

Тарасова Наталья Владимировна - кандидат педагогических наук, доцент, директор Научно-исследовательского центра социализации и персонализации образования детей ФИРО РАНХиГС при Президенте РФ.

Хайлова Елена Геннадиевна - кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского центра социализации и персонализации образования детей ФИРО РАНХиГС при Президенте РФ.

Чигрина Светлана Георгиевна - старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра социализации и персонализации образования детей ФИРО РАНХиГС при Президенте РФ.

Шарипова Эльвира Ирековна - кандидат педагогических наук, заместитель начальника отдела Центра образовательных программ ФИРО РАНХиГС при Президенте РФ.

Содержание

| | |
|---|------------|
| Предисловие..... | 3 |
| РАЗДЕЛ 1. Аналитические материалы по результатам анализа существующего нормативно-методического обеспечения процесса функционирования и развития системы дошкольного образования, региональных программ развития образования в части дошкольного образования..... | 5 |
| 1.1. Аналитические материалы, полученные в ходе сбора данных с открытых источников (сайты, порталы, печатные издания, СМИ)..... | 6 |
| Существующие идеологические и психолого-педагогические установки (ценности развития) дошкольного образования..... | 6 |
| Существующие методы оценки качества дошкольного образования..... | 43 |
| Существующие педагогические традиции, характерные для отечественной образовательной системы, где развитие ребенка рассматривается как контролируемый процесс..... | 67 |
| Содержание нормативно-правовых актов, принятых в разные периоды времени и действующие в настоящее время, регламентирующих оценку качества дошкольного образования..... | 84 |
| Региональная система повышения квалификации педагогических работников и специалистов образовательных организаций дошкольного образования..... | 117 |
| Существующие социальные традиции, связанные с образованием детей в семье..... | 149 |
| Количественная вовлеченность детей дошкольного возраста в общественные формы образования (система дополнительного образования)..... | 155 |
| Наличие и оценка в программах по дошкольному образованию инструментария оценки качества дошкольного образования..... | 164 |
| Существующие подходы и инструментарий по нормированию деятельности педагогов по проведению оценки качества реализации ООП ДО и развития детей...189 | 189 |
| 1.2. Аналитические материалы, полученные в ходе опроса специалистов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, специалистов образовательных организаций дополнительного профессионального образования, руководителей, педагогических работников дошкольных образовательных организаций..... | 195 |
| Аналитическая справка..... | 195 |
| РАЗДЕЛ 2. Успешные практики, собранные в результате сбора данных..... | 222 |
| Возможные подходы к оценке качества дошкольного образования в дошкольной образовательной организации..... | 223 |
| Новые критерии оценки качества дошкольного образования: физическое развитие детей..... | 231 |

| | |
|--|------------|
| Реализация в ДОО интегративной модели оценки качества дошкольного образования как средства обеспечения эффективности реализации ФГОС ДО..... | 238 |
| Подходы к разработке параметров ВСОКО в дошкольной организации..... | 276 |
| Из опыта работы Волгоградской области по оценке качества дошкольного образования..... | 285 |
| РАЗДЕЛ 3. Дополнительные информационно-методические материалы..... | 290 |
| Список открытых источников..... | 291 |
| Методические материалы..... | 310 |
| Список литературы..... | 328 |
| Сведения об авторах..... | 333 |

*Научно-популярное издание
подготовлено
Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
по заказу
Министерства просвещения Российской Федерации*

